



Bibliotheca Alexandrina



00117772



كتاب اليوم

يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

لكيلا ننسى

أقطاب مصر
بين الثورتين

محمد السوردي

ثقافة اليوم وطىء يوم
يصدر عن مؤسسة أخبار اليوم

كتاب اليوم

رئيس مجلس إدارة:

موسى صبرى

رئيس التحرير:

أحمد محمد عدلى

نائب رئيس التحرير:

عبد العزيز عبد السلام

مدير التحرير:

هسيب فريد

العدد ١١٧

نوفمبر ١٩٧٦

ذو القعدة ١٣٩٦

الإدارة: دار أخبار اليوم ٦ شارع

الصحافة ٩٧٧٧٧٧ بقة فطرط

الاشتراكات

الجمعة الأولى ١,٥٠٠ ج.م.٢٠ اتحاد البريد العربى والأفريقى

البريد العارى

الجمعة الثانية ٢,٣٠٠ باقى دول العالم ..

الجمعة الأولى ٢,٣٠٠ ج.م.٢٠ اتحاد البريد العربى والأفريقى

البريد الجوى

الجمعة الثانية ٥,٣٠٠ باقى دول العالم ..

ترسل القيمة إلى الاشتراكات ٣ (٢) شارع الصحافة بالقاهرة ت ٩٧٧٧٧٧ / ٩٧٧٨٦٠



للكيلانتسى

أقطاب مصر بين التورتين

بقلم محمد السوارى

الغلاف
رسم الفنان
حسين بيكار

أهداء

- الى الجيل الجديد
في مصر وفي كل بلد عربي
- الى الجيل الجديد
الذي يعتقد خطأ أن كل ماضيه لا خير فيه
- الى الجيل الجديد
الذي يريد أن يبدأ تاريخه من الصفر .
- الى الجيل الجديد
مقطوع الجذور بأرضه الطيبة .. ومقطوع الصلات
بآبائه الرواد
- الى الجيل الجديد
أهدى هذا الكتاب

المؤلف

كلمة لا بد منها

بسم الله الرحمن الرحيم

باسم الله يجرى هذا القلم .. فوق هذا الورق .. ليقول لك « شيخنا » .
وانى لا رجو - شأن كل كاتب - ان يصادف هذا « الشيء » ارتياحه .
أريد أن أقول لك أن « الانسانية » - وانت « انسان » - لا تعرف ذلك التقسيم
الجائر الذى يجعل منها قطاعا للشباب .. وقطاعا للرجولة .. وقطاعا للشيخوخة
« الانسانية » لا تعرف غير كائن واحد هو ابنها « الانسان » .. كان رضيعا
وقطم .. وكان يحبو ومشى .. وكن صبيبا وكان فتى .. ثم أصبح شابا .. ثم
استوى رجلا .. ثم أمسى شيخا .. ثم تخلى عن الطريق .
سنة الله .. وقانون الحياة .
وكل ما حدث لهذا « الانسان » .. عبر تلك الحياة .. انه كان حصيلة للتطور
الذى سبقه .. أو للاطوار التى اجتازها .
وليس صحيحا على الإطلاق .. أن كل « شاب » فيه ثورة وتمرد وطموح ..
وأن كل « رجل » تخطى الأربعين .. هدأت الثورة فيه .. وتخلى عن الطموح ..
وأن كل « شيخ » تعدى الستين .. ظفر « بالخبرة » أو اهتدى الى « الحكمة »
أو فقد « الهمة » .
ولو أن الامر هكذا .. لما عرفت الحياة عباقرة من الشيوخ .. ولما ظل
« برنارد شو » يتوهج فى نتاجه حتى مات فى الرابعة والتسعين .. ولما تحول
تشرشل بتاريخ الدنيا وهو فى شرح الشيخوخة ان جاز التعبير .
أريد أن أقول لكل شاب .. ان المجتمع كائن حي مثلك .. ويجرى عليه قانون
الحياة كما يجرى عليك .. وأن كل ما يجرى فيه اليوم مما يسخطك أو يرضيك ..
هو من صنع ماضيه الذى غزل خيوطه أبى وأبوك .. ولا سبيل لعلاج هذا المجتمع
الذى نحن فيه .. الا اذا درسنا ماضيه .. وعرفنا حقائق الذين صنعوه .. أما
أن أكون لقيطا من عرض الطريق .. فأقف وحدى فى المجتمع لا أعرف عما ولا خلا
.. ولا أجد لى فى تربته جذورا .. لضباع بغير حدود .
انى أطرح هذه القضية فى هذا الكتاب .. قضية ماضيك الذى صنع حاضرك ..
وتظن خطأ أنه من صنعك .
ولقد فكرت فى هذه القضية من بضع سنين .. ثم صرفنى عنها ما يصرف
الناس عن أخطر القضايا .. وفجأة رايتنى أعاود التفكير فيها لالتقى بك ..
واستهل هذا الحوار معك .

فكرت في هذه القضية من بضع سنين .. أثر مقال نشرته جريدة الاهرام للدكتور جمال العطيبي بعد أن شارك في « اختبارات القبول في الدراسات العليا لمعهد الاعلام » لآل من الشبان تقدموا لذلك الامتحان ولم يكونوا من خريجي الجامعات فقط ولكنهم يعملون في مجالات الاعلام والعلاقات العامة .

ولا أريد أن أقف عند بعض « الاجابات » التي أدلى بها بعضهم « لقولهم عن السيدة نبوية موسى رائدة التعليم النسائي في مصر أنها راقصة .. وأن البرتغال دولة في أفريقيا .. » وإنما أريد أن أقف عند قول المفكر الكبير - وهو الآن وزير - « أن عددا كبيرا من العاملين في مجال الاعلام لا يعرف من هو مصطفى كامل الزعيم الوطني الذي يقوم تمثال له في أهم ميادين العاصمة وأن منهم من قال أنه ينتمي الى حزب الوفد ومنهم من قال أنه ينتمي الى حزب مصر الفتاة .. وهناك اجابات أنه حزب الاستقلال أو الاحرار أو الامة » .

وقال الكاتب أنه تبين أنه ليست لدى غالبية هؤلاء الشبان فكرة محددة واضحة عن تاريخ مصر الحديث .. ولا يعرف من الثورات الا الثورة التي قامت في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ .. مع ان العلم بهذه الثورة يقتضى العلم بأسباب قيامها .. بل أن الذى قادها - وهو جمال عبد الناصر - اعترف بـ « أن تاريخ مصر العظيمة لم يبدأ بثورة ٢٣ يوليو وإنما قيمة ٢٣ يوليو الحقيقية فى أنها استطراد طبيعي لنضال الشعب المستمر وطاقاته المتجددة وآماله البعيدة » .

ولكم كنت أود أن أحدثك عن تاريخ مصر الحديث كله ولكنى أثرتان اقصر حديثى عن السياسة بين الثورتين الكبيرتين .. ثورة ١٩١٩ وثورة ١٩٥٢ .

وبدأت احصيهم فزاد عددهم على المائة فاخترت منهم لهذا الكتاب - كتاب اليوم - عددا يتفق مع صفحاته .. فإذا صادف هذا الكتاب اقبال القراء .. فقد أضيف اليه كتباً أخرى لفريق آخر من الاقطاب والسياسة .

ولقد التزمت فى هذا الكتاب فلم أتناول سياسيا على قيد الحياة .. ولم أتناول سياسيا من خارج البرلمان .. فكل من حدثك عنهم كانوا أعضاء فى مجلس الشيوخ أو فى مجلس النواب .. وأكثر من تسعين فى المائة منهم عرفتهم أو عاصرتهم كناقذ برلمانى لجريدة « البلاغ » .. والباقون قرامى تاريخهم الى أذننى ممن عرفوهم أو عاصروهم .

وانى لأرجو أن تكون هذه المحاولة أكثر توفيقا من المحاولة التى قمت بها فى سنة ١٩٤٢ عندما أصدرت الطبعة الاولى من كتابى « البرلمان فى الميزان » ثم أصدرت الطبعة الثانية منه بعد الطبعة الاولى ببضعة أسابيع .

وهائذا أحاول أن اصل بين حاضرى وماضى .. وان اقيم جسرا من جسور التاريخ بين حاضرك وماضيك والله ولى التوفيق ..

محمد السوادى



سعد زغلول

لم يجل

بخاطري أن أتحدث اليك عن سعد ..
لقد وضعت قائمة طويلة حفلت بأسماء مائتين على
التقريب من البارزين الذين رأيتهم أهلا للحديث عنهم
.. وكان هدفي أن أستفتي الأصدقاء فيهم ..
ليختار كل صديق عشرة أو عشرين منهم يرى أن
أبدأ بهم أو يرى أن التقدم من حقهم .. وأن أعود
بدوري فأفاضل بين آراء الأصدقاء .

ولم يكن اسم سعد من هذه الأسماء ..
كنت مؤمنا بأن مثله لا يمكن - أو لا يجوز - أن يتحدث عنه مثلي ..
وكنت مؤمنا بأن في وسعي أن أتحدث عن أي كبير عاصرتة أو
عرفته أو ترامى إلى تاريخه بدءا من ثورة ١٩١٩ وانتهاء إلى ثورة
١٩٥٢ .. لكن ليس في وسعي أن أتحدث عن سعد زغلول وهو وحده
الذي يعينني وهو وحده الذي يعجزني ..
لماذا ؟

لم يكن سعد رسولا أو نبيا بل كان ينطق عن الهوى كما ينطق
البشر .. ولم يكن يتلقى وحى السماء .. حتى يتقيه النقاد .
كان سعد زعيما وطنيا .. وأصبح بحكم التداني والتداعي زعيما
عربيا وأمسي من غير قصد وبحكم القدوة زعيما عالميا .. فهل
هذا الوصف له هو الذي ردني عنه ؟
كلا .. لم يكن هذا الوصف هو السبب « الاوحد » .

لقد تزعم سعد شعبنا المصرى فى عصر من أسوأ عصور التخلف الاسلامى والعربى والمصرى .. وفى فترة بلغت شراسة الاستعمار فيها حداً أجاز لانجلترا أن تسمى الامبراطورية بالتي لا تغيب الشمس عن أملاكها .. وكانت معظم الدول يومها أملاكاً للمستعمرين أو كالأمالك .. وكانت معظم الدول يومها أملاكاً عبيداً لهم أو كالعبيد وبكل ما تحمله كلمة العبودية والتبعية من اذلال وضياع وانحلال وعار .

ولم يكن سعد صانعاً للعظماء أو للكبار الذين أتحدث عنهم فى هذا الكتاب .. وإنما كان شيخاً ثائراً على الأوضاع .. والثورة ظاهرة تلازم الشباب .. ولكنه علا على الظاهرة وقاد .. وفتح أمام المواهب والقدرات كل النوافذ والابواب .. ورصاص العدو يسدد اليها وينفذ منها الى قلب الدار .. فمن شاء تقدم وبرز .. ومن شاء توارى وتخلف .. وأقدم على مواجهة الارهاب من أقدم .. فخاضوا تحت رايته غمار الموت فى غير تردد فكان الجيل الجديد الذى انتمى اليه .. وكان الشعب الوليد الذى تمخضت عنه ثورته وهو الذى أسلمنا الى الوضع الجديد الذى نعيشه اليوم .. وكلنا أمل فى غد أفضل ..

فهل كانت هذه الحقائق هى التى ردتنى عن الحديث عن سعد ؟ كانت من الاسباب من غير شك .. ولكن هناك أسباباً أخرى .. منها أنى لم أره من خلال زعامته حتى وفاته إلا مرتين .. وكنت طالبا صغيرا فقيرا فى الوعى وفقيرا فى المعرفة .. فكيف يحق لى أن أسمى نفسى معاصراً له ؟

ولقد كتب عنه العقاد كتاباً يعرفه كل من يحمل بحق لقب «قارىء» كتاباً اعترف (ومعدرة للكتاب) أن كاتباً غير العقاد لا يقوى عليه لان العقاد كان من المريدين وكان من الحواريين وكان من المقربين .. وكان سعد يعلو به ويعتز .. وكان يسميه الكاتب الجبار .. فهل أجد لى بعد هذا الكاتب مكاناً يجيز لى أن أتحدث منه عن سعد ؟ كلا ..

أقولها عن صدق واقتناع .. ولا أتجر أبداً بفضيلة التواضع التى ترمى الى اكتساب القراء .
ولماذا ؟

ولماذا - انن أتحدث اليك الآن عن سعد ؟
والحقيقة أن أصدقاء لى - أثق بسلامة آرائهم - أصرروا على أن

يكون للكتاب فاتحة وأن يكون سعد هو هذه الفاتحة .. حتى أن أحدهم - وله في ساحة الفكر مكانة - قال لي في صراحة : اسمع : إذا أعياك تصوير سعد أو رسم شخصيته أو تحليل زعامته ، فاكتب صفحة واحدة ، وإن شئت فاكتب بضعة أسطر .. ضمنها تحية له وسلاما عليه واسكت .

واقتنعت ..

نعم .. طاب لي رأي الصديق .. واقتنعت . وبدأت به وفي نيتي أن أفتتح به لأحييه .. وأتوج كتابي باسمه ولا أزيد ..

فإذا كان الحديث قد امتد أو طال فهو مهما يطل .. وقفة لي عابرة على هامش الزعيم .. لا فرق بينها وبين وقفة لك أمام تمثاله في القاهرة أو أمام تمثاله في الاسكندرية لتقول وأنت تحقق فيه : ما أروعك أيها التمثال ومحال أن تقول ما أروعك يا سعد أو تقول ما أروعك يا مختار المثال ، ومحال أن تقول : ما أروعك يا سعد كتمثال لأن سعد فوق هذه الروعة التي شعرت بها وأنت تحقق في تمثاله .

هي اذن - وكما قلت - وقفة لي على هامش الزعيم أحيى بها ذكره في نفسى مثل وقفك أمام التمثال جسد لك من حيث الشكل تلك الذكرى .

وقفة لي على هامش الزعيم وحياته . وعلى هامش الزعيم «ومماته» أقولها وأعنيها

أقول « مماته » وأعني الكلمة .. والموت هو الذي يتبعه الذكرى .. والذكرى هي كل ما أعنيها .. مات سعد .. وكان طبيعيا أن يتبارى الشعراء في الرثاء ، وكان في الساحة فرسان .. يكفي أن يكون منهم شوقي وحافظ ومطران ..

ولكن صوتا شاعريا من لبنان لأمن مصر ترامي إلينا على صفحات « الاهرام » يقول لنا كلاما عجبيا فتحت عليه يومها كل عيني (وكنت لا أزال طالبا صغيرا أهوى الصحافة والأدب) وهو يقول :

قالوا : دعت مصر دهباء فقلت لهم

هل غيض النيل أم هل زلزل الهرم ؟

قالوا : « أشد وأدهى » قلت ويحكم

انن لقد مات سعد وانطوى العلم

ويطيب لي أن أقف قليلا ..

وقد لا ترى فى البيتين الا جمال شعر أو خيال شاعر – وأكثر
من أربعين عاما تفصل بينك وبين الشاعر – أما عن الذين عاصروه
فلم يجل يومها بخاطرهم أن فى البيتين خيالا وانما رأينا فيهما قضية
منطقية لها مقدمة ووسط ونتيجة ..

قيل للشاعر أن « دهياء » قد دعت « مصر » .. وتخرّب فيها كل
شئ .. وتخلّى عنها كل خير .. ونزلت بها النازلة الى مستوى
الضياع فاستنتج – محقا – أن داهية من اثنتين لابد أن تكون قد
وقعت .. كبراهما أن يكون النيل قد غاض فلا ينبت بعده على
أرضها نبات ، والصغرى أو الأخرى أن تكون « الاهرام » قد أصابها
الزلازال فسقط عن رأس مصر تاج أمجادها واختفى عنوان عراقها
ونكس تاريخ الحضارة رأسه .

ولكنهم قالوا للشاعر – أبدا لا النيل ولا الهرم .. ان الدهياء
أشد وأدهى من النيل اذا غاض ومن الهرم اذا تهدم .

وصرخ الشاعر من غير حاجة الى أعمال الفكر : « اذن لقد مات
سعد وانطوى العلم ، فليس أشد وأدهى من المصابين الا هذا المصاب .
عرف المصاب من فوره : اذن لقد مات سعد .. وخيل اليه فى
غمرة الفجأة أن مصر قد ضاعت وأن العلم قد انطوى .. وهى
حساسية تغتفر للشاعر وتلازم الشاعرية دائما وان كان قد وضع
– فيما بعد – أن علم سعد لا يمكن أن يطوى كما تطوى الأجسام
والايام .. لان سعدا لم يكن زعيما ثارا .. وانتهت ثورته بانتهاء
حياته .. سعد كان ضمير الجماهير تحرك .. وكان أمجاد القرون
صحت .. وكان طاقة العراق تفجرت .. وكان الفلاح فى القرية
يهتف من الاعماق « يحيا سعد » .. وكان العامل فى المدينة يهتف
من الاعماق « يحيا سعد » .. وكان الاثنان يقولانها بالروح والدم
ويتحديان فى جنون دبابات العدو ويتلقيان فى تهليل رصاص
العدو .. وخرجت المرأة المحجبة الى الشارع تهتف بحياة سعد
وتمزق حجابها لتتحدى بالسفور ظلام القرون .

كان سعد هذا كله .. وفى مواجهة من ؟

فى مواجهة أعتى قوى الوحشية والشر خرجت من الحرب العالمية
الاولى نشوى بخمر النصر .. تطلب الى الدنيا أن تدين اليها والا
يرتفع لها صوت .. فاذا الصوت الذى يرتفع يجرى من الشرق
المظلم .. واذا هو صوت فلاح مصرى .. أصيل لا لكنة فيه
ولا عجمة .. واذا هو صوت شيخ جاوز الستين لا صوت فتى غض

الاهاب مشبوب الشباب ولاصوت فارس يقتحم الصعاب ليتفوق
على الاقتراب ..

ولم يكن سعد في ذلك الزمن ضمير الشعب في مصر وحدها ..
وانما كان ضمير الشعوب المقهورة والمستذلة والمحتلة في كل مكان
على سطح الارض .. تراءت اليه أنباء الثورة على يد سعد ..
فكان الشعلة المقدسة التي أنارت الطريق أمام غاندى .

ولقد قالها نبي الهند الجديد - كما أسموه - قال ما معناه -
ولا يحضرني النص - أن سعد أستاذة في الجهاد وعنه تلقى أول درس
في مواجهة الاعداء عندما وحد بين المسلمين والاقباط وعانق الصليب
الهلل .. فانطلق غاندى يوحد بين الهندوس وبقية الطوائف
ويحرر « السيخ » و « الانجاس » من لعنة هبطت عليهم من غير
أى ذنب لهم .

دراسة سعد

وقد يسألنى أبناء هذا الجيل - جيل التخطيط العلمى وهواة
الدولة العصرية - عن المصادر التى يستقون منها حقائق تلك الثورة
أو حقائق ذلك الزعيم ..

والمصادر كثيرة .. ودار الوثائق حافلة بالكثير منها .. وبعض
الصحف نشرت فصولا ضافية عنها وعنه .. ومحمد كامل سليم
سكرتيه الخاص صدر شهابه ، نشر فى احدى الصحف ، وفى
« كتاب اليوم » أخيرا ، مذكراته عن اقامة سعد فى باريس ومفاوضاته
فى لندن وخلافاته مع زملائه فى الوفد وكفاحه الميرى للدوار
الرخيصة التى لعبها فريق منهم .. وكما نشر الشئ الكثير عن
الجهاز السرى الذى أنشأه سعد (برياسة عبد الرحمن فهمى)
وأقضى به مضاجع المحتل ونشر به الرعب فى جميع أرجاء أوربا
وفى قلب لندن نفسها .. وظهور شباب فدائى من مريديه يدبرون
أحداث الاغتيالات للانجليز الحاكمين فى مصر .. مما أدى الى
محاكمة أحمد ماهر والنقراشى .. فضلا عن مذكرات عند الاقربين
فضلا عن كتاب العقاد وهو وحده يغنى عن الكثير .

ولى رأى

ورأى لا يجاوز الهامش الذى أقف عنده ولا يجاوزة الى أى
تصوير أو رسم أو تحليل ، رأى أن الذى لم يدرك سعدا .. ولم يره
ولم يستمع له .. ولم يعيش فى عصره سيظل بعيدا بعيدا .. سيظل
محجوبا عن سر الزعامة فيه - أستغفر الحق - أقصد عن تصور الزعامة

فيه .. مهما يعكف على المراجع والمصادر .. ومهما يأخذ بأسباب المراجعة والدراسة سيظل بعيدا .. بعد المترجم الذى ينقل الى اللغة العربية شعر شكسبير من القارئ المتمكن الذى يقرأ هذا الشعر فى لغته الاصلية التى كتب بها .. فأعطته جوها وعطرها ونفحاتها ونسماتها .. وأعطته كل ما هو مستخف .. من أسرارها .. وكل ما هو كامن خلف سطورها .. من مشاعر يثيرها سر التراكيب فى اللغة الاصلية .

نعم نحن فى عصر التخطيط العلمى والدراسات الواعية والتخصص فى كل جزئية من كل كلمة من كل مادة .. وكل هذه الميزات لهذا العصر مدد كبير للدارسين ولكن شيئا غامضا غير مرئى سيظل يحلق فوق رؤوس الدارسين حتى تطوى الارض ومن عليها ولا سبيل للعلم الى حل هذا الغموض الا اذا حل لغز الحياة والموت .. وخلق لنا انسانا لا يموت .

والشئ الغامض الذى أعنيه هو سر العبقرية . عند العباقرة أو سر الزعامة عند الزعماء .. وهو سر سعد أحسه معاصروه بكل جلال وعجزوا أن ينقلوه للأجيال .. والدراسات العلمية - فى رأى أشد عجزا فى هذا المجال .. فالتخصص فى أى فرع من فروع الرياضيات العليا قد « ينبغ » فى تخصصه .. وقد يصبح عالما فى تخصصه . وكذلك الامر فيمن تخصص فى فرع من فروع علم النفس الحديث .. ولكن أى النابغين .. لن يكون يوما ولن يكون أبدا .. « انشتاين » أو « فرويد » وأى نابغة فى الموسيقى لن يكون يوما ولن يكون أبدا بيتهوفن وقد تشهد البشرية من هو فى مستوى أى من هؤلاء العباقرة أو من هو أعلى مستوى منهم ويومها ان جاء سننعرف أنه عبقرى مثلهم وسنظل نجهل سر العبقرية فيه .

وما ينبغى لنا أن نقول « لماذا » ؟ وكل ما نملك أن نقوله - وهو كل ما يلوح لنا من آفاق العباقرة أن للعبقرى نظرة شمول تتخطى الجزئيات وسرا سلحته به العناية لامر تعنيه من حيث يدريه أو لا يدريه - نظرة شمول يخترق بها الحجب .. وسرا يرى على أضوائه الكاشفة ما لا يراه المتخصص بأجهزته الدقيقة أو ببحوثه العميقة .. سرا يخرج بالعبقرى عن كل قاعدة علمية أرسنها الملاحظة وأيدتها التجربة .

والزعامة فى الشعوب وجه من وجوه العبقرية فيه سحرها من غير تحليل وفيه سرها الموهوب للزعيم .

وقد لاحظ الكثيرون من الدارسين أن سعدا خرج بثورته على المتعارف عليه بين الناس والثوار .. فسعد ثار وثار معه الشعب .. فقاد الثورة وتزعّم الشعب والأصل في الثائر - كما قلت - أن يكون شابا وكان سعد شيخا .. والأصل في الثائر أن يكون قوى البنية موفور العافية وكان سعد مهتما ومريضا دائم التداوى .. وشاءت العناية أن تصل بينه وبين الشعب على النحو الذى تصل به بين الوالد والولد .. فحرمته من الانجاب فلم يكن له بنت ولا ولد .. وكان شيخا يصلح أبا ويصلح جدا فغدا كل فرد فى الشعب ابنا له وحفيدا .. وشاءت له العناية ألا يكون غنيا يتهم أو يلوث .. وألا يكون فقيرا يذله الجوع وتحكمه الحاجة .. وهكذا هنيء للزعامة من هذه المداخل المعروفة للناس .. ولا يعنى هذا المساس بذلك الأساس أننا أمطنا اللثام عن سر الزعامة فيه ..

ورأيت مرتين ؟!

قلت أنى رأيت سعدا مرتين على امتداد زعامته .. المرة الاولى كانت سنة ١٩٢٣ وكنت قادما من الصعيد للتحق بالمدرسة السعيدية الثانوية وكنت مغلق العين والقلب .. رجعى التفكير حفيظا على التقاليد .. أحصن غفلتى وجهالتى بكبرياء مصنوع أو موروث وأبدو - ولم أكن قد بلغت العشرين - شيخا يمشى الى التسعين .. ذا وقار وتزمت .. ردائى أسود اللون محتشم .. وأدخن لاستوفى باللفافة مظاهر الرجولة .. وأستنكر كل خفة تبدو على أى شاب .. وأدهش لطالب فى المعلمين العليا أو فى معهد عال يعدو خلف أى زعيم ليصفق له أو ليهتف باسمه .. وكنت برغم غفلتى ورجعيتى من هواة الصحافة والفن والأدب .. أنفق نصف (مصروفى) على اقتناء ما يروقنى من الصحف والكتب .. ولم أكن اذن بمنأى عن الأحداث برغم ذلك الانغلاق ..

وكان سعد قد أفرج عنه بعد اعتقاله الثانى واستعدت القاهرة لاستقباله وغصت بالخلائق من ساكنيها والوافدين عليها من فجاج الاقاليم .. واستطعت أن أحجز فى مقهى - كان يسمى « بيلا قيسستا » فى ميدان باب الحديد - كرسيًا بالاجر فى الصف الاول من الكراسى المصفوفة أمامه من شارع إبراهيم باشا (الجمهورية الآن) وكانت القهوة تشغل مثلثا من الارض رأسه فى الميدان وضلع من أضلاعه على ذلك الشارع والضلع الثانى على شارع رمسيس ..

وأخذت مكانى فى ذلك الكرسي ٠٠ واضعا ساقا فوق ساق وفى
أحدى يدي مذبة (منشأة أسبوطى) من سن الفيل رمز الوجاهة
فى ذلك الزمن ، أهش بها على وجهى لاستلفت الانتظار على وجاهتى
٠٠ وفى اليد الأخرى لفافة أنفث دخانها ٠٠ ليقول للمناظرين أشياء
فى نفسى يخجل لسانى من الإفصاح عنها ٠٠ وعلى رأسى طربوش
« الزفير » سيد الطرابيش فى ذلك الحين ٠٠ أميل به فوق الجبين ٠

وصل القطار ٠٠ وأحسنا أن المحطة يكاد يدكها المستقبلون دكا
٠٠ ثم بدأ الميدان يموج بالخلق ويضيق ٠٠ فاشتعل أوار الاستقبال
اشتعالا غير عادى ٠٠ وتاه الحكمدار الانجليزى ومئات الجنود
والفرسان فيما يشبه الطوفان ٠٠ وسقط منهم من سقط ٠٠ وفر من
فر ٠٠ واستغرقتنى وجوه من حولى وكلهم شيوخ وكهول ٠٠ وقد
دب الشباب فى أوصالهم وجرى الدم فى وجوههم ٠٠ ولم يعد أحد
منهم يطمئن فى كرسيه أو يستقر ٠٠ أما الشعب فى الميدان فكان
خليطا من الشباب والشيوخ والرجال والنساء ٠٠ وكان شعلة من
الجنون اندفعوا الى الركب قبل أن يبلغهم ٠٠ وكان هذا كله يجرى
أمامى وأتلقاه بابتسامة ساخرة أرسمها على شفتى ٠٠ وكأنتى أت
من ترينيداد أو مدغشقر ولا يربطنى بهذا الوطن أى رابط ٠

فما الذى حدث ؟

الذى أنكره الآن ماثلا أمامى بكل جزئية فيه مثيرا فى مشاعرى
كل زهو قديم بذلك الزعيم ٠٠ حاملا الى عروقى التى تيبس منها
الكثير دفقة من دم الشباب كان يجرى فيها فى ذلك الحين ٠

الذى أنكره الآن ٠٠ أنى أطلت النظر يومئذ - وقد لاح ركب
الزعيم - فى وجه هذا الشيخ الفارع العملاق ٠٠ وهو يحيى
الجماهير ٠٠ وخيل الى أن عينيه التقتا بعينى وأن تحيته الحرة
انما أرسلت الى وحدى ٠٠ وقرأت فى صفحة الوجه المهيب الحبيب
أشياء دارت برأسى ٠٠

الذى أنكره الآن أنى فيما يشبه لمح البصر ٠٠ رأيتنى أصبح فى
هذا البحر الخضم من الشعب الثائر ٠٠ واتزعم الشباب من حولى
يرددون ما يخرج من فمى وخرجت من فمى يومها هتافات مرتجلة
ومبتكرة ٠٠ ومنغمة وملحنة ٠٠

والذى أنكره أخيرا ٠٠ أنى لم أقنع من الغنيمة بالآياب كما
يقال ٠٠ وانما عدت مواطنا جديدا ٠٠ داعم العينين ٠٠ أضع يدي
على رأسى فلا أجد طربوشا والفتت الى يدي اليمنى فلا أجد

« المنشة » والى اليسرى فلا أجد اللقافة .. والى ملابسى فلا أجد
الا مزقا ..

عدت الى المقهى لاعيد الى ملابسى بعض ما يمكن أن يعود ..
ولافكر فى طريقة أعود بها الى بيتى من غير أن يقول الجيران عنى
أننى خضت عراقا ضاريا وهزمت فيه هزيمة منكرة ..
ذلك هو الموقف الذى أردت أن أشرك القارئ فيه .. ويؤسفنى
أنه يشير الى سر الزعامة ولا يجليه ..
والمرة الثانية ؟

قلت أنى رأيت سعدا مرتين ..

كانت المرة الثانية قريبة من الاولى .. كانت احتفالا به بعد
عودته من المنفى بأيام وكانت لجنة الوفد بشبرا هي التى أقامت
ذلك الاحتفال .

وكان صدى الاستقبال الاول ما زال يدوى فى أذنى وفى قلبى
وكان لابد لى من أن أرى الزعيم مرة أخرى ..
واستطعت أن أكون من طليعة المتسللين الى السرادق وأن أجد
مكانا فى الصف الثانى من مئات الصفوف .
وفجأة ساد الوجوم كل الصفوف .

جاء نبا يقول أن الزعيم مريض .. وأن عضوا من أعضاء الوفد
سينوب عنه .. وحلت الضجة محل الوجوم .. ضج الشعب لان
الشعب لا يعرف نائباً لسعد .. سعد أو لا سعد ..
ثم عاد الهدوء وتهللت الوجوه .. عندما أعلن أن اتصالا جرى
بين لجنة الوفد فى شبرا وبيت الامة .. وأن الزعيم قبل أن يجيء
على الرغم من المرض .. على أن يعهد الى عضو من أعضاء الوفد
بالقاء كلمة الزعيم .. وكان المهم أن تراه الجماهير مريضا أو
غير مريض .

وأخلت لجنة الاستقبال لعربة الزعيم أو (الحنطور) الذى يقله
.. طريقا عريضا بين الصفوف حتى يبلغ المنصة وعندها يترجل
فى طريقه اليها ..

وجاءت العربة فعلا واخترقت الصفوف بين هدير الشعب الثائر
« المجنون » ولا مهرب للواصف من الوصف المستحيل غير كلمة
(الجنون) .

وكل الذى أنكره الآن : أن سعدا ارتقى المنصة وهو يتوكأ على
عصاه فى اعياء ، ومندوب اللجنة يعلن أن الزعيم سيلقى كلمة شكر
يعلن فيها اسم الذى أنابه عنه ليلقى كلمته .

وكل للذي أنكره الآن : أن سعدا وقف وأن الشعب ثار .. ثار
عنى سعد فى هذه المرة .. وهو يصرخ « نريدك أنت » .. وامتلات
عيناه بالدموع .. واهتز شاريه الابيض وبدأ يشد قامته شسيتا
فشيتا كأنما يقوم بتمرين رياضى مرسوم .. حتى اذا بلغت ثورة
الشعب ذراها .. واهتزت أسلاك الحب بينه وبين الزعيم .. بدأت
شفتاه تتحركان فخفضت فى السرايق كل صوت .. وبدأ سعد خافت
الصوت .. ثم بدأ يبين .. ثم بدأ يعلو وفى سلم موسيقى ساحر
بدأ الصوت يتصاعد فوق الدرج .. وبدأ يسرد قصة منقاه ..
وما صنع به الاعداء .. وكيف جىء به بليل يوم ساءت صحته
وأرادوا أن ينقلوه من منفى الى منفى .. وفى سفينة حربية مغلقة
النوافذ مطفأة الانوار تسبح فوق الماء وتحت السماء .. وفى بحر
لجى من الظلمات لتعبر به قناة السويس قناة مصر المفضية .

وانطلق الزعيم يصور مشاعره وكل مستمع واجف القلب كأن
الاحداث جرت عليه هو .. والشهيق والزفير يسمعان .. والدموع
فوق وجوه الرجال .. والتأهب للثورة مرسوم على تلك الوجوه
فى احتقان .. وارتفع صوت الزعيم وزمجر .. فتى فى العشرين
أو فى الثلاثين .. فارع العود عملاق الجسم قوى البنية .. أربع
ساعات متوالية .. وذراعه تمتد فى الفضاء (كما رآه مختار
المثال وهو يصنع التمثال) وكل اشارة منه كأنها عصا المايسترو
يوجه بها الفرقة الى النغم .. وكأن الشعب أمسى رهين الاشارة
تقيمه وتقعده ..

أربع ساعات .. تدفق خلالها الخطيب « الشاب » واختفى المريض
الشيخ فنسينا مرضه وشيخوخته ولم نفكر قط فى أى اشفاق
عليه .. وانما هتفنا وهتفنا نطالب بالمزيد .. وعاد يعطى ويزيد
وهو سعيد ..

وتلك هى المرة الثانية التى رأيت فيها سعد زغلول .
وبعد ..

فان أسئلة تطالعنى الساعة ولا أجد لها معنى وان كنت لا
أستطيع أن أردّها عنى .. ولا معنى اذن لان أحجبها عنك وان
كانت لا تحل من لغز الزعامة شيئا ..

أسأل نفسى مثلا :

هل كان سعد خطيبا ؟

وأجيب ..

نعم .. وأخطب الخطباء العرب فى القرن العشرين ..

هل كان بليغا ؟

نعم .. ولكن فى مصر بلغاء كثيرين ..

هل كان شجاعا ؟

نعم .. ولكن فى الدنيا كثيرا من الزعماء الشجعان ..

هل كان مؤمنا بالله ؟

نعم .. ولكن فى الدنيا من هم أشد ايمانا بالله .. فى الدنيا

عارفون بالله .

هل كان عالما ؟

نعم .. ولكن فى البلد من كان أعلم منه ..

هل كان ساحرا للحسان اللوائى كن يبكين بالدموع وهن يهتفن

من الاعماق ؟

لم يقل أحد أن الحسان الشابات يسحرن بمشيب الشيوخ ..

ماذا كان الرجل اذن ؟

كان زعيما ..

وهكذا نفسر الماء بعد كل هذا الكر والفر فى ساحة السين والجيم

بالماء .. كان زعيما سواء الله زعيما .. وهو سر كالكهرياء

نستضىء بها ولا نعرف كنهها .. لم يكن له هدف غير أن يحرر

شعبه ..

لم يكن يخشى الموت .. وهو فى سن ترتقب مقدم الموت فى أية

لحظة .. لم يكن يخشى التآمر على شخصه وانما كان يخشى التآمر

على الشعب وقضية الشعب .. لم يكن له ولد يريد أن يثريه

أو أن يرقيه ..

لم يكن يتطلع الى الملك أو رئاسة الدولة .. فقد عرضوا عليه

الرئاسة ملكية وجمهورية ليحولوه عن طريقه فأبى أن يتحول ..

لم يكن مريضا بالامجاد يتلمسها عند الخصوم أو عند الأعداء ..

وقد ذاب مجده فى مجد شعبه ورق الخيط بين المجدين حتى تلاشى

وتم الاندماج بين الاثنين ..

هل كان الشعب مجمعا على زعامته فانعدم فيه الخوارج ؟؟

ان شئت الشعب فى حقيقته فقد أجمع على هذه الزعامة .. وان

شئت الشعب بكل اسم فى دقاتر المواليد فقد خرج عليه بعض الناس

خرج عليه المرضى بالتمييز الطبقي كالامراء والنبلاء ومن فى

مستوى أمراضهم .. وخرج عليه طلاب المناصب العليا كالمستوزرين

والطامحين فى رئاسة الوزارة .. وخرج عليه المرضى بنفوذ

العائلات العريقة بعد أن توارى هذا النفوذ أمام المد الثورى .. وخرج

عليه المرضي بالارستوقراطية الفكرية من المتعاليين على جهالة الجماهير - المرضي بالمزعامة ولم يبلغوها - وخرج عليه المرضي بالولاء للقصر أو للمحتل ليجنوا ما يهفون اليه من الثمر .. وخرج عليه الجبناء الذين رأوا أن من الجنون تعرض الشعب الاعزل لرصاص الامبراطورية السكري .. وخرج عليه المرضي بالحزبية الكلامية التي عاشت تقول وهي تحلم « لا مفاوضة الا بعد الجلاء » .. والتي كانت تطالب بزيلع وهرر ومصوع ..

كل هذه الفرق خاصمت سعدا وخرجت على زعامته ..

ومنهم من التزم حدود المعارضة النظيفة .. ومنهم من استعدى الأعداء على سعد .. ومنهم من استعان بالقصر أو بصاحبه .. وكان صاحبه يخشى على عرشه من سعد .. بعد أن سمع الشعب بانفيه يهتف في ساحة عابدين « سعد أو الثورة » وانتصر سعد على كل هذه الفرق ..

وأخيرا ..

هل كان سعد سياسيا بالمعنى الذي ورثناه من القرن التاسع عشر ومشى بالركب طويلا على امتداد القرن العشرين ؟
أبدا ..

كان سعد زعيما ..

نعم كان حكيما .. وكان بعيد النظر .. وكان يعرف طريقه .. وكان يستشير الآخرين .. ولكنه أيضا كان عنيدا .. اذا اقتنع بشيء وأصر عليه .. وكان عنيفا اذا تشكك في أي « عظيم » كاشفه بالشك .. واذا التوى هاجمه في الوكر .. وكما فعل مع عبد الخالق ثروت وهو رئيس للوزراء وألقى سعد خطابه التاريخي يقول لثروت فيه « أمامك المنابر فاعلها ان كنت خطيبا .. وأمامك .. الخ » الى آخر تلك الخطبة النارية التي ردها الشعب ترديدا ورتل عباراتها ترتيلا ..

لم يكن سعد سياسيا بالمعنى الذي كان ذلك العصر يفهمه من كلمة السياسة .. كان مصريا وكان فلاحا .. وكان قاضيا .. وكان شجاعا ..

ثم رأى أخير

ثم لى رأى أخير أدخل ما يكون في التعميم الذي اتخذناه طريقا للحديث عن الزعيم .. رأى تثيره كلمة لشكسبير .. وقد أخطئ فيه وقد أصيب ..

أريد أن أقول أن سعدا جمع بين الانواع الثلاثة التي قسم

عليها شكيبير عظماء البشرية (ولد عظيما وصنع من نفسه عظيما
وصنعت منه الظروف عظيما) ..

ولد عظيما بما أوتيته من مواهب ..

وصنع من نفسه عظيما بعد أن كان أزهريا فكافح في تثقيف نفسه
حتى عين مستشارا ووزيرا وقاوم جهارا رجلا لا يقاوم .. قاوم
(دنلوب) في وزارة المعارف .. وله معه نواذر تمشي القصة بها
على وجه الزمن وضاعة مذهلة ..

وصنعت منه الظروف عظيما عندما وضعت الحرب أوزارها ودعا
زعماء مصر إلى داره .. واتجه مع عبد العزيز فهمي وعلى شعراوي
إلى دار الحماية ليقابل سير ونجت ويطلب السماح للوفد بالسفر
إلى مؤتمر الصلح في فرساي ليطالب باستقلال مصر ..
وبعد ؟

لم تكن زعامة سعد خافية على عارفيه بل كانت محجوبة عن
الشعب وبنيه ، فقد عرفه نواب الأمة قبل أن تعرفه الأمة بموقفه
من امتياز القناة وتأسيسه الجامعة القديمة وبمواقفه في الجمعية
التشريعية بعد أن انتخب وكيلا لها عن الشعب في مواجهة الوكيل
المعين من قبل الحكومة ثم بمواقفه وزيرا للمعارف ..
كانت زعامته معه من مطلع الشباب .. وسنحت الفرصة لها
وهو شيخ لا مطمع له فكان الزعيم من غير اعداد ولا افتراض
للهزيمة أو للضياع ..

ماذا أقول لك عن سعد ؟؟

هل أؤرخ له ؟ أنت تعرف التاريخ .. وتاريخه غير مطوى ..

هل أصوره وأرسم شخصيته وأبحث عن مفتاحها ؟؟

كلا يا أخي ..

انما خضت معك كل هذا السمر على هامش العملاق لا أكثر ،

خضته معك لنرسم معا فاتحة الكتاب ..

خضته معك لنشترك معا في شيء واحد .. في تحية منا إليه ..

في سلام منا عليه ..





عبد العزيز فهمى

وقع

اختيارى على عبد العزيز فهمى ليجيء فى الترتيب بعد سعد زغلول لا لان الرجل اولى بهذا المكان من الآخرين .. وانما لانه ثانى الثلاثة الذين ذهبوا الى دار الحماية فى ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ .. ولقد قرأت مرة لكاتب صديق فى فصل من فصوله نشرها فى جريدة الجمهورية أنه ينكر على المؤرخين اعتبار هذا اليوم بداية أمانة للثورة المصرية أو

للجهاد الوطنى ويرى أن اليوم الجدير بهذه البداية هو التاسع من مارس سنة ١٩١٩ عندما سقط أول شهيد .. وليس ما يحول دون ذكر اسم الكاتب : الاستاذ حافظ محمود .

وفى رأى أن التاريخ عرف طريقه الى الحقيقة وأن المؤرخين كانوا محقين عندما قدسوا ذلك اليوم المشهود ، فالثورة لا تؤرخ بسقوط الشهيد الاول فيها .. وانما .. تؤرخ باليوم الذى غامر الزعيم فيه فأعلن قيامها .. والثورة المصرية التى فرشت طريقها بالدماء .. وعمت كل الارحاء .. وهزت العالم القديم فى كل القارات انما صنعها ذلك اليوم وحده وصنعتها الخطوة التى أقدم عليها سعد وزميلاه ..

كان كل شيء معتما .. وكانت معظم الدول خاضعة للامبراطورية الظالمة .. وكان المرجو أن تنهزم لينتصر كل مظلوم .. ولكن الذى حدث أن بريطانيا هى التى انتصرت وخسرت من الحرب مرهوبة الجانب ، ولم يدر بخلد أحد أنها قانعة بفرض الحماية علينا ..

ولاح أنها مشوقة الى ضمنا الى أملاكها أو الى تاجها .. فى ذلك
الجو المشحون بالرعب وجد فى مصر رجال يضعون رؤوسهم فوق
الأكف ويجتمعون فى شجاعة .. ويتجه الزعيم مع اثنين منهم الى
السير ونجت عميد دار الحماية ليطالبوا الامبراطورية السكرى
بالنصر برفع يدها عن مصر ..

هذه المعجزة وقعت فى الثالث عشر من نوفمبر سنة ١٩١٨ ..
وترتب عليها ما جرى علينا .. من نفى الزعماء وسقوط الشهداء
وصحوة الشعب والعراك الضارى الذى ظل يواجه العدو .. ويطوى
المراحل ويكبر لينهض .. ويتأخر ليتقدم .. ويتعثر ليستقيم ويخطئ
ليصيب حتى تحتم على آخر جندى بريطانى أن يرحل عن أرضنا
بعد أربعة وسبعين عاما من الكفاح ..

- كيف لا نؤرخ لذلك اليوم وكيف لا نجل أولئك الرجال ؟
وكيف - لهذا السبب وحده - لا يجيء عبد العزيز فهمى ثانى
الثلاثة ليحتل هذا المكان من هذا الكتاب بعد سعد ؟ ..

ولكن ... ؟

هل وقف عبد العزيز فهمى عند هذه المشاركة المشرفة كما وقف
عندها جهد على شعراوى أو كاد ؟ ..
كلا .. لم يقف .. بل امتد وامتد .. حتى كادت حلقاته تشكل
ملحمة من ملحم الكفاح .. مليئة بالخطأ ومليئة بالصواب ..
شأن كل كفاح يخوضه الرواد ..

ولقد حفل الكفاح المصرى الذى بدأ بذلك اليوم التاريخى برجال
.. وهبوا بلادهم كل حياتهم وتفجرت فيهم كل الطاقات التى أوتوها
وتركوا بصماتهم على كل المراحل التى قطعوها أو عاشوها ..
وظلت أنوارهم الكاشفة .. تنير الطريق الوعر الطويل أمام الأبناء
والأحفاد .. وكان من هؤلاء ورغم كل الأخطاء - عبد العزيز فهمى ..

ما قلته .. وما أقوله ؟

وحتى تعرف موجزا لماضيه .. وحتى تفاضل بين ما أقوله الآن
عنه .. وما قلته بالأمس فيه .. انقل اليك فيما يلى ما كتبه عنه
من ثمانية وعشرين عاما ..

« شيخ القضاة وكبيرهم .. والبقية من جيل انطوى بساطة
أو كاد .. وثالث - قصدت ثانى - ثلاثة ذهبوا فى ١٣ نوفمبر ١٩١٨
الى السير ونجت عميد بريطانيا الظافرة يومئذ للمطالبة باستقلال
مصر وعضو الوفد المصرى فى تأليفه الاول وعضو بارز فى لجنة
الثلاثين التى وضعت لمصر دستورها القائم (يومئذ) .. واحد

مؤسسى حزب الاحرار الدستوريين والخطيب النارى فى سرادقاتهم التاريخية التى هاجموا سعدا فيها ورئيس محكمة النقض الذى انفرد بمبادئ جريئة وضعته فى مصاف المشرعين العالميين والرجل الذى اعتزل القضاء والسياسة حينما والتزم بقريته يقيم فيها المساجد ويعلم الجاهل ويطب المريض حتى لم يعد فى هذه القرية أمى واحد ولم يرتد الرجل فى أثناء وجوده فيها غير الجلباب والعباءة مستجيبا لدعوة الطبيعة خصما لدودا لتعاليم المدينة وخليفة لمحمد محمود فى رئاسة حزب الاحرار بعد أن اشتد بينهم الخلاف وكثر الطامعون فى الرئاسة فلم يجدوا حلا الا اخراج هذا الرجل من عزلته واقناعه بعد جهد جهيد بأن يرأسهم ، وعضو مجلس الشيوخ والغاضب على رئاسة الحزب والمستقيل من عضوية الشيوخ .. هذا هو عبد العزيز فهمى الذى يتعذر على النقد أن يتجاهله ولو شاء الناقد ، ..

هذا ما قلته عن الرجل من ثمانية وعشرين عاما ..
وواضح مما قيل أن أكثر من ميدان طوف فيه .. ولكن بعض ماضيه لم يرد له ذكر فى ذلك الذى قيل .. ولم نقل مثلا أنه كان عضوا بارزا فى المجمع اللغوى ولم نشر الى مشروعه الجريء الذى نادى به باستبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية فى الكتابة مما اثار عليه الناطقين بالضاد فى العالم العربى .. ولم نشر مثلا الى ترجمته (مدونة جوستنيان) فى الفقه الرومانى وهى مدونة تدق أعناق المثقفين من الاعلام قبل أن يبلغوا من عمق الفهم ودقة الاداء ما بلغه شيخ القضاة وهو يعرض لترجمة المدونة بذلك الجهد وهو فى الخامسة والسبعين ..

وأشد وضوحا أن الرجل كان شيئا كبيرا وطاقة لا تكف عن العمل .. وكان موهوبا لا تعرف مواهب الهدوء .. وكان يخرج على أحكام السن فلا ينشد الراحة ولا يعرف المستقر .. كان جنونا ملؤه العقل .. أو كان عقلا يبدو لك كالجنون .. وكان لهذا كله أثره على شباب جيله .. أثر حميد وبناء فى ناحية ، وأثر مدمر وهدام فى ناحية .. فأمن به بعض الشباب وكفر به بعضهم .. ولم يختلفوا أبدا أبدا على عظمتهم وإنما اختلفوا على طريقته .. علينا إذن ونحن نلم بأبعاد القضية .. أن نطيل التأمل ..

فى تقديرى

وفى تقديرى أن عبد العزيز فهمى كانت تحكمه فى حياته كثير من الصفات والطباع والقيم لها عليه سلطان لم يكن ميسورا له

أن يتمرد عليه .. ولعل أبرزها العنف والعدل ولعل أخفاها الاعتداد
والطموح .. وبين الظهور والخفاء نزعات كثار غير واضحة في
تفكير فلسفى ونزوع صوفى يناقض الطموح السياسى .. فترى
الدنيا مرة ملء قلبه وتراها مرة تحت قدميه ..

ونعرض أولا للعنف والعدل - وهما نقيضان فى الاغلب الاعم
أو فى الظاهر على الأقل ، فالرجل العادل لا يستمسك بالعدل
فقط وإنما يحبه حبا .. ويتنوق حلاوته بكل مشاعره ولا يسمح
للهوى أن يمس قداسته ولو كان فيها انتصار لخصمه (ولا يجرمنكم
شئان قوم على ألا تعدلوا .. اعدلوا ..) ولقد ظهر الرجل
صارما من فوق منصة القضاء فلم يبال عرشا ولم يبال حكومة
ولم يجمال على حساب العدل أحدا .. ولكن هذا العدل اهتز فى
يده فوق كل منصة للخطابة اعتلاها كرجل سياسى .. باستثناء
مواقف دستورية معدودة لعل العدل فيها جاء من قرابتها لروح
القضاء أو بسبب الجامع بين الاثنين من روح القانون .. كخطابه
الشهير الذى توجه به الى توفيق نسيم يهز فيه صفة القاضى
القديم عندما أشرف على وضع الدستور وذكره فيه بحق الله وحق
الوطن وحق الضمير ..

ويخيل لى أن عبد العزيز فهمى كان فيه مس من جنون العباقرة
.. ولو أنه كان فنانا ونشأ فى بلد أوربى لكانت له مدرسة فى
الفن يحار فى فهمها جهابذة النقاد .. ولكنه خلق شرقيا .. وولد
مصريا .. ونشأ فلاحا .. وكان مسلما وأصبح قارئاً وأمسى
كاتباً .. وأصبح قاضياً .. وأمسى فقيهاً .. وأصبح سياسياً
وود أن يكون زعيماً .. فتناهته هذه المتناقضات فكان الذى كانه ..
بخيره الكثير وبشره القليل وبأثره الكبير .

ومن مواقفه

ولقد يقال أن المبادئ التى أرساها وهو على كرسى شيخ القضاة ..
لم يكن الفضل فيما اتصفت به من الجراءة .. لصفة الشجاعة فيه
.. وإنما كان الفضل للكرسى الذى كان يحصنه ويحميه .. ولكن
مواقفه لا تعزز هذا الاتهام .. وحسبك موقفه فى قضية الشيخ
على عبد الرازق ، ولم يكن الشيخ قد عين وزيراً .. ولم يكن قد
أصبح باشا وإنما كان قاضياً من قضاة المحاكم الشرعية .. عن
له أن يقف فى وجه الملك فؤاد وهو يمهّد لنفسه الطريق الى كرسى
الخلافة بعد هزيمة تركيا فى الحرب العالمية الاولى وزوال تلك
الخلافة على يد الديكتاتور العلمانى والعقلانى مصطفى كمال

(أتاتورك فيما بعد) وأصدر « الشيخ على » كتابه الشهير (الاسلام وأصول الحكم) . . . وثارت ثائرة الملك وصدر الأمر لعبد العزيز فهمي - وهو وزير العدل - ألا يحميه من قبله شيء وأن يفصل الشيخ من القضاء ويقدمه للمحاكمة . . . بعد أن سحب منه الأثر شهادة العالمية . . .

وقرأ الوزير عبد العزيز كتاب الشيخ وثار هو الآخر . . . وصرخ بأعلى صوته صرخته التاريخية : كيف يطلب مني وأنا وزير العدل أن أناصر الظلم ؟ وبأي حق في الكتاب أو في السنة . . . أو في الدستور أو في القانون . . . إصدار حرية الرأي واعتدى على حرمة العلم وكرامة العلماء وكل كلمة في الكتاب تستند إلى شريعة السماء ؟ ورفع الرأي إلى الملك وجن جنونه وأصدر إلى رئيس الوزراء أمره بتكليف عبد العزيز فهمي بتقديم استقالته فوراً . . . وكان عبد العزيز قد أعد كتاب الاستقالة فلما قيل له أنه مأمور بها مزقها وأرسل صرخته الثانية . . . كلا . . . أنا والملك نحتكم إلى نصوص الدستور . . . أنا لن أستقيل . . . وعلى الملك أن يقيمني بمرسوم . . . أو على رئيس الوزراء أن يقدم استقالة وزارته ويغير أحد الحليين لا أقبل . . .

ورفع الجواب إلى الملك . . . وهال (جلالته) أن رجلاً من رعاياه يرى نفسه ندا للملك باسم الدستور الذي هو منه لشعبه . . . ورفض أن يقيله . . . وتخطى أحكام الدستور وعين وزيراً جديداً مكانه . . . ورصيت الوزارة بهذا العدوان حتى لا تقا . . .

حنانك يا نشأت

وكانت مصر كلها تعرف يومئذ أن حسن نشأت هو الذي يحكم البلد وأن كل الذي حدث من وحيه . . . فخرج عبد العزيز فهمي إلى الجماهير يطرح القضية عليها ويلقي خطاباً الشهير « حنانك يا نشأت » وكان المساس بنشأت مساساً بالملك . . . ومن عبد العزيز الذات المصونة ولم يتردد . . .

ولعل هذه الوقفة له . . . ترسم لي ولك . . . موقفاً تعايش فيه العنف والعدل . . . أما عبد العزيز فهمي في خلافه مع سعد أو مع الوفد . . . فالعدل كان يثب من النافذة ، ولا يبقى فوق المنصة إلا العنف يعربد في قضاء السرايق ويفقده كل سيادة على أعصابه .

السيادة على الأعصاب

قد يكون للأعصاب حكمها . . . وقد عرف الرجل عبر حياته بأنه « عصبى » ولكنك تعجب وأنت تراه فوق منصة القضاء يواجه حيل

المتقاضين واستفزاز الدفاع وكل ما يعرض عليه من نزاع وفي مختلف الاوضاع .. يواجه هذا كله برحابة صدر وبغير حدود ولا يبالي مركز أحد الاطراف مهما يكن مركزه .. وينزل الى مستوى الجاهل والفقير والمظلوم لتهيئة الجو له حتى يحسن التعبير عما حاق به من الظلم ..

ما هي هذه الاعصاب التي يعقد له لواء السيادة عليها قاضيا .. ثم يفقد هذه السيادة عليها سياسيا وحزبيا ؟ ..

قال لي مرة أحد عارفيه - وهو قول يسمع - ان الرجل يعتقد أن زعامة الشعب كانت من حقه هو وأن سعدا انتزعها منه وغلبه عليها .. ثم ازداد الموقف سوءا عندما حاول عبد العزيز أن يواجه الجماهير وأدرك أنه لم يؤت مواهب القيادة .. أمام هذه المعادلة الصعبة لم يجد الرجل أمامه إلا أن يهدم الرجل الذي توافرت له هذه المواهب ..

ولقد قلت ان مثل هذا القول يسمع .. عندما ذكرت محاضر الجلسات التي عقدها الوفد في لندن وباريس برياسة سعد .. ذكرت كيف كان عبد العزيز « خميرة العكنة » فيها والباعث على الفرقة بين الاعضاء ..

ولقد بدا لي وأنا أستعيد ما وعته الذاكرة من تلك المحاضر .. أن سعدا لم يكن يحبه أو لم يحاول أن يشبع فيه تطلعاته وكبريائه واعتداده .. فكانت مواقف عبد العزيز أقرب الى الثأر لكرامته ولوضعه منها الى خدمة القضية الكبرى ..

وخذ - من الاعراض العصبية - ظاهرة الاندفاع في حالة الغضب .. لقد كان أحد الثلاثين الذين وضعوا الدستور .. وكان المفروض فيه أن يكون المحامي الأكبر عن أحكامه والخصم العنيف لكل عدوان عليه .. ولكن خصومته لسعد حلت محل الخصومة المفروضة فيه لهذا العدوان .. بل ساقه اندفاعه الى أن يعتدى هو على الدستور وأن يحمل عليه ثم رأى أنه تورط .. فازداد غضبه على نفسه وعلى من حوله وما حوله ولم يجد أمامه طريقا للخروج من الورطة إلا أن يطلق السياسة وأن يلعن مع الشيخ محمدا عبده فعل « ساس - يسوس » وكل ما اشتق من هذا الفعل ..

ولقد خيل الى عندما اندفع و « شطح » وأبدى الآراء التي اعتبرت عدوانا على الدستور والحياة النيابية وقامت قيامة الفقهاء والكتاب عليه وأصر عليها .. ثم طلق السياسة .. خيل الى أنه كان يومها أخا نزوع صوفى .. أنه شطح في السياسة شطحات

الحلاج فى الصوفية والتقى الاثنان عند مصير واحد .. والفارق
أن الحاكم الظالم هو الذى أعدم الحلاج وأن عبد العزيز العادل
هو الذى أصدر بنفسه حكم الاعدام على نفسه بالانسحاب ..
طلاق رجعى

ويبدو أن الطلاق السياسى طلاق رجعى فى الاغلب الاعم .. لان
عبد العزيز اذا هو ترك السياسة .. فالسياسة نفسها لا تتركه
.. ولقد بحثوا عنه .. وأخرجوه عنوة من قريته .. وانتخبوه
زعيمًا لهم - عنيت الاحرار الدستوريين طبعًا - وخلفا لمحمد
محمود .. وكان عبد العزيز قد شاخ .. ولكنه لم يكن قد هدأ
.. وهو حتى الموت لم يهدأ ولقد كافح بكل طاقة .. بكل ارادة
.. ولكن الوقت كان قد فات ..
ورأيتُه !؟

رأيتُه فى شرح الشيخوخة - ان صح التعبير - رأيتُه وقد عين
عضوا فى مجلس الشيوخ وكانت اول مرة أراه فيها مع الاسف ..
ومن شرفة الصحافة ترقبته حتى أقبل على القاعة ضامر الجسم ..
.. نازل العود .. ورأيتنى عندها أميل الى زميلى ممثل الاهرام
وأتلو على غير وعى منى « رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس
شيبًا ولم أكن بدعائك رب شقيا » ..
وبرغم هذه الحقائق التى أطلت علينا منه أو لاحظت لنا فيه ..
فقد كان الرجل يهرول فى مشيته كالشباب .. مبسوط الاسارير
أحمدى البساط .. لا أناقة فى زيه ولا يعنيه من السترة أن تكون
موزونة أو مرسلة .. ولا رباط الرقبة أن يكون من باريس أو من
الحمزاوى .. لقد احتفظ بالنظرة نارية .. وبالفطنة شابة ..
وكانت أمنيته أن أستمع اليه وهو يتحدث .. وتحققت أمنيته عندما
انفلت ذات يوم الى المنبر .. وبدأ « يتدفق » ..

من فوق المنبر

واقول « يتدفق » وأتحفظ .. بعد أن لاحظت أنه فى تدفقه
يسترسل ولا يبلغ الغاية أو يغنى ولا يطرب أو يسترسل ولا يجد
لاسترسالة محطًا يقف عنده كما يقول أهل الطرب أو محطة كما
تقول لغة المواصلات ..

كانت الحصيلة حصيلة العمر والمعرفة ضخمة .. وكان شريط
المعانى الذى يطبق على ذهنه .. شريطًا طويلًا .. طويلًا .. وكلما
أراد أن يركز على معنى بعينه تراءت له حشود المعانى فانطلق
وراءها واستطرد .. مبهور الانفاس .. ثائرًا على الضعف وكان

وراءه ملك يأخذ كل سفينة غصبا .. كان وراءه محمد محمود خليل بك رئيس المجلس يومها - وعفا الله عن مدرسته القديمة - يطربه أن يجيد الفرنسية وأن ينقض وهو يرأس الجلسة بمظهره الفرنسي وشاربه الابيض على أى زعيم كبير وأن يهبط به من مكانه .. ورأى فى شيخوخة عبد العزيز الفرصة مواتية .. فطارده بدقات الشاكوش وصلصلة الجرس .. ليشنت أفكاره .. فيحتج ويغضب .. ويبارح المنبر .. ويقال عن رئيس الشيوخ أنه اقترس زعيما .

ولقد قرف عبد العزيز من رئاسة الشيوخ فتعالى على المجلس ورئيسه ولم يتردد شيخ القضاة فى تقديم استقالته .. وأدرك رئيس الشيوخ حروجة موقفه فارتدى ثوب الاجلال للزعيم المستقيل وأصر على رفض الاستقالة وأقر المجلس كله هذا الرفض وكان حزب الاحرار (وهذا هو دافع الرئيس) مشتركا يومها فى الحكم ..

وأصر عبد العزيز على الاستقالة .. وأصر المجلس على رفض الاستقالة .. وظلت معلقة زمنا طويلا .. وخطا عبد العزيز خطوة خلقية أخرى .. ورفض قبول المكافأة البرلمانية عن كل ذلك الزمن .. وأعلن أنه لم يؤد عبْره لامته أية خدمة يستحق أن يتقاضى عنها أجرا .. وعبثا حاولت رئاسة المجلس اقناعه بأن التقاليد استقرت على أن يستحق الشيخ مكافأته ما دام عضوا فى المجلس أدى عملا فيه أو لم يؤد ..

وأصر عبد العزيز على موقفه كقاض .. حتى قبلت استقالته كشيخ ..

وقصة الحروف اللاتينية

ولقد أشرت قبلا الى مطالبته باستبدال الحروف اللاتينية بالعربية فى الكتابة ولقد ظلت هه القصة تهتز فى ميزان المؤرخين والنقاد زمنا طويلا حتى مضى الرجل الى بارئه من غير أن تحسم المشكلة .. فمضت هى الاخرى مع بارئها وطواها النسيان .. وأحب أن أقول كلمة قصيرة .. مؤمنا بأن القضية قد تثار على مستوى المؤرخين يوما .. أحب أن أقرر أن الرجل كان مسلما .. وكان مصريا .. وكان معتزا بمصريته وكان محافظا فى بيته .. وكان مريضا معظم وقته .. وكان زاهدا فى زخرف الدنيا ومتاعها .. وكان يرمى بالرجعية فى عاداته وتقاليده .. وفجأة هاجم المجتمع العربى بتلك الحركة الجريئة التى لا يقوى على مثلها شاب ثائر فى الثلاثين من عمره الا اذا انتمى الى « الهبيز » ..

فهل بلغ جنون الفنان بأثر رجل المسلم هذا الحد .. وهل بلغ طموح الزعيم الذي فاتته زعامة الشعب حدا يرج معه الشرق العربي كله بهذا التفجير المدمر ؟ ..

هكذا تساءل الناس .. قال الاكثرون انه الخرف .. وأرفض أن أقولها معهم .. فالرجل لم يخرف قط .. وأرجح أن تكون هذه الخطوة نابعة من تكوينه الشخصي .. نابعة من شجاعته وصراحته اذا هو آمن بشيء لم يكن له اتصال بأي نضال حزبي .. أرجح - وقد قرأت ذلك المشروع - أن الرجل آمن بأن مشروعه يخدم أمته وينتقل بالاسلام الى عالم الحضارة الغربية يقتحمه اقتحاما .. ويحقق له غزوة كبرى .. تدك معاقل الفكر الاوربي والامريكي وتعيد الى الاسلام وجهه المضيء ومجده السابق .. وعلى ضوء هذا الترجيح للمشروع ، أسجل هذه الخطوة في قائمة الميزات للرجل لا في قائمة المساوىء ..

بل أكاد أقول - ولا أقول - ان الانطلاقة التي تمد أبعادها الآن الى أرجاء العانم الاسلامي في جميع القارات ويقطع النظر عن أهدافها الخفية ان كانت تبطن أهدافا خفية أكاد أقول - ولا أقول - ان هذه الانطلاقة انما هي اثر من آثار ذلك المشروع .. أو اثر من جرأة ذلك الرجل .. عندما فكر في غزو العالم كله بالحرف اللاتيني .. أو بالعملة الفكرية المتداولة فيه .. أو بالفكر العربي أو الحضارة الاسلامية مرسومين بذلك الحرف أو مصكوكين بهذه العملة ؟

وجه آخر للشبهة

ومن المجمع عليه أن الجيل الذي أنجب عبد العزيز فهمي و « العظماء » الذين نتناول فريقا منهم في هذه الفصول .. كان جيلا رائدا .. بكل معنى تحمله كلمة الرياسة .. ولم يكن كل الموهوبين من أولئك الرواد يعرفون « العلم » بمعناه الحديث ولم تكن كلمات التخطيط وزميلاتها عرفت في السوق وكان جل القادة من صنع « المواهب » لا من صنع التقدم « العلمي » في بلادهم .. وكانت المواهب نفسها نهبا لعوامل التمزيق بحكم الوضع الطبقي والتخلف الفكري والاحتلال الاجنبي .. وكانت أساليب التفكير في صراع خفي مستور بين خريجي الازهر وأساتذة الجامعة القديمة .. وقلة من أبناء الاغنياء أرسلتهم أموال الآباء الى أوروبا وبدأ بعضهم

يعودون إلينا .. بمظاهر الحضارة أو بقشور السلوك ساخطين
على كل شيء فى البلد ..

وفى هذا الجو وجد عبد العزيز فهمى وأترابه .. وأصروا على
أن يثوروا وجاءت ثورة سعد فرفعت الغشاوة عن كل عين ..
وفتحت الطريق أمام كل ثائر وهرع إليها المتبازون .. وفى طليعتهم
عبد العزيز ..

وتوالى الاجتهادات .. وتعددت الآراء .. وكان طبيعيا أن يولد
الخلاف وأن يوجد الانشقاق .. وأن يلتقى الاشباه والنظراء ..
فالتقى منهم فريق بفريق وابتعد منهم فريق عن فريق ..

ويخيل إلى أن اثنين منهم على التخصيص - تقاربت فيهما
المواهب إلى حد عجيب وباعدت بينهما الصفات والاساليب إلى
حد صارخ .. والتقى الاثنان عند الرغبة فى « الإصلاح » وأعنى
بهما عبد العزيز فهمى ولطفى السيد ..

وحسبى وأنا أكتب هنا عن عبد العزيز لا عن لطفى أن أنكر
لك أن أشهر ما خلف لطفى للأجيال ترجمته الرائعة لأرسطو ..
مما حمل المعاصرين على تسميته « أستاذ الجيل » كما أسمى
الأقدمون أرسطو « المعلم الأول » ولم يبق لطفى بتلك الترجمة ليقال
« ترجم وأحسن » فقد كان لطفى أكبر من الترجمة والاحسان فيها
.. وإنما كان لطفى مفكرا حرا .. وجد فى أرسطو الضمالة
المنشودة .. تمهد لتفكيره الطريق .. أمام شباب جيله وكل شباب
يليه ..

نفس التفكير كان يراود عبد العزيز فهمى فى ميدان تخصصه ..
فلما شدته أحداث السياسة إلى ميادين أخرى .. ظل حنينه موصولا
بنفس التفكير حتى عكف وهو فى الحلقة الثامنة من عمره على ترجمة
مدونة جوستينيان فى الفقه الرومانى لتمهد أمام المشتغلين بالمقانون
والتقنين التفكير المجرد والسليم .. رجاء أن يعم النور الطريق
أمام كل جيل .. بعد أن أصبح للبلد برلمان ودستور .. وأصبح
للشعب قضية .. هى قضية المصير ..

والتقى الاثنان أيضا فى عملية الفكر وضالة الجسم وحب الحرية
ورفض التبعية ، عثمانية كانت أو بريطانية .. ولكنهما اختلفا فى
الوسيلة .. فى الشكل وفى كل ما يمس قداسة الجوهر .. حتى
الزى نفسه .. كان عبد العزيز كما قلت أحمدى البساط فى طريقة
المعيشة لا يبالى الأناقة وكان لطفى السيد أنيقا مقرطا فى الأناقة
حتى أسماء أصحاب النكتة وهو فى شيخوخته «موديل» و«مانيكان» ..

وكان لطفى مقلا فى الكلام .. كمفكر .. وكان الكلام حرفة
عبد العزيز كثنائر . ومن الريف خرج الاثنان .. وفى المدينة اختلف
الاثنان ..

وكان لطفى يفكر فوق السطح وفى الاعماق .. وكان عبد العزيز
يعيش فوق السطح كسياسى وثائر ولا يلجأ الى الاعماق الا عندما
ينسلخ من السياسة ليعالج قضايا الفكر والمعرفة كقضية الحروف
اللاتينية أو مدونة جوستنيان ..

والتقى الاثنان أخيرا .. فى أبرز جامع بينهما .. فلم يترك
أحد منهما مؤلفات مطبوعة تعد على أصابع اليد .. ودع عنك
العشرات .. ولكنهما تركا أفكارا ظلت تحدد الركب فى مختلف
المراحل وأثارا قضايا كانت ولم تزل كل حوار وجدل .. وترك
الاثنان على الطريق بصمات لم تستطع أقدام الرجال التى اجتازت
الطريق بعدهما أن تمحوها ..

وبعد

فبعد العزيز كانت له جولات أخر .. لم نشأ أن نسهب فيها ..
ولقد طالب بالغاء تعدد الزوجات وقبول المطلب بالاحترام على
نقيض قضية الحروف اللاتينية وكان عبد العزيز كسعد زغلول
خصما للامتيازات الاجنبية وظل العمر يهاجمها حتى أزيلت وصمتها
.. وكان عبد العزيز كسعد زغلول خصما للمحاكم المختلطة وظل
يطالب بالغاءها حتى ألغيت .. وكان شاعرا لا يشق له غبار، وأريت
آخر قصيدة له على مئات الابيات فأسمها العارفون « ثامنة
المعلقات » ولم يتسامع بها رجال الادب .. وكان مثلا يضرب للوفاء
للزوجى فعاش عمر الزهور مع زوجته الشابة وماتت فى الشباب
فأضرب عن الزواج الى أن مات !

وكان عبد العزيز صديقا وفيا ورجلا .. وقال عنه طه حسين
انه فى ابان محنته بسبب كتابه « الشعر الجاهلى » كان هناك رجل
واحد لا ثانى له يلم بدارى مرات فى كل أسوع فيتحدث الى ويطلب
الحديث الخ الخ .

ولقد أطلت الحديث أنا الآخر .. وهو يستحق المزيد من الطول
فليغفر القراء لنا هذا التقصير .. وليغفر الله للزعيم الكبير
كل خطأ وقع فيه ..





على شعراوى

ها نحن

أولاء نواجه ثالث الثلاثة على شعراوى باشا ..
وليس بين القراء - قراء الصحف على الأقل - من
يجهل اسم على شعراوى إلا أن جهل اسم سعد
زغلول وعبد العزيز فهمى و١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ ..
ولكن هذا القارئ الذى لا يجهل اسم على شعراوى
.. ما الذى يعرفه عنه ؟
كل ما يعرفه - باستثناء القلة العارفين من القراء -

أنه أحد الثلاثة الذين طالبوا الانجليز باستقلال مصر فى يوم ١٣
نوفمبر سنة ١٩١٨ ..

استطاع الرجل اذن أن يربح من وراء ذلك اليوم التاريخى ربحا
غير مسبوق فسجل اسمه فى قائمة الخلود من غير مجهود ..
ودخل التاريخ من باب واحد اسمه باب المصادفة فتح مرة ومضى مع
الايام الى غير رجعة على حين أن زميليه خاضا بعد ذلك بحرا
لجيا من الكفاح ومعارك ضارية فى الخارج والداخل وقضى كل
منهما - بطريقته - بقية العمر فى العراك فكان يوم ١٣ نوفمبر
بداية لتاريخه حسن ذلك التاريخ أو ساء ..

وقد يكون من حقنا أن نتساءل هل كان على شعراوى على
ضوء هذا الوصف ظالما أو مظلوما ؟ وهل كان ظالما للتاريخ ..
تاريخ المشاهير .. عندما خلد اسمه بسبب مشوار مريح فى عربة
ملاكى نقله مع اثنين من عظماء البلاد الى دار الحماسة ليقولوا

للمعتمد البريطاني ان الوقت قد حان لانصاف البلد ؟ أو هل كان شعراوى مظلوما بعد أن قام بدور جرىء من أدوار البطولة .. ثم لم يعد أحد يذكره بخير أو بشر أو لم يعد أحد ينكره بغير ذلك اليوم الاغر ؟ ..

قد تهتدى الى جواب قبل أن تنتهى من قراءة هذا الفصل من الكتاب ..

قصة تروى

وفى تقديرى أن على شعراوى باشا كانت له قصة ، وقصة تستحق أن تروى ، ، وتستحق من كل مؤرخ معاصر أن يفتح لها أذنيه ..

وفى نيتى أن أكون الراوى .. فى حدود معلوماتى .. وهذا يعنى - من ناحية المنطق - أنى رأيت الرجل وعاصرته وقد يعنى أنى عاشرته أو عرفته .. فأصبح من حقى أن أروى قصته .. وقد تعجب أنت - وقد يغضب المنطق - اذا قلت لك أنى لم أر الرجل فى حياته ولم تقم صلة بينى وبينه .. وكل ما رأيته صور نشرت له فى بعض الصحف أو فى بعض المناسبات ولكنه قدرى .. قدرى أنى ولدت ونشأت فى قرية قريبة من قريته .. وأن سيرة الرجل يرويها كل شيخ فى كل قرية من قرى ذلك القطاع أو ذلك الاقليم أو ذلك المركز .. مركز المنيا ..

وحصيلتى انن هى « الحواديت » ترامت الى اننى من الطفولة وعبر الشباب كما كانت تترامى فى ذلك الزمن الى كل طفل وإلى كل شاب ..

وقد ترى أن « الحواديت » ليست وثائق وليست أسانيد .. وليست مادة صالحة للتاريخ .. والرأى سديد فى عالم التجربة من غير شك .. ولكنه غير سديد عند التطبيق على هذا «الزعيم» ذلك أن هذه « الحواديت » انما رويت فى حياته .. ومن معاصريه وعلى مسمع من نويه .. وتواترت موصولة التواتر على مسمع من العدو والصديق .. ومن الشيوخ الذين شهدوا مولدها .. والرجال الذين عاصروها .. لفتلقاها نحن الفتيان عنهم .. ثم لنحملها الى العاصمة فى رؤوسنا .. ثم لنرى ما تعنيه فى تطور الاحداث التى تتصل بزوجته وولديه من بعده ..

والتواتر - كما لا بد ان تعرف - قل أن يضل .. وحتى فى علم « الحديث » يعتبر التواتر من أقوى الدعائم وله حصيته وقد يحدث أن يخالط الخطأ أو التهويل مسيرة الحادثة

المروية .. فى جزئية أو أكثر من جزئياتها .. ولكن الحدودية فى
جوهرها تظل قائمة وسليمة ..
من هو ؟

على شعراوى من « المطاهرة » محافظة المنيا - و « المطاهرة »
بفتح الميم والطاء وتسكين الهاء وفتح الراء اسم يطلق على أربع
عشرة قرية تتميز كل منها باسم خاص بها - إذا لزم الأمر وقريته
(وقد لزم الأمر) اسمها بنى محمد شعراوى منسوبة الى جده
أو الى أسرته ..

واسمه بالكامل على حسن شعراوى واسم أبيه « حسن أغا »
يعنى أنه ظفر من الوالى بلقب تركى ويعنى أيضا أنه كان من
الاعيان البارزين وقيل أنه كان يملك ثلاثين فدنا .. وعلى
شعراى على ضوء هذه الاوضاع فلاح وابن فلاح .. و

وكان أبوه حسن أغا .. رجلا طموحا ونكيا أى أنه يبحث عن
طريق تؤدى به الى المسجد بلغة ذلك العصر .. وقد لاحظ أن لمحمد
سلطان شقيقة اسمها أمينة وبلغت الصعيد الاوسط « يامنة » تخلى
عنها الجمال وفاتها قطار الزواج وأخوها ابن يرحب بالفلاح
الثرى الذكى حسن أغا زوجا لشقيقته التى لم يتقدم لخطبتها أحد
.. مع أنها طريق الى المجد من غير شك .. وتقدم حسن أغا
فخطب لنفسه شقيقة محمد سلطان .. أما كيف كان محمد سلطان
طريقا الى المجد .. فأمر لا يمكن أن يخفى على مثل حسن أغا
.. محمد سلطان كان يمشى الى العلا بخطى سريعة مذهلة ..
ولم يفشل أبدا فى أى خطوة خطاها .. وكان يومها فى منصب
يكاد يعادل منصب « مأمور المركز » أو « مدير المديرية » والطريق
أمامه كما قلت سلطاني مفتوح ..

ومحمد سلطان كان فى نشأته جمالا - بفتح الجيم وتشديد
الميم - يحمل الاحجار التى تقطع من المحاجر فى الضفة اليمنى
للنيل فوق جملة - أو فوق جماله لقاء أجر معين واستطاع أن
يكون شايخا للبلد .. ثم عمدة لها .. وأن يصل حباله بأسرة
الشريعى باشا وأن يأخذ الشريعى بيده الى المناصب الرفيعة بسبب
كفايته وذكائه ورغم جهالته وأميته ولم ينتظر حسن أغا حتى يصبح
محمد سلطان وزيرا أو باشا فيتعذر النسب وإنما خطب أمينة
ومحمد سلطان فى بداية الطريق ..

محمد سلطان هذا هو أخيرا محمد سلطان باشا رئيس المجلس
النيابى فى عهد الخديوى توفيق .. وخضم الثورة العرابية اللدود

٠٠ وقائمقام الخديوى عندما احتجز فى الاسكندرية تحت حماية الاسطول البريطانى ٠٠ والرجل الذى كانت نريته تباهى الآخرين بأنه « قعد على كرسى الخديوى سبعة أيام » ٠٠ والفلاح الذى أثرى بسبب خصومته لعراوى ٠٠ وعندما مات محمد سلطان ترك اثنى عشر ألفا من الفدادين ٠٠

ثراء شعراوى

والمؤكد أن على شعراوى باشا مات هو الآخر عن تسعة آلاف من الفدادين فكيف حصل عليها وكان رجلا صالحا ولم يكن يرضى حراما ؟ ٠٠

وإذا كانت الفلوس تجىء بالفلوس كما يقولون فكيف حصل على الفلوس الاولى التى أحسن استثمارها حتى أثرى ؟ ٠٠ فى قرى المنيا رواية متداولة تعززها الاسانيد ٠٠ وان كانت متواترة ٠٠ قيل أن الخديوى أراد يوما أن يمسح أرض مصر أو ما يسمونه « فك الزمام » ليحتفظ بما يشاء ويهب ما شاء للمقربين والعبيد من أرض المصريين فتكونت لجان أو لجنة عليا لا أدري - عهد برياستها الى محمد سلطان فلما بلغت اللجنة مركز المنيا - وكان ابن أخته على شعراوى طفلا صغيرا - سارع حسن أغا فأرسله الى خاله فى الغيط ليراه أو يفرح بمراه ٠٠ وكانت اللجنة تنظر فى قطعة أرض لا مالك لها وتبلغ مساحتها خمسمائة فدان فمال محمد سلطان على أعضاء اللجان وقال لهم مازحا انها أرض سبخة ولا خير فيها ٠٠ وأحسن لكم تخلصوا منها وتدوها للولد ده يمكن أبوه يقدر يصلحها وضحك الاعضاء وأقروا الهدية ٠٠ وشب على شعراوى الطفل وهو يملك خمسمائة من الفدادين ٠٠ كانت الاساس لكل ما أدرك من ثراء ٠٠

وهدى شعراوى

شب على شعراوى وفى فمه هذه القطعة من الارض أو هذه الملعقة من الذهب وكان فلاحا بكل ما تعنيه الكلمة وكان على الجادة من حيث الشعائر وقزوج من فتاة تناسبه وأنجب منها ولده الاكبر حسن (حسن باشا شعراوى فيما بعد) ٠٠ ولكن خاله محمد سلطان باشا قد بلغ ذروة المناصب ٠٠ وكان الخديوى قد أهدى اليه جارية بيضاء أنجب منها عمر (عمر سلطان باشا فيما بعد) وهدى (هدى شعراوى فيما بعد) ٠

ورأى على شعراوى أن يتشبه بأبيه فى البحث عن الطريق الى المجد فتقدم الى خاله يخطب ابنته هدى ٠٠ كان على شعراوى

يومئذ رجلا جاوز الشباب وأحرز الثراء وحمل رتبة البكوية ..
وأبا لحسن وزوجا للريفة .. ولكن خاله رأى أن من حق على
شعراوى أن يتزوج هدى ابنة خاله الفتاة المثقفة نزيلة
القاهرة .. لتفتح أمام ابن عمته طريقه الى المجد ..

وتموج قرانا بالروايات والاقاصيص عن ذلك الزواج العجيب
.. ولكن الذى يعنيننا من حقائق مسلم بها أن هدى رفضت ذلك
الزواج رفضا وأن أباهما أرغمها عليه أرغاما ولما كان للوالد فى
ذلك العصر كل « الحق الالهى » فى اختيار الزوج لابنته .. فكل
ما استطاعت هدى الصغيرة أن تفعله .. اشتراطها أن تقيم فى
القاهرة .. وأن تكون الكلمة العليا لها .. وألا يطالبها الزوج
« العجوز » بما يسونه طاعة الزوجة ..

وضحك محمد سلطان الوالد وابن أخته الخاطب .. واتفقا على
أن يقولوا لها « موافقون » والزمن خير كفيل بترويض الجموح ..
ولكن الزمن لم يروض هدى لسلطانها .. وانهار على شعراوى
.. ولم يجد بدا من الرضوخ .. ومضى أبوها الى بارئه فأصبحت
هدى غنية .. فاذا أضفت الى غناها ثروة زوجها وقد وضعتها
شعراوى تحت تصرفها .. فنحن اذن أمام سيدة مثقفة وجميلة
وثرية .. ومن حقها أن تبحث هى عن الطريق الى أمجادها ..
بل شاء القدر ما لم يدر لها بخلد .. فعين على شعراوى وصيا
على شقيقها الصغير « عمر » فكان هدى قد دانت لها الحسنيان
فوق ثروة أبيها وثروة أخيها وثروة زوجها .. واستقرت فى
قصرها الساحر على ناصية شارع قصر النيل ..

وتسألنى لم كل هذه التفاصيل وما علاقتها بثالث الثلاثة ؟ ..
والجواب : لها كل العلاقة ، لها علاقة بكل تاريخ الرجل .. بل
لها علاقة بعضويته فى الوفد .. وباليوم الاغر ١٣ نوفمبر ..

لكيلا ننسى

ولكيلا ننسى فضائل الرجل الذى أحب زوجته على مستوى
العبادة .. عمل على تحقيق كل مجد هفت اليه .. لكيلا ننسى
هذه الفضائل أحب لك أن تعرف أن على شعراوى كان رجلا مهيب
الطلعة جليل المشية تقيا صالحا .. عرف فيه معاصروه صفات
الطهارة والاستقامة من بدء حياته حتى نهايتها ويروون عنه
أقاصيص تكاد تلحقه بركب العارفين بالله ..

ولقد شاء القدر أن يكون وصيا على عمر - شقيق هدى كما
قلت لك - ثم شاء القدر مرة أخرى أن يموت عمر بعد الثلاثين

فيعين على شعراوى وصيا مرة أخرى على أولاد عمر ..
وقد يروك أن اختار لك من أقاصيص الدنيا نادرة من النوادر
التي تروى عن على شعراوى التقى الصالح لعلك تعجب لتشابك
الاجيال وعنف المتناقضات التي بدأت تتعايش على مطاعم القرن
العشرين تحت سقف واحد ..

طهارة الرجل

مات عمر سلطان باشا فى عمر الزهور كما قلت وأقيم له فى
مدينة الدنيا مأتم تاريخى لم تشهد مصر مثيلا فى تاريخها ظل
قائما أربعين يوما واجتمع فيه مشاهير القراء من الاقاليم والقاهرة
.. وذات ليلة من لياليه كان من المعزين فيه رجل من العارفين بالله
لعله الشيخ أبو العيون الكبير - اذا لم تخن الذاكرة - وفجأة
أصاب الاعماء أحد الاعيان من المقربين وكان محبوبا من كل الناس
فاتجهوا جميعا الى ولى الله أو العارف بالله وابتمس الشيخ الوقور
وقال للحاضرين عبارة وجموا لها وساد السرداق المهيب وجوم
رهيب وقال العارف بالله للحاضرين ما معناه :

- ان كان منكم رجل لم يرتكب فى حياته جريمة الزنا ولا اللطم
المحيط بها . فليخلع سرواله وليطرحه على المريض ليشفى بانن الله .
وكانت اللطمة قاسية لآلاف المعزين من خلاصة القاهرة والاقاليم .
رجل واحد تقدم الى ولى الله فى ثياب وهو يهمس فى أذنيه
« أنا يا مولاي » وقال ولى الله : « نعم أنت .. وأنت الذى أعنيه » .
وكان ما قاله العارف بالله .. وفتح المغمى عليه عينيه ومن
الله بالشفاء العاجل عليه .. تلك لمحة عن شهرة الرجل بالتقوى
بين معاصريه ..

وسيان عندي أن يكون الحادث قد وقع على هذا النحو وكما
رواه لى بعض معاصريه أو كان مبالغا فيه أو لا أصل له كما
يحلون لنا أن نعلق فى عصر العلم على مثله ..

ومع هذا

ومع هذا .. أو برغم هذا .. ومع اسراف هدى زوجته أو
برغم اسرافها .. فقد كان ذلك الرجل التقى الغنى شحيحا مسرفا
فى الشح أو هكذا شاع عنه ..

لم يكن بخيلا فى بيته لان هدى هانم كانت سيدة البيت وكانت
كريمة .. ولكنه كان بخيلا على الناس الذين يتعاملون معه
ويطمعون فى بره .. وكان بخيلا على الفقراء الذين يقدون عليه
ويطمعون فى كرمه ..

وبالغ الخلق في التشهير بذلك العيب فيه .. ولم يصدق معه رأي الشاعر الذي قال في مثله « كفى المرء نبلا أن تعد معايبه » .. وضاعف العيب أن عمر سلطان باشا كان كريما إلى حد السفه .. وكانت له هارونيات شاعت بين الجماهير .. فلم يكن أمام علي شعراوي سبيل إلى اثبات كرمه حتى لو أراد أن يثبته .

قصة الوفد

برغم ذلك التشهير كان علي شعراوي محترما من الجماهير في المنيا ، فلما جاء دور الجمعية التشريعية اختارته الجماهير نائبا عنها في الجمعية ثم أعلنت الحرب العالمية الأولى وعطلت جلساتها وعلى مطلع الهدنة بدأ التحرك السياسي بين الزعماء في بيت سعد، بدأوا يجتمعون ويتناولون الرأي ووجهت الدعوة إلى كثير من أعضاء الجمعية التشريعية ليدلوا بأرائهم وكان من بين المدعويين علي شعراوي بوصفه من الغواري الصاعدة البارزين والمثريين ..

وكان المفروض ألا يلبي الرجل هذه الدعوة لو أنه ترك لطباعه وميوله كان رجلا مسالما وكان معنيا بمزارعه وشعائره .. لم يكن من الصنف الثائر على أحد ، فدعوته إلى الثورة على المحتل المنتصر .. مغامرة أغلب الظن أنها لا تسير طبيعته ولا تماشي ميوله .. ولكن المجد يطل برأسه على بيته .. مجد الزعامة ومجد السياسة ومجد التفوق وفي بيته تحفة أوتيت شبابا وجمالا ومالا وثقافة ..

في بيته هدى التي ظلت طويلا تتطلع إلى هذه الفرصة .. وهي تعرف أن أبرز ميزة في زوجها يرنو إليها الداعون هي المال فما ضره أو ضره إذا سخا بهذا المال في سبيل الوطن ؟ لو أنه فعل لشق طريقه إلى المجد ولعرفت هي كيف تتابعه ودقت انن ساعة النصر ..

وتم الاتفاق بين علي شعراوي وهدى على أن يسجل لها هذه الخطوة الجريئة في الطريق إلى المجد .. ولبي علي شعراوي الدعوة .. واتجه إلى بيت سعد ..

وقال أحد أصدقائه وأقربائه إن أول كلمة قالها .. سؤال توجه به إلى المجتمعين معناه أن الحركة عايزة فلوس .. انتم مستعدين ؟ وقبل أن ينتظر الجواب أعلن أنه من ناحيته يفتح التبرع بمبلغ كبير فاق كل تقدير لسعد ..

ويؤكد محدثي أن ذلك الموقف المشرف كان سبب اختياره ليكون ثالث ثلاثة يذهبون إلى سبيل ونجت يطلبون باسم الوفد والشعب

الترخيص لهم بالسفر الى باريس لتقرير مصير البلد وأن هذا الاختيار ملأه عزة وشموخا فكان أطولهم لسانا على سير ونجت وأشدهم عنفا في المطالبة باستقلال مصر ..

أما السياسة المعاصرون فيقولون ان التبرع حصل ولكن الاختيار لم يكن بسبب التبرع وانما روعى فيه تمثيل الوجه القبلى به كما روعى تمثيل الوجه البحرى بعبد العزيز فهمى غير الاقطاعى ..

ولا أستطيع فى تصورى أن أسقط من حسابى اثر التبرع بالمال .. وكان فى وسع المجتمعين اختيار رجل مثقف مثل محمد محمود باشا مثلا ليمثل الوجه القبلى .. وأيا كان الرأى فقد شاء القدر أن يكون على شعراوى ثالث ثلاثة وأن يدخل التاريخ من ذلك الباب العريض .. وليس عيبا - بل لعله الشرف كله - أن تكون زوجة الرجل وراءه فى تلك الخطوة الكريمة التى خطاها ..

لقد كانت وراءه .. ثم وقفت معه .. ثم أمست أمامه .. كان قدرها .. أن تكون هذا .. وكانت قدراتها تؤهلها لكل تلك الخطى ..

وثار الشعب وثارته هدى

كانت وراءه يوم دفعت به الى رفقة الثوار والرجل من أنصار السلام وكانت معه عندما ثارت معه بعد أن ثار الشعب وثارته الزعامة ..

لقد دقت ساعة النصر كما قلت ..

ورأت هدى أن الوقت قد حان لكسر السوار الذهبى الذى كبلت به المرأة وخرجت هدى على رأس المظاهرة التاريخية تتحدى هى وكرام العقائل والعداوى حراب الانجليز وضرب الجند من حولهم الحصار وتقدمت هى فى ثبات الى كبيرهم تمزق نقابها وتعلن فى صوت جهورى أنها حرم على شعراوى باشا وأنها مستعدة لاستقبال رصاصهم الغاشم فى سبيل استقلال مصر ..

وخجل قائد الجند وأمر بفك الحصار ..

وفى هذه اللحظة ولدت حركة التحرير للمرأة ولدت النهضة النسوية وفى هذه اللحظة طويت صفحة العبودية للمرأة وبدأت صفحة الحرية

واختلت الصفوف

وحدث الخلاف المعروف بين سعد وفريق من أعضاء الوفد ووقع الانقسام وكان السعديون ومعهم الشعب كله وكان العدليون الذين تطوروا الى «حزب الاحرار الدستوريين» ..

ولاذ طلاب السلامة بالعدليين وكان على شعراوى منهم ..

وكان انحيازه مقدمة لانسحابه من الكفاح السياسى كله واعتصامه
بمزارعه المربحة وهى ما يسر له أصلاً ..

ولكن هدى لم تنسحب .

لقد غدا تحرير المرأة هدفا لها بعد أن ارتفعت راية صنفية
زغلول « أم المصريين » على سارية السياسة .. وتركت هدى للسياسة
مهمة تحرير مصر أو تحرير الرجل وأصبحت هى أى هدى زعيمة
لنهضة المرأة وكان ثراؤها سلاحا لا يقل ..

ومن عجب أن سيزانبراوى كانت سكرتيرة لها من نصف قرن
مضى كانت أحد الرموز الى التقدمية التى رفعت هدى
رايتها ويدور الزمان ونسمع فى سنة ١٩٧٠ أن سيزانبراوى
منحت وساما روسيا رفيعا يجعل منها رمزا معاصرا « للتقدمية »
الجديدة وكما يفهمها النصف الثانى من القرن العشرين ..

كانت هدى قد أحسنت استخدام المال فى الدعاية لاهدافها
وازدادت قوة بعد وفاة زوجها ، وفى عملية تعويض عما فات شبابها
من حرية وانطلاق .. فتحت كل الابواب أمام الخير وأغاد كثيرون من
النابهين الذين طرّقوا بابها الخير .. وليس من العيب بل لعسكه
من الشرف أن نقول للقراء أن الصحفى الكبير أحمد الصاوى محمد
صاحب « ما قل ودل » سافر الى السوريين ودرس على نفقة هدى
شعراوى واستطاع أن يبرح وظيفة تناهت فى الصغر وبضعة قروش
فى مصلحة البريد ليعود الينا كاتبا كبيرا يشار اليه بالبنان ..
وأخيرا ..

وأرانى أخيرا فى حاجة الى الاعتذار عن هذا الاستطراد
.. ولكنه استطراد عضوى فى حقيقته ولا خروج فيه على موضوع
الفصل وهو على شعراوى .. فذهاب على شعراوى مع سعد وعبد
العزیز فهمى الى دار الحماية كان بداية لكل ذلك الاستطراد ..
لزعامة هدى .. لسفر الصاوى .. للمعان سيزانبراوى .. لانشاء
الاتحاد النسوى .. للمشاكل التى أثارتها هدى .. لصوت المرأة
الذى اجتاز البحر على يديها .. لتلتقى بصوت المرأة فى أرجاء
العالم المتحضر .. لكثير وكثير مما تم على يد هدى ولا محل
للقائضة فيه لان الحديث هنا عن زوجها وليس عنها ..

بل لعل من الاستطراد اللطيف أن نقيد لحساب على شعراوى أثر
سلوكه على ولديه حسن شعراوى ابنه من الزوجة الاولى ومحمد
شعراوى ابنه من هدى هانم وان يسترعى انتباهنا قانون الوراثة
وما صنع بهذه الأسرة ..

ورث حسن شعراوى عن أبيه خلة البخل أو الشح . .

ورث محمد شعراوى عن أمه هدى بل عن خاله عمر باشا سلطان خلة الكرم وحصل محمد شعراوى على ليسانس الحقوق وخاض غمار السياسة والتوت عليه الطريق حتى التقينا به عضوا فى مجلس الشيوخ « قرفانا » بعد أن أصلته السياسة طموحا واستخدم حسن شعراوى المال كما استخدمه أبوه فرشحه الوفد مرة فى إحدى دوائر الشيوخ فى المنيا . . وعاد فتركه ليحصل على الباشوية ثم قعدت به همته عن مواصلة السير فلاذ بقصره من غير أن يترك على ميدان الشهرة أية بصمة . .

وأسرف محمد فى « القرف » حتى أغرق نفسه فى الشراب . . وتزوج فى صغر شبابه من مطربة المسرح الأولى فى زمانه - فى مسرح الازبكية السيدة فاطمة سرى وطلقها بعد أن أنجب منها فتاة وكانت قضايا . . وكانت أحاديث . .

بل لعل الشائعات وأعتقد أن ذوبها بالغوا فيها - لم تعف هدى نفسها من القيل الذى يلحق بالمشاهير من باب التشهير .

وتعب قانون الوراثة فى مجابهة العصر الحديث فاخلى الطريق أمام الأبناء يشرقون ويغربون . . ولم يرث أحد منهم عن على شعراوى العارف بالله أية صفة من صفات التقوى . . أو لم يجن أية ثمرة من ثمارها . .

وهكذا دخل على شعراوى التاريخ فى الثالث عشر من نوفمبر سنة ١٩١٨ وتاه فى سراديبه فلم يتتبع أحد من المؤرخين مساره حتى ذهب إلى بارئته رحمه الله ثالث ثلاثة . .





طلعت حرب

رأينا

أن ننقل فيما يلي ما قاله سير ويليامز لامبسون السفير البريطاني عن طلعت حرب في تقريره السرى المرفوع الى وزارة الخارجية البريطانية ليقارن بين رأى السفارة فيه ورأى كمواطن ٠٠ قال سير ويليامز لامبسون من ثلاثين عاما عن طلعت حرب :

« عضو مجلس الشيوخ ولد حوالى سنة ١٨٨٠ انه رئيس مجلس ادارة شركات بنك مصر وغيرها من المنشآت الصناعية والمصرفية التى يبلغ عددها الان ١٦ منشأة ، تلقى تعليمه فى مدرسة الحقوق ، وكان لفترة ما وكىلا لدائرة سلطان باشا حيث بدأ يجمع ثروته - أحد مؤسسى صحيفة (الجريدة) لسان حال حزب الامة من سنة ١٩٠٧ الى سنة ١٩١٤ عين لتدريس الشئون المصرفية فى الجامعة المصرية سنة ١٩١٧ - واشتعل حماسا للدعوة لتنفيذ مشروع ظل يحلم طويلا بتنفيذه وهو انشاء بنك مصرى مستقل عن رأس المال الاجنبى ، واثرت دعاياته فى تصورات المصريين وانشئت شركة بنك مصر فى سنة ١٩٢٠ وقد تعرضت الاساليب التى استخدمها البنك الى النقد ووصفت بأنها غير مأمونة الجانب لكن الفضل فى استمرار البنك يعود بلا شك الى جو الشعور الوطنى الذى مارس فيه أوجه نشاطه ، ويقتضينا الانصاف ان نضيف ، ان الاحترام الذى يلقاه طلعت حرب قد قطع مدى بعيدا فى تعزيز الثقة بين المصريين فى هذه المخاطرة وقد عين طلعت حرب عضوا بمجلس الشيوخ فى سنة ١٩٢٣ ، وحاول عبثا ان يستقيل من

منصبه في سنة ١٩٢٧ فاستقال من بنك مصر سنة ١٩٢٩ متسلحاً بسوء صحته ولكن الحقيقة أن استقالته كانت بسبب تصرفات متطرفة بالبنك .

هذا هو كل ما كتبه السفير العتيد مايلز لامبسون عن طلعت حرب . . . كتبه بعقلية المستعمر وبمشاعر المحتل . . . وليس في نيتي أن أناقش هذا الرأي وحسبي أن يطالع القراء رأيي كمصري ورأيي كناقذ . . . على أن خطأ ماديا وتاريخيا وقع فيه السفير ويحسن أن يصوب ، فقد ذكر أن طلعت حرب ولدت في سنة ١٨٨٠ والصحيح أنه ولد في سنة ١٨٨٥ .

وننسى السفير والتقرير لنبدأ نحن في ابداء الرأي أو في رسم الشخصية كما كانت وكما عرفها معاصروه . . .

طلعت حرب مرة أخرى

إذا كان لا بد للامة الثائرة من زعيم يقود ثورتها ويتزعم بنيتها . . . أو كأن لا بد للامة التي تريد أن تثور من زعيم يفجر طاقات الثورة فيهم وفيها . . . وإذا كان سعد زغلول هو الزعيم غير المنازع لمصر الثائرة في سنة ١٩١٩ فان التاريخ قد يتردد عندما يطلب اليه أن يقرر أن تفرد سعد بالزعامة حقيقة تاريخية لا شك فيها . . . أقول « بتردد » لان المؤرخين لم يجمعوا على هذا « التفرد » فكان منهم من آمن به ومنهم أشرك . . . منهم من رأى أن لسعد شريكا في الزعامة - وأن لهذه الزعامة جناحين وما كان لها أن تخلق في سماء الكفاح بغير الجناحين معا . . . جناح اسمه سعد وجناح اسمه طلعت . . .

وقد أخالف المؤرخين المشركين عن هذا الرأي . . .

وفي تقديري أن طلعت لا يمكن أن ينازع سعدا زعامة الشعب وانما يدعمها ، يمشي من خلفها ومن حواليتها . . . وكلما اجتاح الزعيم عقبة من عقبات الطريق . . . حفر طلعت من خلفه أو من حواليه الخنادق وأقام المتاريس حتى إذا رد الزعيم على عقبيه في إحدى المعارك أو ارتد لمخطة موضوعة . . . حارب من خلف هذه المتاريس أو اعتصم بتلك الخنادق وعلى ضوء هذا التقدير . . . يصبح في وسعي أن أحدد مكان طلعت . . . من حيث الامة الاولى مكرر (بلغة الامتحانات المدرسية) أو الرجل الثاني في الامة لا في الدولة ، فان ضاق المؤرخون المشركون بهذا التشبيه ففي وسعهم أن يتفقوا على أن سعدا كان زعيم مصر السياسي وأن طلعت كان زعيمها الاقتصادي وأن لا غنى لاحدهما عن الآخر . . .

أهمية العصر

على أن أهمية طلعت حرب إنما ترجع في الحقيقة الى العصر الذي عاش فيه .. لان قصة التلازم بين السياسة والاقتصاد هي في عصرنا من المسلمات .. أو البديهيات .. أما في عصر الثورة الزغلولية ، فكان المنادى بهذا التلازم لا يجد سمياً ولا أقول يعتبر معتوماً ، وكان ذلك معقولا .. لان الاقتصاد المصري لم يكن له وجود أصلاً .. كان كله في أيدي الاجانب .. وكان كل المصريين على كل المستويات قد فقدوا كل ثقة بأنفسهم في هذا المجال ولم يكن هناك من يتصور أن مصر يا يمكن أن يناقش أجنبياً في عوالم البورصة أو المصارف أو ما إليها من شئون المال والاقتصاد ، وكانت مهمة المستشار المالي الانجليزي في الحكومة المصرية أن يظل هذا الوضع دائماً وقائماً والا يفكر مصري (اذا أعوزه المال) في غير الاستدانة من البنوك الاجنبية أو في غير التردى في هوة المراهبين من اليهود .

في ذلك العصر .. وفي ذلك المناخ .. عاش طلعت حرب .. في تلك التربة المكدودة ألقى بذوره وغرس المشاتل .. بين سبخية الاجانب منه .. وترحم العلية من المصريين عليه ، على رجل منهم كان عزيزاً فيهم وكان رشيداً .. وأصابته اللوثة .

ولوجه السمر

وأحب أن أستأذنك في سمر خفيف عابر فأقص عليك واقعة قد ترى منها أننا اذا أردنا أن نترك المقارنة بين الزعيمين في أمر الثورة أو الصحوة .. فان المقارنة لا تتركنا واليك القصة البريئة الساذجة ..

في سنة ١٩٢٠ أصابتنا نحن محرري الصحف الوفدية بطالة فرضها علينا صدقي باشا عندما ألقى بجرة قلم رخص تلك الصحف واتخذت مكاني في أحد المقاهي وتردد الزملاء من الشباب عليه .. وكان لاحدهم قريب ريفي من (مغاغة) يعرف القراءة والكتابة وكان خفيف الظل كثير الدعابة وكنا نحتفي بقدومه ليتحفنا بنوادره .. وحدث ذات يوم أن خضنا أحاديث السياسة وعرضنا لبعض الساسة .. ولم يرق لذلك الريفى ثناؤنا على بعض المجاهدين فاعتدل في كرسيه وشمر أكمام قفطانة عن ساعديه واتجه الى جادا وغاضبا وهو يقول :

— تحب تسمع رأى واحد فلاح ؟

— أوى

- طيب صلى على النبي
- عليه الصلاة والسلام
- البلد دى من يوم سيدنا آدم لغاية النهاردة ..
- مالها ؟
- ماطلعتش غير ثلاثة مافيش غيرهم
- مين همـه ؟
- وأمسك بيدى واختار الاصبع الصغرى وبدأ يعد عليها :
- سعد زغلول
- وقال الجميع :
- تمام
- وقال صاحبنا :
- وطلعت حرب
- وقال الجميع :
- مضبوط
- وقلت أنا أسأله :
- والثالث يبقى مين ؟
- وقال فى بساطة :
- وأم كلثوم
- وضع الجميع بالضحك وغضب الريفى وانقلت الى الشارع وعبتا
- حاولنا أن نرده الى مجلسنا ..
- هذا الحادث على براءته وبساطته له أبعاد ذات دلالات ..
- ضحكنا لانعدام الصلة بين زعيمين كبيرين وبين مطربة كبيرة
- الا أن تكون الشهرة هى الجامع .. ولم يكن الحديث دائرا حول
- الشهرة .. وذكر المطربة الكبيرة لم يكن اذن طبيعيا .. ولكن الذى
- كان طبيعيا وكل الاجماع معقود منه ومنا على سواء .. ذكر
- الزعيمين بالترتيب الطبيعى لهما .. وعلى لسان ريفى ساذج ..
- واذن فقد كان هذا الترتيب حقيقة وكانت الحقيقة مسلما بها وغير
- مختلف عليها .. ومحل الاجماع من المثقفين وغير المثقفين ..

ونعود

نعود الى أوجه الشبه بين الزعيمين ..
 وطفا سعد على سطح الموجة يمسك بالدفة ويوجه السفينة سنة
 ١٩١٩ وثبت أن سعدا كان أقدم فى الجهاد من ذلك التاريخ .. ثبت
 أنه وقف بالمرصاد لداغلوب ديكتاتور التعليم فى مصر ونازله
 بشجاعة عندما ولى سعد وزارة المعارف حتى جعل التعليم باللغة

العربية ، وثبت أن سعدا قاوم مد امتياز قناة السويس وهو ما أصر عليه بطرس غالى باشا فاغتاله الوردانى سنة ١٩١٠ وثبت أن سعدا تزعم الجمعية التشريعية بعد أن انتخبته وكيلا لها يمثل الامة فى مواجهة عدلى يكن الذى عينته الحكومة وكيلا للجمعية يمثل الحكومة ، وثبت أن سعدا كان له الفضل الاول فى قيام الجامعة المصرية (الاهلية القديمة) فى سنة ١٩٠٨ فانتخب رئيسا لمجلس ادارتها وكان المجلس يضم الصفوة الذين اختيروا بعد عشر سنين أعضاء فى الوفد المصرى ليقودوا ثورة مصر على المستعمر .. وثبت وثبت .. وانما نذكر ولا نحصى ..

ونفس الوضع من زاوية الاقتصاد كان وضع طلعت .. طفا طلعت على سطح الاقتصاد المصرى لأول مرة عندما أسس بنك مصر فى ٧ مايو سنة ١٩٢٠ وثبت أن هذا البنك لم يكن فكرة طارئة أوحى بها الثورة الى الرجل .. وانما كان طلعت أقدم بكثير من ذلك التاريخ .. أقدم بأربعة عشر عاما على الاقل .. عندما فكر فى انشاء البنك وكان شابا فى السادسة والعشرين وان كانت رسالة الانشاء هبطت عليه من سماء الثورة وهو فى الأربعين .
فما الذى كانه ؟

كان طلعت حرب بكل ما تحمله هذه الكلمة من المعانى .. كان وطنيا .. وكان مشبوب الوطنية .. ولكنه كان مفكرا وكان عميق التفكير .. ولم يكن قائدا .. ولم يكن زعيما ولم يكن ثائرا .. ولم يكن خطيبا .. ووقعت مأساة دنشواى سنة ١٩٠٦ وهاله أن تساق بلاده الى الهوان وعلى ذلك النحو الذى كان .. وأن تظل ترسف فى قيودها .. من غير أن تجد من بينها من يفك القيود عنها ، وكان مصطفى كامل يتزعم الشباب فى ذلك الحين زعيما سياسيا نارى العواطف يبحث عبثا عن أسباب النهوض ويفتح بعض المدارس تنويرا للذهان وأدرك طلعت أن مصر فى حاجة الى قرون لكى تنشأ المدارس للملايين ..

فى تلك العام - عام دنشواى - عصفت بمصر أزمة اقتصادية عاتية .. علت من خلالها صرخات الفلاحين فى ريف مصر .. ورفضت البنوك أن تمدهم بالقروض فأشرفت مصر على الهاوية عندما وقف الشباب طلعت حرب يخطب فى أحد المؤتمرات ويقول بالحرف « ان اقتصاديات البلاد تحتاج الى نهضة شاملة مفتاحها هو انشاء بنك وطنى يديره مصريون بأموال مصرية وبلغة عربية يعمل على تشجيع وتمويل النشاط المصرى فى نواحي الصناعة والتجارة والزراعة » ..

المجنون أهو !

وذهل السامعون للرجل الرشيد .. هل أصابته اللوثة ؟ .. ولولا أنهم أشفقوا عليه لزفوه الى داره وهم يهتفون وراءه (المجنون أهو) كما يفعل صبية الشوارع مع أى مجنون فى الشارع ..
بنك مصرى؟؟ وبأموال مصرية؟؟ وبلغة عربية؟؟ ويمول الصناعة ؟ أى صناعة ؟ نحن ننتج قطنا طويل القيلة ناعم اللمس .. فهل يريد لنا أن نغزله وننسجه وننافس مانشستر ولانكشير وقد درج أجدادنا على التزام الحدود فأداروا المغازل بين أصابعهم وأقاموا الانوال داخل دورهم ؟؟ هكذا قال يومها عليّة القوم وكانت تلك هى اللحظة التى ولد فيها بنك مصر .. ولد فى رأس طلعت حرب .. واستقر فى سويداء قلبه .. وجرى مع الدم فى عروقه قبل أن يرى النور أو يواجه الجمهور بأربعة عشر عاما .. وظل يردده نشيدا لا يمل فى كل ناد وفى كل حفل .. ويحاول أن يقنع به كل حزب وكل هيئة ..

بنك وطنى بمال مصرى يمول ؟ وباللغة العربية يتعامل ؟؟ وأكاد أتخيل أن سعدا عندما جعل العربية لغة للتعليم فى المدارس المصرية انما تأثر بطلعت وهو ينادى بها لغة للتعامل فى المصارف ..

وقال مايلز لامبسون أن طلعت حرب كان أحد المؤسسين لصحيفة (الجريدة) مع لطفى السيد لسان حال حزب الامة .. وفات السفير أن يقول أن طلعت حرب لم يكن يهتم حزب الامة انما كان يتسلسل بماله الى كل حزب ليدفع السياسة الى المساهمة فى تحقيق حلمه الذهبى .. والدليل أنه جاهد تحت راية (الحزب الوطنى) .. وكان الرجل الثانى بعد سعد فى حملته الشعواء على مد امتياز القناسة بوصفها عسبا من أعصاب الاقتصاد .. واشتغل بالفكر والفن لتغذية الحلم الكبير وخاض معركة ضد قاسم أمين ورأيه فى اشتغال المرأة بكل عمل يشتغل به الرجل حتى لقد قال المؤرخون أخيرا وهم يعجبون بأنه كان تقدما فى كل شئ الا فى قضية المرأة كان رجعيا .. وفى تقديرى أن الرجل كان حكيما ولم يكن رجعيا .. فى تقديرى أن الرجل لم يكن يريد احداث فتنة فى بلد لم يتعلم شبابه .. والذين تعلموا على قلتهم لم يجدوا أعمالا جادة .. لانهم لم يؤهلوا للعمل الجاد .. والمناداة بتشغيل المرأة قبل تشغيل الرجل قلب للأوضاع يعصف بالنهضة ولا يحقق الا الضياع .. ويشير المسلمين فى « البلاد المسلم » وفى وقت يريد فيه هو أن يستعين بهم فى تحقيق حلمه الكبير ..

وفى يدي الدليل على صحة ما أقول : ودليلي أن الرجل لا يمكن أن يؤسس الشركات التي تنهض بالمرح والسينما والاستديوهات وتسهل المرأة فيها ممثلة وغير ممثلة وعندما أنشأ دار الترقية للتمثيل العربي فى حديقة الازبكية كان قد ودع الشباب وكان أولى به لو أنه رجعى أن يحارب تلك الفن . .

أنشاء مصر لا لشخصه

والسؤال الذى يتبادر الى الازهان هو : (هل كان طلعت يحلم بإنشاء البنك ليربح من ورائه الاموال الطائلة التى تنشأ من أجلها البنوك ؟)

والجواب بالتفى . . وانما أنشاء لتربح مصر وحدها . . ومصر وحدها كانت كل أهدافه وكان يماشى السياسة فى خط مواز لها من غير أن يلتقى بها التقاء الاغراق فيها حتى لا يثير ثائرة المحتل على مشروعه وان كان المحتل قد ثار بعد أن تحقق المشروع وظهر خطره . .

ولم يكن طلعت يحلم بالمشروع ويمد ساقيه ويغمض عينيه ليواصل الحلم . . وانما صحا منه صحوة لم ينم بعدها أبدا . . من اللحظة التى بدأ يدعو فيها الى المشروع من سنة ١٩١٠ وعندما أصدر كتابه الباقي على الزمن برغم جهل الشباب المعاصر به بل لعنوانه ، وحسبك أن يكون عنوانه (علاج مصر الاقتصادى ومشروع بنك مصر أو بنك الامة) .

ولقد كدت أكتفى بهذا العنوان عن كل بحث . . ففيه وضع الهدف كله . . وضح أنه كان يريد إنشاء البنك ليكون فيه (علاج مصر الاقتصادى) وفى العنوان أسمى مشروعه (بنك مصر) .

وهكذا ولد البنك باسمه كاملا وفى رأسه وحده قبل أن يقوم بعشر سنين وقال أو (بنك الامة) لينبه الامة الى أن المشروع ليس له وانما هو لها . . ولها وحدها . .

تحرك والناس نيام

وبعد ذلك الكتاب بأربعة أعوام نشبت الحرب العالمية الاولى فجمد كل نشاط . . وخفت كل صوت . . الا دوى المدافع فى الميادين . . ولكن نشاط طلعت حرب لم يجمد وصوته لم يخفت وساعده اعتقاد الانجليز - خطأ منهم أو غفلة - أن الرجل رجل طيب . . ومسالم ولا ضرر من محاضرة يطيب له أن يلقبها ، أو كتاب يطيب له أن يصدره ، وهو من خريجى الحقوق وحريص على التزام الحدود . . ولعله داخل هذا الاطار ينفس عن الثوار ولا يثيرهم

بل لعله بهذا التنفيس يؤخر عقارب الساعة الثورية ولا يعجل بها .. وعلى ضوء هذه الفلسفة استجابوا له فى سنة ١٩١٦ قالفوا اللجنة التى اقترح تأليفها ورأوا فيها نرا للرماد فى العيون .. لجنة لبحث الصناعات التى يمكن أن تقوم فى مصر لمساعد على تنمية اقتصادها ، واختاروه عضوا فيها فعكفت على وضع تقرير جاد عجب له المستشار المالى الانجليزى ولكنه هش له ورحب به وأودعه درج مكتبه ولم ير النور أبدا .. بل جاء النور على يد طلعت فى سنة ١٩٢٠ قبل أن يتحرك التقرير الذى نام فى مكتب المستشار أربعة أعوام .. ومعنى هذا ؟

معنى هذه الواقعة أن نشاط طلعت قام والناس نيام وعلى امتداد الحرب الضروس نما وزاد .. فماذا كانت الصحوة وكان النمو وكان الازدياد ؟

انها الحرب نفسها وما صنع الانجليز بمصر خلالها .. لقد رأى بعينه كيف نهبت محاصيل البلد .. وكيف غدونا عزبة مستكينة لملك مفترس .. حتى رؤوس الماشية انتزعوها من الفلاح انتزاعا .. حتى رؤوس الأدميين ساقوها اكرها الى ساحات الحروب وأطلقوا عليهم زورا اسم « المتطوعين » .. وحتى مال البلد وعصب الحياة فيها وضعوا أيديهم عليه وهرقوا لنا سندات تقابله وأودعوا السندات خزانة بنكهم فى لندن فأمسينا كلنا غللا وأموالا وماشية وأدميين رهائن فى الخزائن ..

يومها أذكر طلعت حرب أن ثورة الشعب قد جاء حينها .. ثورة دموية سياسية عارمة ولكن هذه الثورة لا تلبث أن تخيم وتنطفئ اذا لم يكن خلفها وقود يغذيها .. ولا وقود غير المال والاقتصاد ..

وفى هدوء الباحث - لا فى جموح الثائر - أعلن مواطنيه أنه « لكى يتم الاستقلال السياسى فانه من الضرورى أن تتوافر للوطن امكانيات التحرر الاقتصادى التى ترسي دعائم اقتصادية وطنية يستطيع الوطن أن يواجه بها الاختناقات التى سوف يجتازها فى مراحل نضاله مع الاستعمار .. تغذى كفاحه وتدعمه وتمنحه للصلاية وقوة الصمود » ..

« قوة الصمود » .. لعلك لاحظت مثلى أن كلمة الصمود التى تنادى بها قوى الثورة الحاكمة فى مصر الآن .. جرت على لسان طلعت لنفس الهدف من خمسين عاما خلت ..

ودقت الساعة

كان طلعت يومها نمرا يتحفز للوثب .. وينتظر دقات الساعة
.. ودقت الساعة فى التاسع من مارس سنة ١٩١٩ وسقط أول
شهيد ..

ولم تكن الوثبة مريحة ولا مأمونة .. وثب فى هذه المرة لينقض
على العدو .. لم يثب وثبة الثوار بالدم المراق الذى كان يجرى
يومها غزيرا فى الطرقات .. وانما وثب بحصيلة الدعوة عبر أربعة
عشر عاما .. وبحصيلة الثورة التى فجرت فى القلوب ينابيع
الوطنية ثورة دفاقة .. خرج يدعو الى قيام البنك لدعم الثورة ..
خرج تحت راية سعد ليقول للاعيان اسهموا وليقول للعمال اكتتبوا ..
كانت تلك الفترة .. أشرف الفترات فى تاريخ الكفاح .. لكم
صده الاصدقاء عن أبوابهم .. ولقد صارحه الذين استقبلوه بأن
ما هو مقبل عليه خيال وخبل .. وأن العقل كل العقل أن يطوى
مشروعه قبل أن يطويه الفشل .. وقبل أن يفسه السوء ويعتقل ..
وقلة من أصحاب الملايين جاملوه بجنيهاات لم تتجاوز المئات وفى
المصارف الاجنبية أموال سائلة لهم تعد بمئات الالوف .. ولم
يرفض طلعت قرشا قدم اليه .. ولم يتصيب عرقا ولا عرف اليأس
له طريقا .. ومشى رابط الجأش الى الهدف ..

وترامت أنباء نجاحه البطيء واصراره الكبير الى المستشار المالى
فاستشاط غضبا واستدعاه اليه - ولم يكن البنك قد قام - وقال
له : « كنت أظنك رجلا عاقلا ولكنك كما يبدو لى أصبت بعمدوى
الجنون المنتشر فى البلد هذه الايام » وسكت قليلا ثم واصل حديثه
ثم قال له : هل تتصور أن المصريين يستطيعون أن يديروا بنكاً ؟
انكم لا تصلحون لاعمال المال .. انها صناعة الاجانب وحدهم ..
والدليل انكم عندما توليتم شئونكم قبل أن نجىء اليكم جعلتم
مصر تفلس .. »

واستطرد المستشار بلهجة تجمع بين التهديد والامر ..
« أنت تعرف أن فى وسعى أن أمنع قيام هذا البنك ولكنى وافقت
على قيامه لاعطيكم درسا عمليا فى الفشل .. ولكن فى وسعى
ايضا أن أنصحك .. وكل ما أنصحك به أن تشرك معك بعض الاجانب
حتى تعطى المصريين شعورا بالثقة فى هذا البنك .. »
ورد طلعت فى هدوء الواثق : « لقد قررت أن يكون هذا البنك
مصريا مائة فى المائة .. »

وابتسم المستشار المالى وقال : « انك تتكلم بلغه مصاهرات الشوارع .. والذي يصلح للشارع لا يصلح لأعمال المال والبنوك وقد استدعيتك لانصحك فأنت رجل طيب لا يشتغل بالسياسة .. »
هذه العبارة كانت مفتاح الموقف كله .. لقد استقطاع طلعت بسلوكه أن يقنع الانجليز بأنه رجل طيب .. ولا يشتغل بالسياسة .. وكان ذلك سر اغضائهم عن المشروع وسر ايمانهم بأن البنك لابد أن يفلس فى طفولته .. قبل أن يبلغ مرحلة الحبو .. وإذا هو حبا - لسبب أو لآخر - فالمقطوع به أنه لن يعيش حتى يقف على قدميه ويشنف أذنى طلعت بكلمة « بابا » .. أو أذنى مصر بكلمة « ماما » ..

ولكن ما الذى حدث ؟

الذى حدث خالف تماما كل ذلك الغباء الانجليزى .. وحدث أن ولد بنك مصر فى السابع من مايو سنة ١٩٢٠ وبرأسمال متواضع من حصيلة القروش قدره ثمانون ألفا من الجنيهات .. وحدث أن تحرك الزعيم السياسى سعد فأيد قيام البنك فاندفع العمال الكادحون يشترون أسهمه بقروشهم وهكذا ارتبط بنك مصر بثورة مصر .. وأمسى قضية هادئة وهادفة من قضاياها ..

أقول « أمسى قضية هادئة وهادفة » وأعنى العبارة .. فقد كان فى وسع سعد أن يتحرك نحو التأييد بحرارة وثورية وأن يعزف فى خطاباته المثيرة على أوتار البنك الوطنى .. ولكن سعدا كان بعيد النظر .. فأدرك أن مثل هذا السلوك يعرض البنك لغضبة المحتل .. فلا يتردد فى هدمه مالا ومبنى .. وفى اعتباره وكرا من أوكار الثوار الخارجين على القانون ..

وقد حدث أن أحس سعد باتجاه نية الانجليز الى اعتقاله وكان حمد الباسل وكيل الوفد على خلاف معه فى رأى ويقيم فى بيت يواجه بيت الامة فأرسل سعد قبيل اعتقاله فى ٢٣ ديسمبر سنة ١٩٢١ ورقة الى حمد فى بيته نصها :

« عزيزى حمد : الاتجاه الى الاعتقال .. واجبك أن تعود الى الوفد وتنسى الخلافات التى بيننا .. الموقف يستوجب الاتحاد .. رد الامة هو المقاومة السلبية عدم التضامن مع الانجليز - مقاطعة البنوك والشركات الانجليزية - تشجيع بنك مصر ، الامتناع عن تشكيل أى وزارة ، .. »

والهدوء واضح .. جاء اسم البنك فى السياق .. بنى من البنود .. وتشجيعا لا أكثر .. والتشجيع فى غير صالحه ، التركيز عليه لانه نتيجة محتومة لمقاطعة البنوك الاجنبية ..

واعتقل سعد .. وعاد حمد الى الوفد .. وبدأ ينفذ أوامر سعد .. ولكن بطريقة شغبائية أو بعاطفة مشبوبة .. لم يتردد طلعت في استغلال هذه العاطفة لدعم البنك الوليد .. وفي أقل من عامين نهل الانجليز من نجاح البنك الوليد يديره شبان مصريون .. وباللغة العربية ..

دفعة قوية

لقد كان لثورة الوفد بعد اعتقال سعد أثر كبير في نجاح البنك فبعد شهر واحد من الاعتقال أو على التحديد في ٢٣ يناير سنة ١٩٢٢ أصدر الوفد بيانه التاريخي المثير يقول فيه :

« وعلى المصريين أن يسحبوا ودائعهم من المصارف الانجليزية ومن الواجب على جميع المصريين أن يقبلوا على شراء أسهم بنك مصر حتى يصل رأسماله الى مبلغ يتناسب مع حالة البلاد الاقتصادية وبذلك يتسنى له أن يساعد المشروعات الوطنية وتنشيط الصناعة والتجارة وعلى كل مصرى أن يقاطع شركات التأمين الانجليزية وكذلك السفن وتفضيل المصنوعات الوطنية والاعلان عنها وتشجيع الاقبال عليها ويجب أن يشر بهذا النظام ويذاع في الجوامع والكنائس والنقابات والهيئات .. »

ووقع القرار حمد الباسل - ويصا واصف - جورج خياط - مرقس حنا - علوى الجزار - مراد الشريعى - واصف غالى ..

وقد يمر قارئ هذه الايام بلغة ذلك القرار وعلى فمه ابتسامة .. ولكن الذى يحسن بهذا القارئ أن يعرفه .. ان قارئ تلك الايام لم يكن يبتسم .. وانما كان يتلقى كل قرار للوفد كما يتلقى الجيش أمر قائده .. ولقد تأهب الشعب اثر القرار لجو معركة رهيبه يقاطع فيها كل ما هو انجليزى ..

معركة جديدة

وفزعت انجلترا لبيان الوفد .. واعتبرت « بنك مصر » قلعة من قلاع الثورة الذى كان سعد حريصا على تجنبه حرصه على البنك الوليد .. وأصدر لورد اللنبى نائب ملك بريطانيا وقائد القوات البريطانية فى مصر أمره بتعطيل الصحف التى نشرت ذلك القرار وبالقبض على أعضاء الوفد الذين وقعوه .. وبتشكيل محكمة عسكرية انجليزية لمحاكمتهم .. وانعقدت المحكمة الرهيبة محوطة بكل مظاهر الارهاب العسكرى وجيء بالمتهمين الى قفص الاتهام ووجهت اليهم التهمة التى تستوجب الحكم بالاعدام .. ورفض أعضاء الوفد أن يعترفوا بهذه المحكمة ورفضوا أن يجيبوا على أى

سؤال يوجه اليهم .. ووقف كبيرهم حمد الباسل يقول فى ثبات وشجاعة لاولئك القضاة : « لكم أن تحكموا علينا ولكن ليس لكم أن تحاكمونا ، وردت المحكمة بأصدار حكم الاعدام عليهم جميعا وهتفوا بصوت واحد وهتف الشعب معهم « نموت وتحييا مصر » ..

وزغردت ألسنة الثورة من الشلال الى البحر ..

وكان بنك مصر وقودا لهذه الزغاريد .. أو يكاد ..

وأعد النبي قراره بمصادرة البنك والاستيلاء على ما فيه من ودائع .. ولكن مستشاريه نصحوه بالقضاء على البنك بوسائل أكثر مهارة تؤدي فى النهاية الى افلاسه ..

أمر المستشار المالى حكومة مصر بسحب أموالها من البنك وحرمت على الوزارات والمصالح أن تتعامل معه ..

وثبت طلعت فى وجه الحرب الرخيصة .. وخاض ضد المستشار المالى معركة الرجولة .. وراح يقتحم معاقل الوطنية من كل أبوابها .. ولم يضعفه نفاق بعض الاغنياء وجبنهم .. ولقى استجابة من كل الجهات الشعبية .. وعاونته الصحافة فكانت تسمى أى مصرى يضبط متلبسا بدخول أى بنك انجليزى « خائنا » .. وظل طلعت صامدا فى الميدان حتى أطلق سراح سعد ووضع الدستور وجرت الانتخابات وشكل سعد وزارة الشعب الاولى وعين طلعت فى أول مجلس للشيوخ فى مصر ، واعتدل الميزان وشمّر الرجل عن الساعد وتوالى قيام الشركات من قلب البنك روافد رائعة تصب فى النهر الكبير ..

وبانت الملامح

نجح البنك انن على حساب الثورة ولحسابها .. وما كاد يقف على قدميه حتى بدأ ينشئ الشركات التى كانت وقفا على الاجانب .. وكانت شركته الاولى هى « مطبعة مصر » وفى هذه الخطوة بانت ملامح طلعت حرب وبان أسلوب عمله وبانت طريقة تفكيره .. لقد أدرك أن ثورة الاقتصاد يجب أن تقترن بثورة الفكر .. وانشاء جريدة يثير التأثير بغير كسب كبير .. لان الصحف موجودة ومهيأة بدافع من الثورة لتأييد البنك .. والبنك مهيا لتشجيعها بنشر اعلاناته فيها .. وتأليف كتاب عن البنك تصرف ساذج .. أما انشاء مطبعة فمشروع تجارى فى ظاهره ولكنه مصدر اشعاع فكرى خطير يلقي أضواء على الطريق الطويل بما يبيته فى حنايا النفوس من شعور من غير أن يحمل طابع الدعاية ..

وهكذا فكر طلعت .. وكان يقول دائما « ثمار الفكر وثمار الفن جناحان للبنك بهما يخلق في سماء الثورة العملية لدعم الثورة الشعبية » وهكذا اتجه الى الفن بدار ترقية التمثيل العربى « مسرح حديقة الازبكية الآن » .. وعندما أنشأ ستوديو مصر أصبحت الشركة تضم التمثيل والسينما معا وتوالى انشاء الشركات المادية الى جانب الفنية لحلح محصول القطن وغزله الى آخر الشركات التى أنشأها ..

ولعل في البيتين اللذين كتبنا على واجهة مسرح الحديقة بماء الذهب لامير الشعراء ما يفسر اهتمام طلعت بالفن والفكر كجناحين للبنك ..

هذا هو الحجر الدرى بيتكمو فابنوا بناء قريش بيتها العالى
دار اذا نزلت فيها ودائعكم أودعتمو الحب أرضا ذات أغلال
بين البداية والنهاية

طال الحديث عن طلعت .. أحس هذا الطول ولكنى راغب فيه
وعندى استعداد للاعتذار بعد أن أستوفيه ..

وفى تقديرى أن طلعت حرب لم يكن يطلب مجدا لشخصه وانما كان يطلب مجدا لمصر كما قلت وظل فوق المسرح يقوم بدوره عشرين عاما .. من غير أن يمل .. مات سعد ونكص عن الكفاح السياسى كثيرون .. وانتقل الكثيرون من الساسة من أقصى اليسار الى أقصى اليمين وظل طلعت يواصل كفاحه ..

وبين البداية والنهاية أرسى الاساس فى استقلال مصر الاقتصادى ..

وقصة البداية تثير الاعجاب بغير حدود .. وقصة النهاية تثير الاسى بغير حدود وبعدهما يجىء دور التاريخ بغير تزيف .. ليقول لنا وللناس .. ان الثورة قامت وقادها سعد .. ودعمها طلعت .. وقدس الناس سعدا وهو جدير بالتقديس .. ولم يقدس الناس طعت حتى يقدسه التاريخ ..

وبعد عشرين عاما من العرق المتصيب من جبين طلعت .. بنى به الصرح المغرد ..

عرفت بريطانيا كيف تنتقم من طلعت بعد أن عجزت عن الانتقام من الصرح .. وكان أمام طلعت طريقان .. أن ينجو البنك ويذهب هو .. أو أن يذهب البنك وينجو هو وكان طبيعيا أن يذهب هو ويبقى البنك .. وقد ذهب .. فى صمت تاريخى رهيب ..

بعد عشرين عاما من الهزائم التى منى بها المستشار المالى ..

جاءت اللحظة التي انتهزها المستشار المهزوم ليشرب من دم طلعت أكبر الخصوم .. جاءت الحرب العالمية الثانية وكانت المؤامرة الرخيصة .. وأصدر المستشار كما قلنا أمره بسحب كل قرش للحكومة من البنك وكل أموال صندوق التوفير البريدي .. واهتز البناء المشمخر وحدث العجز في السيولة النقدية وكان في وسع البنك أن يدخل سوق الأوراق المالية بائعا لما قيمته أربعة ملايين من الجنيهات ولكن هذه النجاة للبنك كان من الممكن أن تهز الشركات التي أنشأها ورفض طلعت أن يعرض أموال المساهمين في هذه الشركات للضياع مقابل توفير السيولة للبنك ورأى أن يلجأ الى الطريق المصرفي الطبيعي. والذي هو حق لكل مصرف وتقدم الى البنك الاهلى .. بنك الاصدار يومئذ يرهن عنده محفظة أوراقه المالية لقاء قرض يعيد للبنك استقراره ويوفر له السيولة المنشودة بعد أن تزاحم الناس من حوله ومن حول كل مصرف يسحبون ودائعهم بسبب اعلان الحرب العالمية ، ولكن البنك الاهلى - بنك الاصدار - رفض بأمر من المستشار اقراض بنك مصر وrehن المحفظة وانكشفت المؤامرة .. بعد ان كانت مغطاة ..

وكان مما قاله البنك الاهلى مبررا لهذا الرفض العجيب أن بنك مصر لم يلتزم الاصول المصرفية وان طلعت حرب غلبته أهواؤه فعرض البنك والشركات لهذه الهزة بالمقروض التي سخا بها على أعوانه العارفين بأخطائه مثل فؤاد سلطان وبركات وفلان وعلان وان الشركات تواجه بسبب هذه الديون مصيرا ميثوسا منه لانها ديون معدومة ويستحيل تحصيلها ..

وكان البنك الاهلى يعرف أنه يوجه تهما رخيصة ولا شرف فيها الى أشرف رجل في مصر وكان البنك في الحقيقة مظلوما .. وكان كبش الفداء للثأر البريطاني وانتقام المستشار وكان المستشار جباناً عندما توارى خلف البنك وطلب الى محافظه أن يمثل « نذل الرواية » .. والدليل أن المستشار الجبان استقبل بعض اصدقاء طلعت وقال لهم في صراحة ما معناه : « اذا استقال طلعت فمن الممكن معالجة الموقف » ونقل الاصدقاء رأى المستشار الى طلعت والاسى يقطع نياط قلوبهم .. وما كان أشد عجبهم اذ يرون أسارى الرجل وقد انبسطت والسعادة وقد غزت هذه الأسارى .. وهو يقول « الحمد لله » .. فليبق بنك مصر لمصر .. وليسذهب الف طلعت حرب ..

وكان على ماهر يومها رئيسا للوزراء ..

وكان قد ولي الحكم ثم اعلنت الحرب العالمية بعد توليه بايام ..
وكان قد بدأ يستعد لمواجهة المتاعب والتحديات .. من جانب
انجلترا ..

وترامى اليه رفض البنك الاهلى لرهن المحفظة والاسباب العجيبة
التي تعلل بها البنك وخشى على ماهر أن تكون هذه الاسباب صحيحة
وأن يزداد موقف البنك سوءا - اذ هو ترك لمواجهة انجلترا والبنك
الاهلى الذى يديره الانجليز - فسارع على ماهر الى اعداد
مشروع قانون لدعم بنك مصر تحل الحكومة فيه محل البنك الاهلى
وتقول له بلسان المشروع « أنا حكومة مصر أنقذ بنك مصر » ..

ودعى البرلمان للاجتماع لعرض المشروع عليه ..

وتبين للمجلس أن طلعت حرب .. لم يزل كما كان دائما مشرق
الصفحة وضاء الضمير وان كل ما قيل عنه من جانب البنك الاهلى
مفتريات أملاها الحقد الدفين . على نجاح البنك وعلى نجاح
الشركات .. وكان من بين الاراء .. الكشف عن حقيقة الموقف ..

وقيل يومها أن طلعت قدم استقالته وألح فى قبولها .. كما ألح
على النواب الثائرين أن يهدأوا حتى يمر بالمشروع وينجو البنك
.. وأن يذكروا البنك وينسوا طلعت ..

ورأى على ماهر أن طلعت على حق وأن البنك هو الذى ينبغى
أن ينجو ..

ويبدو أن البرلمان أدرك حروجة الموقف فسارع الى اقرار المشروع
وتم الدعم .. وخلف حافظ عفيفى .. الزعيم الاقتصادى طلعت
فى الاشراف على ذلك الصرح .

مطاردة

لم يقنع المستشار بما فعل ..

وساءه أن يتصدى البرلمان لانقاذ البنك وان كان قد سره الانتقام
من طلعت وكحلقة أخيرة فى الانتقام طلب من الرئاسة الجديدة
لبنك مصر أن تقضى كل أعوان طلعت وأن تطلب اليهم دفع الديون
التي عليهم .. فورا ونقدا .. وأن تتخذ الاجراءات القانونية
ضدهم اذا لم يسددوا هذه الديون ..

وكان يعلم أن مطلبه مستحيل وغير معقول .. وأن أى مدين
فى مثل تلك الظروف لم يكن يملك من النقد ما يسدده الدين ..

ولكن الرئاسة الجديدة - لاسباب رأتها ولا أملك أن أدينها كما
لا أملك الدفاع عنها - هذه الرئاسة الجديدة رأت أن تتخذ الاجراءات

القانونية المرغوب فيها .. ضد كل عضو منتدب .. وكل عضو فى مجلس الادارة .. وكل عميل قديم وكبير .. وكان من بين هؤلاء اثنان من بلدى .. أعنى من المنيا هما فؤاد سلطان ويعقوب بباوى .. وقد بيعت الدور التى كان فؤاد سلطان يملكها فى مدينة المنيا بالمزاد العلنى وسددت كل الديون ..

وسقطة

ونسى المستشار أن تسديد هذه الديون هدم للدعوى التى بنى البنك الاهلى عليها رفضه اقراض بنك مصر ، وثبت اذن أن الديون التى أكد البنك الاهلى أنها « معدومة » لم تكن معدومة وأن المدينين كانوا يملكون أكثر مما استدانوا .. وكانت سقطة .. ولكنها سقطة محتل محارب لا يهمه أن يسقط ويسقط ..

وبعد

فقد نجا البنك .. وشق طريقه الى المجد .. وشقت مصر طريقا آخر .. طرد منه ذلك المستشار .. شر طردة بحكم المعاهدة .. وشقت مصر طريقا ثالثا .. فألغت هذه المعاهدة سنة ١٩٤١ فأحرقوا لنا القاهرة فى سنة ١٩٥٢ فطردناهم من مصر كلها سنة ١٩٥٦ .. وازداد بنك مصر شموخا .. ومات زعيم مصر الاقتصادى بعيدا عن عرينه فى البنك والشركات .. مات قرير العين بالحجر الدرى الذى أرساه فى الصرح الشاهق .. مطوى الضلوع على ما لقى من جزاء ولكن مصر لم تنسه .. ولن تنساه .. ولا تملك أن تنساه ..

ولسوف يزداد تاريخه التماعا كلما ازدادت مصر وعيا .. لقد أقمنا له تمثاله العالى فى ميدان سليمان باشا وطويت صفحة سليمان الفرنساوى بكل تاريخه المفروض علينا .. ليصبح شارع سليمان باشا .. شارع طلعت حرب .. وفى رأى .. يجب أن يقام له تمثال فى كل العواصم والمراكز والبنادر .. لا كزعيم جدير بالتكريم فحسب .. ولكن كدرس يلقيه التمثال على الاجيال .. وعلى امتداد التاريخ ..





مصطفى النحاس

لم

أتردد في الكتابة عن النحاس كما ترددت في الكتابة عن سعد ..

والتردد في الكتابة عن النحاس لا يقوم في تقديري على أي أساس ، لأن النحاس كان خليفة لسعد .. ولم يكن ساعدا .. ولم يكن من الممكن أن يكونه .. ولقد مضى النحاس إلى بارئته ودخل التاريخ مغفورا له ومرضيا عنه من الله ومن

الناس .. مرضيا عنه فيما أصاب ومغفورا له فيما أخطأ وكانت له دنيا يصل فيها ويجول .. وأصبحنا ولنا دنيا غير دنياه نخب فيها ونضع .. دنيا جديدة أو كالجديدة .. وإن كانت في حقيقتها وليدا لدنيا النحاس والمجاهدين من معاصريه ..

ولقد عمر النحاس .. فمات من بضع سنين وهو يطل على التسعين وتزوج في العاشر من يونيه سنة ١٩٣٤ وكان يومها في الخامسة والخمسين .. فظل يرسف في هذا « القيد الذهبي » أكثر من ثلث قرن بعد أن عاش حرا من ذلك القيد كل تلك العمر كما ظل رئيسا للوفد أكثر من ربع قرن .. بعد أن حمل الراية مع سعد منذ تأسس الوفد حتى مات سعد ..

وقبل أن يقوم الوفد كان القاضي الشاب مصطفى النحاس في طليعة العاملين مع الحزب الوطني في حقل الكفاح السياسي .. أو المؤيدين لمبادئه على الأقل .. بحكم حروجه الوضع أو حيدة القضاء ..

تلك هي قائمة الاعوام التسعين ترسم الخط البياني لحياة الرجل
•• لتلقى على هذا الخط نظرة عجلى أو مستأنية تنبئك فى الحالتين
أن تلك الحياة كانت كلها كفاحا لا هدوء فيه •• وكأن الله قد سواها
ليكون صاحبها مكافحا على طول الطريق •• وليكون زعيما « متفرغا
للزعامة » لا يرضى أن ينازعه عليها أحد •

زعيم متفرغ

أقول « زعيما متفرغا » وأعنى القول •• فقد تزوج وهو قوى
البنية موفور الصحة وتزوج من فتاة حسناء تصغره كثيرا ••
والمفروض فيها •• وفى مثل سنها أن تملأ البيت اولادا •• وأن
تظل ولودا حتى ترى فى البيت أحفادا •• ولكنها لم تحمل ولم
تضع وعاش النحاس محروما من الاولاد كما عاش سعد •• فلم
يصرفه عن الشجاعة والاقدام خوف على بنت أو ولد •• ولم يصرفه
عن العفة طمع فى مال يتركه لهم •• ولم يصرفه عن المغامرة ذلك
الضعف العاطفى الذى يشعر به كل والد خيال كل ولد •

ولقد أشار الى هذه الحقيقة فى الاربعينات أحد الصحفيين
الفرنسيين فى إحدى زياراته الكثيرة لمصر - حقيقة « التفرغ
للزعامة » - فذكر أسماء غاندى وسعد والنحاس فقال له صحفى
مصرى كبير لا يزال على قيد الحياة ان مكرم عبيد لم ينجب أيضا
فابتسم الصحفى الفرنسى وقال : « مبلغ علمى أن أحدا من أعضاء
الوفد لم ينازع النحاس زعامته غير مكرم •• وهذا يقوى الظاهرة
ولا يضعفها فيما أظن » وقال الصحفى المصرى « ولكن مكرم أسس
حزبا وتزعم •• فلماذا لم يستطع أن يكون زعيما ؟ » وضحك
الصحفى الفرنسى وقال ما معناه : « أنتم أدركون بالاسباب •• وكل
الذى أعرفه أن الزعيم يكون واحدا ولا يكون اثنين » •• ثم أضاف
مبتسما « فى الاغلب الاعم •• أو فيما رواه لنا التاريخ على الأقل »
ويبدو أن الصحفى الفرنسى كان محقا عندما قال « فى الاغلب
الاعم » لان بعض العباقرة من الزعماء يخرجون أحيانا على كل
قاعدة ولا يبالون أية ظاهرة ••

ومن هؤلاء العباقرة « جواهر لال نهرو » •• فقد كان زعيما
وأنجب •• بل كان زعيما وأنجب « زعيمة » •• ولقد كان نهرو
بالنسبة لغاندى •• كما كان النحاس بالنسبة لسعد •• مع الفوارق
فى الثقافات وفى المواهب ••

مفتاح شخصيته

والتاريخ التفصيلى للنحاس لا يعيننى •• وإنما يعيننى أن

أرسم لك شخصيته .. ورسم الشخصيات من أهداف الكتاب ..
وتاريخه معروف .. والشاب الذي يجله يستطيع أن يسأل أباه
الذي عاصر النحاس ..

ويعينني قبل كل شيء حيال شخصية أمسك صاحبها زمام البلد
أكثر من ربع قرن .. وفي ظروف بالغة التعقيد .. يعينني قبل
كل شيء أن أبحث معك عن مفتاح هذه الشخصية ..
ومفتاح شخصية النحاس في تقديري هو « الايمان » ..

الايمان

شب النحاس من صدر الفتوة ومطالع الشباب ومسلء قلبه
« الايمان » بالله .. وكل نجاح أحرزه الرجل على امتداد زعامته
لا يفسره الا هذا « الايمان » وكل خطأ تردى فيه كان مرده الى
« الايمان » بسلامة هذا الخطأ ..

وكان هذا اللون من الايمان زعيم كل الالوان فيه .. ولقد صنع
منه الايمان بالله مخلوقا عفا ونظيفا .. وشجاعا لا يتهيب محتلا
ولا ملكا ولا أميرا ولا وزيرا ..

« عليه توكلنا » .. لا على أحد سواه ..

و « به استعنا » .. لا بأحد سواه ..

و « ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها » .. والرحمة
اذن آتية لا شك فيها .. ودبابات بريطانيا ومطامع القصر ومؤامرات
الاحزاب .. لا تستطيع أن تحرمه من رحمة كتبها الله له ..

« وما يمسك فلا مرسل له من بعده » وليس في وسع قوى
الارض كلها أن تعطيه رحمة أمسكها الله عنه أو ترد عنه محنة كتبها
الله عليه ..

هكذا كانت تمضي الحياة بالمنحاس مرئية من كل الناس لاسيما في
الصدر الاول من زعامته ..

ظهر هذا المفتاح واضحا لنا على طول امتداد زعامته كما قلت
.. فلم يتخلف النحاس عن الصلاة يوما .. بل لم يتخلف عن
صلاة الفجر مرة في حياته الا مكرها ، وكان له « ورد » يتلوه
من صغره .. وكان له مصحف يقرأ فيه بعد صلاة الفجر ما تيسر
منه .. وكان اذا ضاق بدسائس الخصوم فكر في « الله » قبل أن
يفكر في الوفد .. وكان كما قال لي أحد المقربين يردد شعر العارف
بالله ابراهيم الدسوقي كلما نزل به خطب :

وعدا العادون وجاروا ورجونا الله مجيرا
وكفى بالله وليا وكفى بالله نصيرا

فإذا ضيق المتأمرون عليه الخناق صاح ويده الى السماء ..
ان أبطلت غارة الارحام وابتعدت فأقرب السسير منا غارة الله
يا غارة الله جدى السير مسرعة فى حبل عقبتنا يا غارة الله
وكان فى ذلك على النقيض من سعد ..
كان سعد يهاجم خصمه حتى يدك معاقله فإذا فرغ منه ردد أمام
الشعب فى احدى خطبه قول الشاعر :

جزى الله الشدائد كل خير عرفت بها عدوى من صديقى
ذلك هو مفتاح شخصية النحاس .. جعله عنوانا على عدل
القضاء وجرأة القضاء .. فازدان تاريخه وهو قاض جزئى صغير
ومصر تحت الحماية بأحكام لم يزدن بها تاريخ الفصول من
المستشارين وفى عهد الاستقلال .. استقلال مصر واستقلال القضاء
والايمان بسعد

وبنفس المفتاح .. انفتح أمامه باب الزعامة ..
وكما آمن بالله على مستوى العقيدة .. آمن بسعد على مستوى
الوطن ..

نفس المفتاح هو الذى تنبه عليه سعد فضم النحاس الى الوفد ..
وأولاه الثقة كاملة غير منقوصة .. وبلا شك أو تردد اختاراه
سكرتيرا للوفد .. وأدى النحاس فرائض الولاء لسعد كما لم
يؤدها أحد .. ولم يكن النحاس ليضن بحياته نفسها اذا ما جد
الجد .. فلم يبال المعتقلات عندما سيق اليها ..

ولقد حارب النحاس - بعد أن أصبح رئيسا للوفد - من كل
الجبهات وحارب من داخل الوفد ومن خارج الوفد .. وحارب من
الصديق ومن العدو .. وخرج عليه من أسموهم « السبعة ونص »
وكان الثمانية كلهم عمالقة من حيث القدر .. وخرج عليه ماهر
والنقراشى والفا حزيا نسباه فى التسمية الى « سعد » .. وخرج
عليه أخيرا سكرتير الوفد وساعده الايمن وكاتم سره .. « مكرم »
وألف هو الآخر حزب « الكتلة » وقال انه « الوفد مطهرا » ..

وحارب النحاس - فوق هؤلاء - من بريطانيا بكل أنيابها الزرق
.. ومن القصر وبكل سراديبه المظلمة .. ومن الاحزاب وبكل
مؤامراتها الغريبة .. فما وهن النحاس وما ضعف وما هدا النحاس
وما استكان .. فقد ظلت تتوهج فى يده الشعلة القدسية الرائعة
.. شعلة الايمان .. وكبر النحاس وتقدمت به السن .. وقال
بعض الخصوم انه « انتهى وهو على قيد الحياة » .. بعكس سعد الذى
لم ينته الا بالموت .. وفرحت انجلترا بهذا الذى قيل لها ..

ولكن تقديرهم ساء ٠٠ ووقف النحاس في أكتوبر سنة ١٩٥١ شاباً في شرح الشباب واثراً في عنفوان الثورة ٠٠ يعلن الدنيا في جلسة تاريخية من جلسات البرلمان ٠٠ وفي صورة رهيبة تعيد الى الازهان بعض الملامح من سعد زغلول ٠٠ وقف يعلن الدنيا أن حكومته قررت إلغاء معاهدة سنة ١٩٣٦ .

لم يلغها بقوة جيش جرار جديد أنشأه ٠٠ وانما ألغاه بقوة « الايمان » وحده .

لم يكن يهدأ

كان « يؤمن » بالشئ ٠٠ فيندفع كالسيل ٠٠ في قوة عارمة ٠٠ تجرف أمامها كل عائق ٠٠ فاذا انتصر سجل النصر لمصر والشكر لله ٠٠ واذا طوقه ٠٠ وأقالوه من الحكم عاد الى الشارع يستعدى الشعب على الظالمين ٠٠ فاستجاوبت له الجماهير ٠٠ حتى تعيده الى الحكم بعد حين أو بعد سنين ٠٠ أو عاد الى مكتبه - مكتب سعد في بيت الامة - يستقبل الزوار ويحاضر الوافدين ويكشف لهم أفاعيل الخصوم ويمزهم من جديد بشعلة الغضب أو بشحنة الثورة ٠٠ فاذا جاء يوم الجمعة من كل أسبوع اختار مسجداً من المساجد يؤدي فيه الفريضة ٠٠ فيهتز الكرسي من تحت وزير الداخلية ٠٠ ويهرع رجال الامن الى المسجد يحاصرونه بحشود من الجند يخيل اليك معها أننا في ساحة حرب فاذا دخل النحاس المسجد هلل المصلون وكبروا ٠٠ فاذا انتهت الصلاة وبارح ركبته المسجد ٠٠ هتف الشعب من حوله أمواجاً تتلاطم ٠٠ وردت جنبات الحي هتافاتهم وأعمل الجنود هراواتهم في أجساد المتظاهرين ٠٠ وقد يسفر الالتحام عن دماء تجري واصابات لا حصر لها ٠٠ ويظل الكفاح محتدماً شهوراً أو أعواماً ٠٠ حتى اذا رأى الانجليز شبح الثورة يقترب أمروا القصر باجراء انتخاب حر ٠٠ وكان الانتخاب يعني عودة الوفد الى الحكم .

وقصة الاسلوب

كان النحاس خطيباً بالصدق والحرارة والاخلاص ٠٠ ولم يكن خطيباً بالفصاحة أو بالبلاغة كما كان الخطيب مكرم ٠٠ وكان الكثيرون يتندرون بصرخاته وهو يقطع خطابه ليأمر واقفاً بالجلوس أو لاغطا بالسكون ٠٠ وكان الرجل مفتوح القلب ولم يكن يحفل بأناقة العبارة ٠٠ كان « درويشاً » ان صح ان للزعامة « دروشة » ٠٠ كان يرسل ما في قلبه بطريقته وكانت الجماهير مريدين لشيخها مؤمنين بكل ما يقوله لها ٠٠ ولم يكن تنذر الخصوم بهذه « الدروشة »

فى الطريقة أو فى الاسلوب ليجد مكانه الا فى نواديهم ومقاهيهم
وكان هذا التندر كل بضاعتهم .. ولم يترك أبدا أى أثر فى زعامة
الرجل ..

وقصة الساعد

ولست أدري هل كان من ميزات للرجل أو من عيوبه .. حاجته
دائما الى ساعد أيمن .. الى رجل يصطفيه ويثق فيه .. ويأتمنه
على كل سر .. ويشاوره فى كل أمر .. ويلقى له الحبل على
الغارب ..

ولعله أحس أنه كان هو المصطفى من سعد .. فأراد أن يمشى
على السنة فاصطفى بدوره مكرما .. وقال الخبيثون يومها أنه
أثر مكرم بذلك التكريم لان مكرم لا ينتمى - عقيدة - الى أغلبية
الشعب فلا مطمع له فى الزعامة .. وفى تقديرى أن هذا التعليل
ضعيف وسخيف .. فما فكر أحد يومها مثل هذا التفكير .. والدليل
أن النحاس اختار بعد مكرم مسلمين لهذا المنصب .. وما طاف
بذهنه مثل ذلك الهاجس ..

فى تقديرى أن شعور النحاس بحاجته الى رجل يصطفيه وعلى
ذلك النحو الذى كان يعتبر عيبا يشوب كمال الزعامة .. ولا تعليل
عندى الا الرجعة الى مفتاح الشخصية الى « الايمان » أيضا ..
الايمان بأن الله دائما يراعاه .. ولا يملك الضر أحد سواه .. فما
ضره أن يثق .. وما ضره ان خابت الثقة .. تعليل مقبول من
هذه الشخصية وان لم يكن مقبولا فى عالم السياسة ..

وقصة الزواج

قصة الزواج .. يقف المؤرخون حيالها حيارى من غير شك ..
والخوض فيها كالمخوض فى حقل مليء بالشوك .. وسأحاول أن
أقترب من الحقل ..

والنحاس لم يضعفه الا ذلك الزواج .. لا لان النحاس كان
يعرف شيئا مما يجرى حواليه .. وما جره الزواج عليه ..
ولكن لان الخصوم الذين أعياهم أن يعثروا على عيب فيه سرهم أن
يجدوا مثل هذه الثغرة لينفسون منها الى الانتقاص من قدر
الرجل ولقد استطاعوا أن يحدثوا فى الجرة خدشا ولم يستطيعوا
أن يحدثوا فيها الثقب الذى أرادوه ..

ولقد قيل عن التاريخ الانسانى انه ما من عظيم الا وامرأة وراءه
.. ولقد صدق هذا القول فى بعض العظماء .. ولكنه لم يكن
صادقا على طول الخط .. أو بغير قيد أو شرط .. صدق مثلا فى نهرو

٠٠ كانت وراءه « كمالا » - زوجته المثالية الفضلى - كان يخرج من السجن الى صدرها الحانى وقلبها الكبير وعقلها الواعى وتشجيعها الذى لا ينضب ٠٠ وكان يعود الى السجن وهو على ثقة أن كفاحه يزيد « كمالا » زهوا به وحياله ٠٠ وكانت تحتل المحن فى صبر عجيب حتى ثقل عليها المرض ونقلت الى المانيا لتعالج ٠٠ ولقد طار اليها بعد خروجه الاخير من السجن ليلحق بها فى احدى مصحاتها ٠٠ وكان أقسى ما لقيته فى الحياة أنها شاركته كل الشدائد والمحن ٠٠ ولم تشاركه أيام المجد بعد أن دانت له الهند ٠٠ ولقد قال مرة وهو يذكرها ويغص بالذكرى : « ترى ماذا كانت قيمة الحياة لو لم تكن « كمالا » فى حياتى تهدئنى وتمنحنى الراحة والسعادة وتساعدنى على أن أزود جسمى وعقلى المنهوكين بما يجدهما » .

ولكم كان العارفون يتمنون أن يهب الله النحاس « كمالا » مصرية ٠٠ أو أن يبقى بغير زواج كما كان مصرا ٠٠

ولقد ظلت أحد عشر عاما - من ١٩٣٤ الى سنة ١٩٤٥ - أجهل الوسيط الذى لعب دوره فى هذا الزواج ٠٠ حتى التقيت به بالمصادفة واستمعت الى قصة الزواج من فمه هو ٠٠ من فم مكرم عبيد ٠٠ وفى بيته بمنشية البكرى ٠٠ وفى أول وآخر مرة رأيته فيها ٠٠ أعنى تلاقينا ٠٠

مسار وشخصية

ولا شك أن زواج النحاس انتقل بمساره الحزبى والسياسى - وعلى غفلة منه - من مرحلة الى مرحلة ٠٠ وان كان هذا الزواج قد عجز تماما عن أن يتحول بشخصيته عن مكانها قيد أنملة كما عجز تماما عن أن يلتوى بخطه الخلقى عن مساره ٠٠

كان يلتزم صراطه المستقيم التزاما لا هوادة فيه ٠٠ صلة بالله ٠٠ وصلابة فى الحق ٠٠ وشجاعة فى الكفاح ٠٠ وكانت كل الخيوط من حوله تتشابك فى أخطبوط مخيف يحاول أن يلتوى به عن الطريق ولا يدرى ووقعت أخطاء لا تخلو من خطورة ٠٠ وهو لا يراها ٠٠ ولا يعرف شيئا عنها ٠٠ كبابا روما الذى يتندرون به وخاجبيه يطرق بابيه ليصحو فى الصبح على قول الحاجب « الشمس مشرقة والسماء صحو » فيرد عليه البابا « أعلم ذلك أعلمنى به الرب » والبابا لا يدرى أن المطر يهطل بوحشية وأن روما تسبح فى بحر من المطر ٠٠

ولقد تسربت الى النحاس بعض الاقاويل ٠٠ ولكنه مات وهو

مؤمن بأنها أباطيل هكذا قيل له ومن حقه أن يصدق هذا الذي قيل
.. لان أكاذيب الخصوم التي واجهته عبر الزعامة كانت كلها
أباطيل .. وعليها كان يقيس كل ما كان يتسرب اليه من القال
والقيل .. وهذا التعامل لا ينفي أنه المستول ..

وزعامة نسائية

في بداية الزواج كانت السيدة حرمه مبهورة بالزعامة وأمجادها
.. غارقة في الاضواء التي تملأ المسرح .. أكثر مما بهرت ثاريمان
عندما وقع عليها اختيار الملك لتكون « ملكة » والبون بين الملك
والزعيم شاسع .. فالملك بحكم الدستور ذات مصونة لا تمس ..
وقد ود الكثيرون أن يمسه - بل أن يلغوا فيه - ولكنهم لم يجاوزوا
حدود التمني بحكم ذلك الدستور ، أما الزعيم فعرضة للمساس
من كل الناس ولاكثر من المساس .. وليس له من الدروع الواقية
غير سواعد الشعب .. وقد جاءت الحسناء الشابة الى قلب
العاصمة من فجاج الاقاليم .. لتري بعينها كيف يثور الشعب اذا
مس الزعيم ولتشهد الملايين في الطرقات والميادين يهتفون باسم
الزعيم بحناجر المجانين .. ولتري كيف اجتمع بها في نقابة
المحاميين باسم كبار المحامين وأقطاب الوفد وذوات البلد في حفل
رائع أقامه يومها نقيب المحامين (مكرم) احتفالاً بزواجها بالزعيم
وأحييت الحفل أم كلثوم .. بل ترى العروس الحسناء كيف ينحني
أمامها رئيس الوزراء يومها - توفيق نسيم - وكاد بعض وزرائه
يخرون بين يديها ساجدين ..

هالها كل ذلك المجد .. وهال ألها من شباب آل الوكيل العاطشين
الى المجد والى الثراء وبدأت تفهم وتدرس - وكانت موهوبة -
وتعد نفسها هي الاخرى للزعامة من نوع آخر .. كانت ذكية ..
وكانت صاحبة شخصية .. وكانت نزاعة الى السيطرة وعنيت
بزواجها حتى لقي الراحة على يديها وذاق طعم الاسرة على مستوى
الحنان .. وأحب النحاس حرمه .. حب الزوج المحروم ..
وحب الزوج الوفي .. ولم يجد عيباً في أن يحبها مع فارق السن
بينهما .. وكان يتمثل بالرسول وحبه لعائشة أم المؤمنين واندفع
النحاس في حنوه على بيته الى آخر المدى الذي تتسع له عاطفة
تمشي الى ستين وكان أول خطأ له أنه بدأ يرى بعينها لا بعينييه
.. وبدأ يحب كل من تحبهم .. واتخذ من اخوتها أبناء له
وأولاهم كما أولاهما ثقة بغير حدود .. ولم يكن في وسعهم بحكم
وضعهم وشبابهم أن يرتفعوا الى مستوى حبه النقي الخالص ..

وانما أحبوه على مستوى الامانى والمطامع .. وبدأوا يحلمون ..
كان النحاس يومها .. يخوض المعارك .. ويصرع الخصوم ..
وكانت هي تتابع المعارك وتناقش أبطالها .. وتزحف على مهل
الى الاسهام فيها من داخل بيتها .. ولقد لاحظت أن سيدة
ذكية وجريئة ومغامرة من بنات جنسها بطرت معيشتها وتجاسرت
على خصومة الزعيم بعد أن نجحت جريدتها اليومية (روزاليوسف)
نجاحا كبيرا .. وببيان من الوفد .. وبخطاب من الزعيم ..
وبمقالات من مكرم .. ذهب المجد .. وفلست الجريدة ..
ورأت الحسناء كل الاحداث وهى تتوالى .. جبهة الشباب من
مختلف الاحزاب تدعو الى الوحدة .. والملك فؤاد يدعو الى قيام
الجبهة .. والانجليز يسعون الى عقد المعاهدة .. والنحاس يصر
على اجراء الانتخابات .. وعلى ماهر يجريها والنحاس يعود
الى الحكم ويعقد المعاهدة .. ويلغى الامتيازات .. ويجلس فوق
أعلى قمة جلس فوقها زعيم .. وعاد النحاس الى مصر فدخلها
دخول الغزاة الفاتحين .. ولم يكن أحمد ماهر والنقراشى قد
انشقا عن الوفد ولم تكن جريدة (البلاغ) قد خرجت على الزعامة ..
عبر تلك الاحداث .. كانت السيدة زينب الوكيل قد عرفت طريقها
الى الامجاد كما تراها وتتمناها .. وعرفت أن الهالات التى كانت
ترسمها الصحف من حول الوزراء لا وجود لها فى الحقيقة ..
وأن أى وزير يسعده أن يعرف أن (لرفعة الهانم) رغبة .. وأن
يسارع الى قضائها .. حتى ترضى .. وحتى يرضى .. وانطلق
آل الوكيل الى (جلائل الاعمال) فى مختلف الوزارات والشركات
.. وحدثت الاخطاء والرجل لا يعرف منها شيئا .. والشوارع
يلغظ بها .. والخصوم يبالغون فى تصويرها .. وان كانت فى
حقيقتها لم تجاوز بعض الاستثناءات فى التعيينات والترقيات ..
مما أسماه الخصوم (المحسوبيات) ولكنها - على تفاهما -
أساءت الى سمعة الوزارة الوفدية .. فلما أقيمت فى آخر يوم
من سنة ١٩٣٧ لم يدر بخلد النحاس باشا أن لهذه الاخطاء أى
وزن .. بل لعلمهم أقنعوه بأن من حق الوفد المخلص أن يكافأ على
اخلاصه لقاء ما يلقاه من اضطهاد فى العهود الأخرى .. بعد أن
أرسي سعد زغلول هذا الاساس عندما أعلن أن حكومته يجب أن
تكون زغلولية للحما ودما ..

هدنة وصراع

وأعبرت اقالة الوزارة الوفدية هدنة طويلة فلم يعد الوفد الى

الحكم الا فى ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ بعد ان جسرِب الدستورىون
والسعدىون كل وسائل التزىيف واقصوا عن البرلمان كل الوفدىين
باستثناء اثنى عشر نائباً - يتزعمهم عبد الحميد عىسد الحق -
خاضوا العراق ضد المجلس المزىيف بجرأة وبراعة وتوالى الاحداث
بسرعة مخيفة .. ولم تجد كل التجارب التى أجراها القصر
والمحتل .. ووثب على ماهر الى الحكم وأعلنت الحرب العالمية
وأبعد على ماهر وجاء حسين سرى .. وهدد رومىل الاسكندرية
وتعرضت بريطانيا للضىاع .. ولم يكن لها الا النحاس .. فجىء
به .. وأملى شروطه وتسلم الحكم .. وأعطى سلطات الحكم
العرفى .. وطال فى هذه المرة حكمه .. بحكم الحرب واحداثها ..
ولم يقل التاريخ كلمته حتى الآن فى وزارة ٤ فبراير ١٩٤٢
التى قيل انها جاءت على أسنة الحراب .. وثار عليها الكثىرون ..
بعضهم لاهداف حزبية .. وبعضهم باخلاص وحسن نية ..
ورفض التاريخ وما يزال يرفض أن يقول كلمته .. لان النحاس
امتد به الاجل .. وكان مجرد وجوده على قيد الحياة ثقلاً يحسب
حسابه حتى وهو يمشى الى التسعين ويرفض أى حديث فى السياسة
والى أن يقول التاريخ هذه الكلمة أحب أن اغامر برأى لى -
وقد عاصرت تلك الاحداث - ليكون مع مختلف الآراء تحت أنظار
المؤرخين بعد عام أو بعد مائة من الاعوام ..

أريد أن أقرر أن التهمة التى وجهت الى النحاس كانت تهمة
ظالمة .. ولا أريد أن تقنع بالقول بأنها كانت حقاً أريد به باطل ..
لأنها لم تكن حقاً .. وإنما قلامت الوزارة فى ظروف غلفت قيامها
بقشرة من الحق .. وخدعت عن الحق الكثىرين .. دبابات تحيط
بالقصر .. انذار بخلع فاروق عن العرش اذا لم يشكّل النحاس
الوزارة .. توسلات من الزعماء للنحاس أن يشكّل منهم وزارة
ائتلافية وأن يرفض الانذار البريطانى وأن يدافع عن كرامة العرش
بوصفه رمزا لكرامة البلد الى آخر ما قيل يومها ..
كلام معقول فى ظاهره .. ولكن الامر فى حقيقته كان على
النقيض تماماً ..

كانت الحقيقة ان هؤلاء الزعماء - وعلى رأسهم أحمد ماهر -
هم الذين أبعدوا الوفد عن الحكم أربعة أعوام بغير الحق وحاربوا
الشعب عبرها حرباً لا رحمة فيها .. وزيفوا الانتخابات تزيفاً
جوراً الاحرار منهم من كل التراث الثورى الذى خلفوه وراءهم ..
والتقى المتخاصمون منهم على وضع غير طبقى ليتعاونوا بأرخص
الوسائل على أن ينجحوا فيما فشل فيه صدقى باشا بكل وسائله

.. وكان القصر معهم وأمامهم ووراءهم فى كل ما ارتكبه ضد الوفد والشعب .. ولم يكن الملك فى تصرفاته مصرى ولا وطنياً .. فاذا نشبت الحرب العالمية بعد ذلك كله وتخرج موقف انجلترا ذلك الحرج .. ورأت أن الشعب الغاضب عليها لا يمكن أن يهدأ الا اذا ردت اليه حقوقه وتسلم مقاليد الحكم زعيمه .. فاقترحت لتأمين ظهرها عودة النحاس .. ثم علمت أن الملك يلعب دوره فى الخفاء ليشكل أحمد حسنين وزارة للقصر .. فهددت الملك بعزله اذا لم يشكل النحاس وزارته فذلك حق من حقوق انجلترا كدولة تحارب .. وليس ذنباً للنحاس أن تطلب انجلترا رد حقوقه اليه .. وانما الذى يحاسب عليه النحاس الموقف الذى يختاره هو لنفسه وللوفد وللشعب وهو ما أريد أن ألقى عليه بعض الاضواء .. ولم يكن النحاس غرا الى الحد الذى يخدع فيه بالزى الوطنى الذى ارتداه يومها أحمد ماهر وزملاؤه .. فيمد يده اليهم بعد أن أذاقوا الشعب كأس النذل مترعة أربعة أعوام متوالية .. فيقدم اليهم كراسى الحكم فى لحظة تاريخية يستطيع الشعب فيها أن يسترد حقوقاً سلبت منه طوال ذلك الزمن ..

ولم يكن النحاس غرا حتى يناصر بريطانيا العداء وهى تطالب بعودته الى الحكم فيعرض مصر كلها للضياع وتضطر الى حكم مصر حكماً عسكرياً تأميناً لظهرها كما تحكم المستعمرات التابعة للتاج ..

والذى صنعه النحاس هو الذى كان ينبغي أن يصنع .. لقد رفض الانذار البريطانى ورفض أن يشكل وزارته بناء على طلب انجلترا .. وانما هو يشكلها كالعادة باسم الشعب الذى تمثله .. ويشكلها وفدية لحما ودما .. ويشكلها على أساس من الانتخاب الحر الذى يثبت أن الشعب ما يزال يؤيد الوفد .. ويشكلها فى الدرجة الاولى ليكون الحامى لمصر من بطش دولة تحارب .. ولا تتردد أمام كارثة روميل فى هدم مصر كلها من الشلال الى البحر اذا كان فى هدمها انقاذ لانجلترا وبعد أن ثبت أن الملك وعلى ماهر وغيرهما يؤمنون بفوز هتلر ..

وجاءت الاحداث موافقة لرأى النحاس ، واستطاع أن يجتاز الحرب كلها بسلام .. والدليل على أن انجلترا انما قبلت حكومة النحاس كارهة .. ان الحرب العالمية ما كادت تطل على نهايتها وما كادت بوادر النصر المحقق للحلفاء تلوح على الافق حتى تخلصت انجلترا منه .. وأذنت للملك أن يفاجئه بالاقالة فى ٨ اكتوبر سنة ١٩٤٤ والنحاس فى مصيفه الرسمى ببولكى وأن

يكلف بالوزارة خصمه اللدود الذى ثار عليه فى أوائل فبراير سنة ١٩٤٢ أحمد ماهر باشا ..

بين الهدم والبناء

كان النحاس يخوض تلك المعارك .. فى الحكم وخارج الحكم .. وفى الوزارة وفى الشارع .. بنفس « الإيمان » الذى حذاه فى كل المراحل .. وكان بيت النحاس - على غفلة منه - يخوض معارك أخرى .. كان نفوذ السيدة زينب الوكيل قد استشرى .. وكان أشقاؤها وأعوانهم قد بدأوا يمارسون نشاطهم على كل مستويات الاسواق .. وكانت البلاد تحت الحكم العرفى وكانت الصحف ووسائل الاعلام تحت الرقابة .. وكان تجار الحروب يحومون حول هؤلاء .. وملأت الشائعات كل مكان وترامت الى كل الآذان .. واذن واحدة ظلت وحدها لا تسمع شيئاً مما يقال .. هى أذن النحاس .. فاذا قرعها صراخ عال من شك أو مستغيث وبطريق المصادفة (اما بطريق البرق أو البريد أو من النوع الذى يضل الطريق) وصرخ الرجل فى أحد السكرتارية : « ايه ده ؟ » فالفرقة كلها ترد على الفور « دسياسة يا باشا » فاذا عاد الى البيت مهتاجا .. تلقفته الفرقة العاطفية الاخرى لتثبت له أن كل ما ترمى اليه كذب ومن صنع القلة والمعارضين ومن صنع الحساد والحاquدين .. ومن ذيول (الكتاب الاسود) وواضعيه .. وانتهى هذا كله باقالة النحاس فى آخر سنة ١٩٣٧ ..

وعاد الى الحياة

ماتت وزارة النحاس وظن بعض الناس أن لا قيامة للرجل بعد ذلك الموت .. ولكن النحاس كزعيم لم يلبث أن عاد الى الحياة واسترد كل ما فقد .. من الارض .. وهى ظاهرة يحسن أن تسترعى انتباهك لها .. ظاهرة تكرر حدوثها .. على طول طريقه .. وعلى طول حياته .. كل وزارة وفدية كانت تقوم على اكتاف الشعب ويستقبلها الملايين بمظاهرات رائعة تكاد تدنو من الجنون .. ثم لا تلبث هذه الوزارة - أى وزارة نحاسية أن تمشى الى الشيخوخة بفعل التخريب من داخلها حتى تستقيل أو تقال .. فاذا عاد الرجل الى الشارع يقاتل وبريء من المخربين الذين كانوا يتوارون عن العيون بعد زوال الحكم .. عاد اليه ايمانه .. واستعاد كل شعبه وفجر كل طاقاته .. ونسى الشعب كل ما قيل عن عائلة الوكيل أو غير الوكيل .. ولم يعد أمامه الا « النحاس .. النحاس » ..

وهذا ما حدث بعد أن أقيل .. ووثب الى الحكم أحمد ماهر ..

وكانت « أخبار اليوم » قد صدرت للجهاز عليه .. وبدأت
تنشر ما أسمته أسرار الخلاف بين القصر والوفد .. وكانت جريدة
فنانة وبارعة .. وكانت أدواتها من القصر والاحزاب بغير حدود
.. وكانت حملاتها ضارية وهادفة .. وكانت ترفع راية التشهير
بالوفد غير مبالية بأى قانون .. وكان الصف طويلا خلف حامل
الراية .. صف الخفافيش من كل الخصوم يزحفون الى دار
الجريدة تحت ستار الظلام ، ويتوارون النهار يعدون الوثائق
ويزيفونها .. ويفبركون « الاخبار » ويجيدون سبكها .

وأغتيل أحمد ماهر وجاء النقراشى وسقط النقراشى وجاء
اسماعيل صدقى وعاد النقراشى الى الحكم واغتيل النقراشى ..
وجاء ابراهيم عبد الهادى واستقال ابراهيم عبد الهادى .. وجاء
حسين سرى الى الحكم وأجرى الانتخابات وفاز الوفد وعاد
النحاس من سنة ١٩٤٤ الى سنة ١٩٥٠ - أمد طويل لم يبق فى
جعبة الخصوم سهم لم يسدد الى الوفد - أمد طويل ينس
صناع التخريب من الوفديين من عودة الوفد الى الحكم فانضم
فريق الى الخصوم وأكرم الباقين لانوا بدورهم ونقضوا من الحزبية
أيديهم وبقي النحاس وحده فى الميدان .. النحاس وصحفه -
وكانت « البلاغ » قد عادت الى حظيرته - وشيء آخر أبقى من
النحاس وأقوى من الصحف .. الشعب .. شعب الشارع ..
ظل معه فى كل مكان يوجد فيه أو يتجه اليه .. استجاب له وخاض
كل المعارك من جديد تحت رأيته حتى أرغم الملك الى اجراء
الانتخابات وعاد النحاس ..

ولم يعد النحاس الشيخ الى الحكم ليستريح فى كرسيه ناعم
البال هذه المرة وليرتج من خلفه المخربون .. كالمعادة فى كل مرة ..
وانما عاد الشيخ شابا هذه المرة .. عاد ليرج المحافظ الدولية
بالغاء المعاهدة من جانب واحد .. عاد ليرخص للشعب والفدائيين
فى مهاجمة الانجليز فى القناة .. عاد ليسحب عمال مصر من
معسكرات بريطانيا فيقف نبض الحياة فيها .. وعاد ليمنع الغذاء
اليومى عن جنود الاحتلال فاستغاثوا بالبحر والجو حتى وجدوا
الغذاء .. وعاد ليأمر رجال البوليس فى الاسماعيلية أن يدافعوا عن
كرامتهم حتى آخر طلقة معهم .

وأطل التاريخ الحديث بوجهه السافر على مصر الجديدة لأول
مرة بعد ثورتها القديمة فى سنة ١٩١٩ .
وجن جنون الخصوم .. وتأمروا بليل .. وأحرقوا العاصمة
.. وأقالوا النحاس ..

أقيل بعد الحريق وهو في أوج الزعامة .. وكان هذا آخر عهده بالحكم .. وبعد أن قامت الثورة في ٢٣ يوليو من نفس العام وحلت الأحزاب .. نفخ النحاس يده من السياسة بعد أن أدى الرسالة .. وتسلم غيره الراية .

وظل محل الاجلال كل السنوات التي عاشها بعد الثورة .. لم يستطع أحد أن يوجه اليه اتهاما .. ولا ارتضى حاكم أن يمس كرامته .. كان الجميع يعرفون أن كرامة مصر ماثلة فيه .. وأنه عاش لها بكل جلاله وبكل كفاحه وبكل قطرة من دمه بل وبكل أخطائه في سبيلها .. وعلى طريقها ..

كل سياسي سئل .. وكل من اتهم حوكم .. حتى حرمة كانت موضع المساءلة .. وكانت تثور وتهدر محتمة بانتمائها اليه .. وكرم ذلك الانتماء .. وكفوا عنها المساءلة .

وبعد

وعلى الرغم من تلك الصفحات التي كتبتها عن النحاس في هذا الفصل .. فاني أشعر شعورا عميقا بأنني لم أقل عنه شيئا .. وان في أعماقي صوتا يقول لي صادقا ان أتفه فصل في هذا الكتاب هو هذا الفصل ..

النحاس ليس هو ما كتبه بقلمى هنا .. وانما النحاس في قلبي وكما عرفته طوال عمري .

حتى الاحداث التي شاركت بشخصي فيها .. عففت عن الاشارة اليها حتى لا يقال اني أعنى من ورائها شيئا ينخص شخصه .. ولعلها كانت أدنى من كل ما كتبه الى تجسيد هذه الزعامة .. حادث فصل عربته عن القطار أيام صدقي ومحاصرته في طنطا وكنت يومها أمثل (كوكب الشرق) في المعركة .. وحادث أمجاده يوم عهد صدقي باشا الى ستة آلاف من الجيش المصري بقيادة اللواء عبد العظيم على باشا باغتيال النحاس وهو يزور المنصورة ويقتحمها اقتحاما .. وأصيب يومها سينوت حنا بك الجالس الى جواره .. وكنت أمثل (كوكب الشرق) . أيضا في الرحلة .. وطلبت أمام النيابة العامة لادلى بشهادتي في تلك الاحداث ..

خفت من هذا اللون من الاحداث .. وأحسست أن النحاس الذي يعيش في قلبي ليس في حاجة الى هذا اللون من الكتابة ..

وفي سجل الشهداء .. أسماء الخالدين الذين استشهدوا في ساحات كفاحهم ..

ولكن النحاس مختلف عنهم جميعا .. فلم يمت مثلهم شهيدا

.. وانما عاش العمر كله شهيدا .. حتى الامانة .. وهى أخص صفاته سدّدوا اليها طعناتهم .. فلفقوا قضية الوثائق أو قضية سيف الدين وما تقاضاه كفحاج من الاتعاب فيها وقدم الى القضاء .. وأصدر القضاء حكمه ببراءة النحاس .. وسقط خصومه من فوق كراسي الحكم .. واتهموه باغتيال أموال من وقف عبد العال الذى عين ناظرا عليه .. وبرأه القضاء ..

وأطل النحاس على التسعين وهو فى أتم عافية .. وفى مثل تلك السن زحف الوهن الجسدى والعقلى الى لطفى السيد ولم يزحف أبدا الى الرجل المؤمن مصطفى النحاس .

سر الشباب

وتساءل الكثيرون عن سر الشباب الذى احتفظ به الزعيم الشيخ الى آخر يوم من حياته .. والمقطوع بصحته أن النحاس القزم العفة والاستقامة طوال أيام حياته .. وكان حريصا على سلامة بدنه فكان يتردد دائما على أطبائه ليطمئن الى هذه السلامة .. وكان حريصا على الغذاء الصحى وظل فى سنواته العشر الاخيرة حريصا على غذائه - بالمدال - لا بالذال مكونا من دجاجة مسلوقة وجساء وفاكهة ولا يزيد .. ولم يعرف فى حياته مكيفا أو منبها ولا دخن لفافة .. وكان من هواة رياضة المشى الطويل يوميا .. وظلت هذه العادة تلازمه الى آخر أيام حياته .. وكان ينام فى وقت مبكر ليصحو قبل صلاة الفجر .. شتاء وصيفا .. ولعل أهم سر فى شبابه أن القلق لم يسيطر عليه يوما ولم يستهلك جهازه العصبى حتى وهو يثور على الخصوم ثم يأتى المساء ويصلى العشاء .. ويقول (عليه توكلنا) وينام ملء جفنيه مؤمنا بأن الله ناصره وحاميه .. وقد يكون لحب الجماهير أثر فى الاحتفاظ بذلك الشباب ولم يحدث بعد سعد أن سمع أحد من الهتاف باسمه قدر الذى سمعه مصطفى النحاس .. ولاشك أن هتاف الجماهير كان يجدد فيه الخلايا .. وكان يبعث فيه الشباب .

وللامانة .. كان النحاس الزعيم الاكبر .. بعد سعد .. ولم يستطع أحد أن يزاحمه على الزعامة .. ولم يكن فى وسع زعيم محترف أن يزاحم الزعيم المؤمن .. وكان خليفة لسعد ولم يكن سعدا .. ومضى الى بارئته مغفورا له ومرضيا عنه من الله ومن الناس .. ومشى وراءه الى مثواه الاخير قرابة مليون من البشر .. ولعل هناك ملايين ودوا لو ودعوه .. ولم يكن لهم نصيب .. للمرة الالف لا أمل القول : كان مؤمنا ..



مكرم عبيد

قبل

أن مكرم استهل حياته السياسية بثورة سنة ١٩١٩ وانتتهت حياته السياسية عند ثورة سنة ١٩٥٢ وأعتقد أن حقائق التاريخ ترفض هذا التأريخ .. فلم يكن مكرم من الثوار في سنة ١٩١٩ بل وانما عين أستاذًا في مدرسة الحقوق في هذه السنة وظل يمارس هذه الأستاذية عامين كاملين بعيدا عن الثورة التي كانت قد روت خلالها أرض مصر بالدم الغزير .. وكل الذي فعله في سنة ١٩٢١ أنه اشترك مع غيره من كبار الموظفين في اقامة مأدبة لسعد زغلول ففصلوا من وظائفهم وفصل معهم أو مثلهم وسارع الى الوفد فانضم اليه .. سنة ١٩٢١ وليس في سنة ١٩١٩ .

ومن حق القارئ أن يسأل : وأين كان مكرم قبل أن يعين في الحقوق ؟

والجواب أن مكرم - أو وليم مكرم عبيد وقد تعنى التسمية شيئا بعيدا أو أشياء - تلقى تعليمه في كلية الامريكان بأسسيوط ثم سافر الى لندن فالتحق بالكلية الجديدة في اكسفورد سنة ١٩٠٥ حيث حصل منها على درجة امتياز في القانون سنة ١٩٠٨ ، ثم واصل دراسة القانون حتى حصل على ما يعادل الدكتوراه سنة ١٩١٢ ثم عاد الى مصر فعين سكرتيرا للوقائع المصرية (بوزارة العدل) سنة ١٩١٣ ولم يكن هناك غبار حتى ذلك العام على خط سيره تعليميا وتوظيفيا .

ولكن الانجليز أرادوا أن ينتفعوا به - أو أن يلتقوا به - فاختير
سكرتيراً خاصاً للمستشار القانوني (الانجليزى) فى سنة ١٩١٥
وظل سكرتيراً خاصاً لكل مستشار يشغل هذا المنصب الخطير
طوال مدة الحرب .

وثارت مصر .. بزعامة سعد فرأى وليم أن ينصح لانجلترا فى
شخص رئيسه وأن يخلص لها النصيحة .. فكتب وليم مذكرة
رفعها الى المستشار - سير موريس ايموس - يقترح فيها لانهاء
الثورة - وكان موظفو الحكومة قد اضرَبوا فى ذلك العام ١٩١٩ -
عقد « تحالف » بين انجلترا ومصر يحل محل « الحماية » ..
ودرس الاقتراح ثم عين مكرم أستاذاً فى الحقوق ولا أستطيع أن
أقول ان الاقتراح أغضب المستشار فأقصاه .. أو أنه أرضاه
فرقاه .. وكان ذلك الاقتراح هو « النشاط السياسى » الاوحد الذى
قام به مكرم من سنة ١٩١٩ الى ١٩٢١ .

وعلى امتداد ثلث قرن كامل - فيما بين الثورتين - استطاع
هذا الصعيدى النابه أن يغطى من كتاب الكفاح المصرى صفحات
وصفحات .. جانب منها ازداد اشراقه حتى ملأ فجاج الشرق
نورا .. وجانب منها اشتد ظلامه حتى أنسانا البحث فيه قصة
ذلك النور .

أين سعد ؟

وعلى قدر ذكاء مكرم .. كان حظه عبر شبابه .
لقد عرف وحده - وبدون سائر المفصولين من كبار الموظفين -
كيف يستغل حادث الفصل الذى أصابه فى سنة ١٩٢١ واتجه الى
سعد باللسان الفصيح والقلب المفتوح .. يعاهده على أن يعطيه
كل شبابه وقدراته وكل حياته بغير حدود . وكان سعد بعيد النظر
فرأى أن من الخير للثورة أن تتبنى هذا الشاب .. فهو أولاً صعيدى
صلب العود .. وهو ثانياً قبطى يشد أزر الزعيم فى توحيد
الصفوف .. ورفع شعار الصليب مع الهلال .. وهو ثالثاً خريج
اكسفورد ورجل قانون وخطيب مدره . ويحسن الكتابة بالانجليزية
.. فهو إذن خير رسول لسعد فى لندن وخير داعية للثورة على
أرفع المستويات وقرر سعد أن يشبع غرور الشباب فى الشاب على
أن يحذر الزعيم فلا يخرجهم عن الزهو الشعبى الى نطاق المسئولية
حتى يتسببوا المجهول من أمره بعد أن عمل سكرتيراً خاصاً لكبار
المستشارين الانجليز بضع سنين وهكذا أرسله الى لندن داعية
للوعد .. وفى الفترة التى كان عدلى يكن يفاوض الانجليز فى لندن

بغير توكيل من الشعب .. ونجح مكرم نجاشا كبيرا .. وملا
فجاج الصحف الانجليزية بالمقالات الرائعة والتقى بالاحرار من
حزب العمال لكسب تأييدهم .. فلما انتهت مهمته وعاد الى مصر
رأى سعد أن يرفع من شأن هذه المهمة ويسترعى انتباه العالم لها
.. فذهب بنفسه الى المحطة لاستقبال مكرم فذهب الشعب كله خلف
زعيمه يهتف باسم مكرم .. وقال سعد أن مكرم ابنه .. فهتف
الشعب بحياة « ابن سعد » .. وأصبح هذا اللقب علما عليه أضفاه
عليه الزعيم وأقره الشعب وكان فاتحة لألقاب آخر .. استمتع
بها مكرم ..

مصاهرة سياسية

وأحس مكرم أن ليلة القدر قد فتحت طاقاتها أمامه .. وأن كل
دعاء له مستجاب .. فسارع الى الزواج .. ومن ؟ من « عايدة »
ابنة مرقص حنا باشا عضو الوفد المصرى ونقيب المحامين وأحد
الابطال الثوار الذين حوكموا أمام المحكمة العسكرية البريطانية
العليا هو وحمد الباسل واخوانهما فوقفوا فى ساحة المحكمة
أشداء بواسل يرفضون الاجابة عن أى سؤال يوجه اليهم ويصيحون
فى القضية الانجليز تلك الصيحة التاريخية الخالدة « لكم أن
تحكموا علينا ولكن ليس لكم أن تحاكمونا » .. قالوها وكانوا
على ثقة بأنهم سيعدمون .. وصدر بالفعل ضدهم الحكم بالاعدام
وان كان قد خفف فيما بعد ..

وهكذا استطاع مكرم أن يسجل بهذا الزواج الوطنى - أو
« السياسى » فى الحقيقة - من ابنة الثائر الكبير مرقص حنا باشا
.. ضربة بارعة ألحقت مكرم بقائمة الثوار .. ولم يكن منهم ..
ابن سعد فى المنفى والسجن

كان فى جعبة الحظ أو القدر .. شىء رائع آخر .. يدخره
لمكرم ..

ما كاد يصل الى المحطة ويجد سعدا فى استقباله .. ويدوى
هتاف الجماهير بحياة « ابن سعد » - وبعد ثلاثة أيام من ذلك المجد
الشعبى المفاجئ حتى ألقى القبض على سعد زغلول وعلى مكرم -
ونفى مكرم مع سعد الى سيشل .. فدخل الشاب الى تاريخ الثوار من
أوسع الابواب .. فلما عاد الى مصر سنة ١٩٢٣ وجرت الانتخابات
لاول مجلس نواب .. انتخب مكرم عن دائرة قنا بالتزكية ولم
يستطع أى كبير فيها أن يفكر فى منافسة « ابن سعد » ..
وبعد مقتل السردار واستقالة وزارة الشعب - لاحظ أن سعدا

لم يختاره وزيرا فيها ولا اختاره لاي منصب وزارى طول حياته -
لقى مكرم بعض الخطب النارية فى جماهير الشعب فألقى القبض
عليه وزج به الى السجن ثم أفرج عنه بعد التحقيق معه ٠٠ وازدان
تاريخه بالنفى والسجن معا .

على أن مكرم - برغم هذا كله - لم يستطع أن يقاوم وسائل
الارهاب والتزوير عندما أدار صدقى دفة الانتخابات فى سنة ١٩٢٥
فسقط مكرم فيها وان كان عاد الى المجلس فى سنة ١٩٢٦ بعد
ائتلاف الاحزاب وعودة الحكم الى الشعب ٠٠ ومات سعد .

تحت ظلال الطيبة

وظن الكثيرون - بعد وفاة سعد - أن الحظ قد تولى عن ابن
سعد وكانوا واهمين ٠٠ لقد كان فى جعبة الحظ - أو القدر - مزيد
من التصعيد لابن سعد على يد خليفة سعد .

كان الرجل الطيب - مصطفى النحاس - يشغل منصب السكرتير
العام للوفد أيام سعد .

وكان النحاس يعتقد أن مكرم شيء كبير وصديق صادق ٠٠
ومخلص وأمين ٠٠

كان النحاس يؤمن بسعد ايمانه بالقدر ٠٠ وكان سعد فى ميزان
النحاس فوق الخطأ وقد رآه بعينه يعامل مكرم معاملة الوالد
للولد ٠٠ وسمعه بأذنيه يسميه (ابن سعد) وكان مكرم قد عرف
مواطن الضعف فى عاطفة النحاس فعرف كيف يحتل مكانه فى
قلبه ٠٠ فلما مات سعد ٠٠ عرف مكرم كيف يلعب دوره فى اختيار
النحاس - رغم عواصف الخلاف - خليفة لسعد ٠٠ فكان من
الطبيعى أن يقع اختيار النحاس على مكرم سكرتيرا عاما للوفد ٠٠
وهكذا وثب الشاب الذى لا علاقة له بتشكيل الوفد سنة ١٩١٩ الى
مكانة لم يستطع أن يدركها قدامى الثوار وفحول المجاهدين ومدبرو
الاغتيالات وأعضاء الوفد ٠٠ وان كان قد وثق علاقته بهم فلم يغضبوا
لاختياره أو لم يجهروا بهذا الغضب .

ويومها أدرك العارفون أو هكذا قيل أن مقاليد الزعامة كلها
قد انتهت الى يد مكرم وخشى أولئك العارفون أن يحدث فى مقبل
الايام - وعلى يد هذا الشاب - كل ما حدث فعلا فى مقبل الايام .

أخذ النحاس بمظاهر سعد فى موقفه من مكرم وفاته أن يبحث
عن دوافع سعد الى ذلك الموقف .

ولم يسأل النحاس نفسه : لماذا ارتفع سعد بالمحامى الاقليمى

الصغير محمد افندى نجيب الغرابلى « باشا فيما بعد » الى منصب الوزارة ولم يعين مكرم وزيرا ..
وفى ظلال هذه الطيبة .. تم لمكرم على يد النحاس ما فاته على يد سعد ..

لقد شكل النحاس وزارته وعين مكرم وزيرا للمواصلات ..
أصبح وزيرا أيضا ..
المجاهد الكبير

أصبح مكرم لسانا للنحاس .. وكان النحاس فى حاجة الى ذلك اللسان المدره المفوه حتى يملأ المكان الشاغر والفراغ المخيف ..
واتجهت سياسة مكرم فى تلك المرحلة الى الارتفاع بخليفة سعد .. الى شىء يشبه سعدا .. وبدأ يضافى على النحاس لقب « الرئيس الجليل » وتابعت صحف الوفد فحفرت كل منها « كليشيهها » يحمل اللقب وأفردت له مكان الصادرة . رأسا لنهر يناطح رأس النهر المجاور الذى يحمل كليشيه « جلالة الملك » أو « المقابلات الملكية » وأحست صحافة الوفد أو أوعز اليها أنه يجب البحث عن لقب مماثل لمكرم .. أقل بقليل من « الرئيس الجليل » .. وفوجئ الناس بكليشيه آخر يحمل لقب « المجاهد الكبير » وبهذا اللقب تخلص مكرم من بنوته لسعد وأصبح أخا أو يكاد لخليفة سعد .. وتلقى الشعب هذه الالقاب بالهتاف والتأييد .. وكان لقب « المجاهد الكبير » أقرب الى نطق الجماهير فى تلك المرحلة .. فالثورة بعد بها العهد .. والثوار أصبحوا وزراء .. وكلمة « الجهاد » أشد انطباقا على الاوضاع الجديدة .

مفتاح شخصيته

وفى تقديرى أن هذه الشخصية الغنية بالعقد .. والتي تتشابك فى داخلها الخيوط كما تتشابك الاذرع فى الاخطبوط .. تستحق منا أن نحاول البحث عن مفتاح لها نديره فى بابها .. لكى ندخل .
وفى تقديرى أيضا أن مفتاح شخصية مكرم هو « الطمع فى غير مطمع » فان كان لابد من تفسير أو ايضاح لهذا المفتاح فلنقل :
« الطمع فى الزعامة المستحيلة » .

وفى نيتى أن أترك بين يديك هذا المفتاح لتديره أنت فى الباب وانت تقتفى خطى هذا القلم كلما حاول أن يصور أو يرسم أو يحلل ..
.. وذكاؤك كفى بهذه المهمة .

ميزاته ومواهبه

امتاز مكرم بحشد من المميزات والمواهب .. عرف معاصروه الكثير منها ..

امتاز خطيباً - وكان العصر عصر الخطابة - فكان هداراً في
اللقاء مشبوب العبارة .. ساحر السجع ..
وكان يحفظ القرآن - أو الكثير منه - يجنح دائماً الى
« التضمين » أو الاقتباس من آياته ويحسن اختيار السور الحافلة
بألوان النغم .. وبما يحب أن يسمعه من وقع أو « رتم » وكان هو
فناناً - أو ذواقاً للفنون - بل كان يغنى ويطرب للغناء .. يغنى
بصوت جميل في سهراته الخاصة .. وبين خلص الاصدقاء ..
ويعرف الكثير من قواعد الموسيقى .. وكان أصدقاؤه ممن يلتقون
به في هذه المميزات فاذا اعتزم أن يقضى أياماً للراحة والطرب ..
سافر الى قنا وصاحب صديقه من المحامين والساسة عبد الحميد
عبد الحق ..
هل زاحم سعدا ؟

واستقر في أذهان الجماهير أن مكرم أخطب خطيب في الجيل
.. فهل استطاع كخطيب أن يقترب من سعد في الخطابة ؟ أبدا لم
يقترب .. فما هو السبب ؟

السبب أن سعدا - وهو أزهرى النشأة سليم اللغة واسع
الاطلاع - لم يكن يقتبس من القرآن ولم يكن يتجمل للجماهير ..
وانما كان عبقرى الخطابة - الهاما والقاء - يستمد من قواه
الخارقة من شيء « خارق » فيه .. هو نفسه لا يدرية .. ويرسل
كلاما يخرج من قلبه المشبوب .. ليأخذ في طريقه بمجامع القلوب
.. حاملا اليها حرارة تملؤها دفئا .. وحاملا اليها صدقا لا يصادف
منها الا تصديقا .. أما مكرم فكان غانية مجيدة على مسرح الخطابة
.. وكان يتجمل للنظارة ويطرب السامعين كما تتجمل لهم وتطربهم
فنانة قادرة .. كان وكأنه يضع المساحيق والاصباغ ويلبس الشعر
المستعار .. وينتفع بقواعد الاضاعة ويندمج في دوره المسرحي كما
يندمج أبطال المسرحيات في أدوارهم .. فكان أقرب الى توفيق
دياب الذي ذهب الى لندن ليتلقى أصول الخطابة واللقاء وعاد الى
مصر يلقي الشباب هذا الفن الجديد .. ولكنه أولا وأخيرا فن
مصنوع .

استطاع مكرم إذن أن يزاحم توفيق دياب عندما ظن أنه في
طريقه الى مزاحمة سعد .

مكرم وصديقي

ولعلك تدهش لهذا الانتقال من مكرم الخطيب وظل الزعيم الى
اسماعيل صديقي وأنت تعرفه ولا محالة وفي ميزاني لا ظل لاي

دهش .. فالمفاضلة التي أطلت على برأسها هنا .. انما اثارها
التناقض الصارخ بين موهبة في مكرم وموهبة في صدقي .
لقد قلت عن صدقي « كان نكاؤه يتوهج اذا وجه الى الهدم
والردم .. فاذا وجه هذا الذكاء الى البناء تخلى الفن عن
الذكاء .. الخ الخ » .

وأحب أن أقول عن مكرم كل مايمكن أن يقال في النقيض : « كان
نكاؤه يتوهج اذا وجهته للدفاع عن الشعب والاشهادة بالزعامة
واضرار الحماسة في القلوب .. فاذا وجه هذا الذكاء الى الهدم
والردم لتلك القوى الثائرة .. تخلى الفن عن الذكاء .. وسقط
هو تحت الانقاض » .

ونخوض الصعاب

وندع الآن تلك المقارنات والمفاضلات بينه وبين الآخرين لنواجه
شخصيته المعقدة بكل مميزاتها ونقائصها ، كان مكرم من هواة
« التكتيكات الحزبية » ومن هواة « الاستراتيجية الشعبية » وهذه
مزايا وكان من حق الهواتين عليه .. أن يوفر لهما أدوات الحماية
والحراسة من بعد في النظر الى سلامة في الاعصاب .. ولكنه لم
يكن بعيد النظر في كل موقف ولم يكن سيد أعصابه في كل المواقف
وكان سريع التأثر وسريع الغضب .. واذا ثار لا يقف عند حد
.. وهذه مساوئ ..

لقد ضل طريقه من البداية .. عندما استهدف « الزعامة
المستحيلة » .

وكان برغم غضبه السريع .. مأكرا وساحرا ويعيد الغور بعد
الزعامة عنه ..

قلت أنه بدأ مراحله ببناء النحاس .. ولم يكن - على ما يلوح -
مخلصا في هذا البناء .. كان يعتقد أن البناء من ورق .. وأنه
ينقض عندما يريد له هو أن ينقض وأن الشعب انما التفحول الزعيم
بسبب دعايته هو لهذا الزعيم .. وكان مكرم مخطئا في حسابه ..
وكان خطأه واضحا .. وعلى أساس هذا الخطأ .. ظل يبني ويعدل
في البناء على امتداد خمسة عشر عاما .

فكر مكرم وقدر .. وقتل حيث قدر .

زواج النحاس

فكر في احكام الحصار حول الزعامة .. توطئة لتصفيتها
والاستيلاء عليها .. وهدهد التفكير الى الاسرة .. فلو أن مكرم

استطاع أن يقنع الرجل بالزواج قبل الخامسة والخمسين (حتى يحق للزوجة أن تترث معاش زوجها بعد عمر طويل) ولو أن مكرم استطاع أن يختار هو هذه الزوجة .. مدينة له بمجد الزعامة .. لامسى الزعيم خاتما فى أصبعه .

والنحاس كان بينه وبين الخامسة والخمسين بضعة شهور .. وهو سليم البدن موفور العافية معنى بالغذاء الصحى .. عريض المنكبين أقرب الى المصارع .. فاذا هو تزوج أنجب .. فاذا أنجب أصيب بمرض الابوة فاتجه الى منفعة البنين .. فاذا أصيب بهذا المرض تخلت عنه أسرار القوة فيه (ومنها الايمان بالوطن كله لا بالاسرة .. ومنها الاستهانة بالغذاء فى سبيل هذا الوطن) . وتخلت عنه الصلابة التى عرف بها واشتد حرصه على الحياة وزينة الحياة .. وتخلت الزعامة عنه أخيرا فأفسح الطريق اليها أمام مكرم الذى لم ينجب .. كما لم ينجب سعد .

كان النحاس يوما يعيش فى بيته عيشة التواضع .. يحنو على أبناء شقيقته ويرببهم ويرعاهم .. ولا يعنيه من الحياة أى زخرف أو أية زينة .. ولا يعرف له بيتا الا « بيت الامة » .

هذه الوطنية المثالية - أو « الوثنية » - يجب أن تتحطم .

ونجح مكرم .. وقال الزعيم لصديقه أخيرا : « اللى تشوفه يا مكرم .. أنا سايب لك الحكاية دى » ورد مكرم « لا أنا ولا أنت .. احنا نسيب الحكاية دى لعائدة » .

وكانت (زينب الوكيل) هى الفتاة التى وقع عليها اختيار مكرم وعائدة .. وهو الذى خطبها وهو الذى قام بكل شئ حتى تم كل شئ .. وتم الزفاف فى العاشر من يونيه سنة ١٩٣٤ وقبل أن يكمل النحاس الخامسة والخمسين ببضعة أيام .

وخبيت زينب الصغيرة .. آمال مكرم الكبيرة .

وكان اعتداد مكرم بذكائه .. من نقط الضعف فيه .. اعتقد ان الفتاة عجيبة فى يده تتولى عائدة تشكيلها على النحو الذى يراه .. واعتقد ان الفتاة ريفية من بيت كريم فى (سمخراط) عدت عليه عوادي الزمن بعد ان كان له تاريخ عريق فى المجالس النيابية عبر عهود الخديويين .. فتخلى عنه إثراء واحتفظ بالعراقة .. ومكرم يخلع الآن رداء الزعامة من جديد على البيت العريق .. ليسترد مكانه من الثراء .. ولترويض الوحش الجموح .

وخبيت زينب كل هذه الامانى ..

ثبت أنها لم تكن الفتاة الريفية الساذجة بنت القناعة والعرفان
.. وانها سيدة تملأ بطموحها كراسى العروش .. وتملك فى أعماقها
ميتا يهفو الى حقه فى الحياة .. وتملك فوق جسمها رأسا ذكيا
يعرف طريقه .. يحف من حولها حاشية وحراس من اللحم والدم
.. من الاشقاء والاقرباء يعرفون أيضا طريقهم .

واستطاعت أن تقنع الزعيم انه أصبح ربا لاسرة وأبا لابناء ..
واستطاعوا أن يعرضوا بحنوهم هذا الاب والزعيم الصالح
الجانح الى الاسرة العاطش الى البنين .. فاستناب لهذا الدفء ..
وبدأت الاسرة الجديدة تخطط للمجد وشمروا عن ساعد الجد
والدولة رهن أيديهم والجنة على مرمى أمتار منهم .. ولا ينقصهم
الا أن يخرج ابليس منها ليدخلوا هم اليها .

وقع الاثنان فى الفخ .. آدم بكل طبيئته وأبوته .. وابليس
عقابا له على خطيئته . وذات مساء .. جاء مكرم الى بيت صديقه
وزعيمه و (ابنته زينب) ليلتقاه بالاحضان وليطبع مكرم قبلة
الابوة الحانية على جبين الالينة العارفة .. فاذا النحاس يأخذ
بيده الى (سلامك) بعيد عن الحرملك) - ان صح التعبير -
ويصارع مكرم بأن (الست) لا تريد أن تستقبل الرجال حفاظا
على تقاليد أسرتها المجيدة .. ودخل مكرم وقال للنحاس (بس
أنا مكرم يا مصطفى باشا) وقال مصطفى باشا (وحافظك مكرم
الى الابد .. بس بلاش نزعلها فى المسألة دى يا مكرم .. دى
يا مكرم .. دى غالية عليه .. ويقول لك كده بصراحة وانت
عارف صراحتى) .

وضحك مكرم - أو تظاهر بالضحك - وعاد الى بيته والدنيا
تدور به وقال لعائدة (يا أنا حمار يا مصطفى باشا اتجنن) .
فى ذلك اليوم .. أو فى تلك الامسية .. أرسى القدر أول حجر
فى أساس الكارثة التى وقعت بعد سنوات ثمان .
من قال لك ؟

قد تسأل : من الذى نقل لك هذا الحوار الذى دار بين الصديقين ؟
والجواب : مكرم نفسه : رواه لى عندما ذهب بى اليه صديقى
الحميم أبو المجد بك الناظر عضو مجلس النواب (الكتلى) الذى
هزم عبود باشا فى دائرة (أرمنت) واستقال من الوفد احتجاجا
على الوفد الذى ترك الدائرة مفتوحة لعبود وانضم أبو المجد للكتلة
.. وكان مكرم يروى الحادثة لنا وهو يعدد أخطاء النحاس فى
حقه ومؤامرات الزوجة وأهلها ضده .

ونعود الى الطريق

نعود الى مسابرة مكرم في مراحلها قبل الزواج وبعده .. وفي طريقه الى الكارثة .

كان مكرم قد تربع على عرش الزعامة الفعلية .. بعد أن عين وزيرا للمالية في سنة ١٩٣٠ وسافر الى لندن ليقوم بدعاية كبيرة ضد ديكتاتورية صدقي .. وعاد الى القاهرة وانتخب في معركة رهيبه بينه وبين حكومة صدقي .. نقيبا للمحاميين في سنة ١٩٣٣ فعدلت الحكومة قانون المحاماة فأثارت ضدها المحامين فجاءت وزارة توفيق نسيم وألغت التعديلات وأعيد مكرم نقيبا .

والزواج اذن تم ومكرم في الذروة .. لا ينقصه الا أن يزيل من الطريق بعض الاحجار التي لا بد أن يتعثر حلم الزعامة فيها .. ماهر والنقراشي وكل عضو في الوفد يخشى جانبه وعبد القادر حمزة وكل كاتب في البلد يأبى الخضوع لجبروته .. كالعقاد .

و « الحرب البيئية » التي شنها « بيت النحاس » على مكرم لم تكن في البداية حربا سياسية .. ولم تكن تشكل عقبة أمامه في طريقه السياسي .. وانما كانت حرب منافع وأهواء .. ومشى مكرم في طريق المجد الفعلي لا يلوى على شيء فكان أبرز أعضاء الجبهة الوطنية سنة ١٩٣٥ .. وعين وزيرا للمالية - بعد عقد المعاهدة - في سنة ١٩٣٦ ومنح لقب الباشوية .. ونجح مكرم في شق صفوف الوفد .. وخرج منه من خرج .. وألف ماهر والنقراشي الهيئة السعدية - وفقد الوفد أقوى لسان له في (البلاغ) وصاحبها وتوالت الكوارث على الزعامة .. وكان مكرم أهم أسبابها - اذا لم يكن الخالق لها - وكانت كل خسارة تصيب الوفد كسبا لمكرم وأحلامه .. في ميزان تفكيره .. وعلى مسار تخطيطه .

حتى جريدة (روزاليوسف) اليومية - وكان العقاد كاتبها الاول - قد فقدوا الوفد على يد مكرم وبسببه بعد أن أوغر صدر الزعامة على الصحيفة وكاتبها حتى تفوه بعبارات تشكيك في وطنية العقاد فتأثر العقاد .. وكان في يد مكرم بكلمة طيبة أن يرضى الكاتب الكبير ولكنه وسع شقة الخلاف وعمقه .. حتى حمل الوفد أخيرا على طرد الجريدة من حظيرته وفصل العقاد من الهيئة الوفدية .. وتصدى مكرم شخصيا لحملة على العقاد كشفت كل ما كان مستورا .

وحاقت الخسائر بالجريدة وبالعقاد وبالوفد وبالعامة ولكن مكرم كان في النهاية هو الخاسر الاكبر .. وكانت الخسارة

على العقاد خيرا وبركة فلجأ الى المجد الشعبى عن طريق الفكر واحتفى بالاسلام فحماءه وكانت عبقرياته أبقي على الزمن من كل ما بناه .. وخسرت روزا جريدتها اليومية فاحتجبت وعادت الى قواعدها فى مجلتها الاسبوعية تبني نفسها من جديد .. لسانا ينهش لحم الوفد والزعامة ومكرم .

كأن مكرم الخاسر الاكبر كما قلت .. بعد ان كشفت مقالات العقاد ما كان خافيا على الناس من أخلاقيات مكرم واتجاهاته .. ففتحت أعين الباقين من أعضاء الوفد ولعلها فتحت عيون الاسرة أيضا .. بل لعلها فتحت عين النحاس نفسه .. ولم يكن للنحاس - برغم طبيته واستقامته - غرا فى السياسة كما ظن الكثيرون . وكان هناك - وأشلاء الضحايا تملأ الميدان - كان هناك شباب جمع بين الذكاء والمأل والوجهة والوسامة وبعد النظر وسلامة الاعصاب وسحر الابتسامة وجمال اللقيا ودفء العود .. بدأ على مهل .. وبدأ من انتخابات سنة ١٩٣٦ يشق طريقه الى قلب الوفد من غير ضجة طالبا ترشيحه فى احدى دوائر مديرية الغربية بعد أن استقال من وظيفته كوكيل للنيابة .. ولم يتنبه مكرم على هذا الخطر الزاحف .. كان شابا صغيرا وكان مكرم زعيما كبيرا .. وظل الزاحف الصغير يواصل طريقه من الابواب الخلفية حتى اذا ظن مكرم أن الفرصة واثته ليثب الى كرسى الزعيم .. تلقى ضربة الشباب الناشء تهوى على أم رأس مكرم ليثب الشباب الى كرسى الوزارة الوفدية .. ثم الى منصب سكرتير الوفد بعد اقضاء مكرم وفصله من الوفد .

الخطأ الجذرى

وبين أمجاد مكرم - التى ظلت تتلأأ الى ما بعد اقالة الوزارة النحاسية فى آخر ديسمبر سنة ١٩٣٧ - وبين خلافه مع الوفد بعد ذلك بخمس سنين .. تاريخ طويل من الكر والفر والدسائس والمؤامرات .. لا يعنينى أن أنشر تفاصيله شيئا فأنا أرسم شخصيته هو .. وكدت أشرف معك على نهاية هذه الامجاد .

كان خطؤه الاكبر - خطؤه الجذرى - كامنا فى شخصيته ومفتاحها (الطامع فى غير مطمع) .

طهر الوفد من خصومه - وكلمة التطهير مرض فيه ظل يطارده حتى لقد أسمى حزب (الكتلة) الذى ألفه « الوفد مطهرا » - « طهر » الوفد من خصومه .. وظن أن دنيا الزعامة قد ألقت اليه

قيدها ٠٠ وأن أعضاء النواب والشيوخ الوفديين من صفه هو ٠٠ وأنهم ملك يمينه اذا ما وقعت الواقعة ٠٠ فلما وقعت الواقعة في وزارة سنة ١٩٤٢ رأى أن ساحة البرلمان هي المكان الاقدس الذي يبايعه نواب الوفد بالزعامة فيه ٠ وكان قد تحدث الى النواب وأقره الكثيرون على آرائه وكان لم يزل سكرتيرا للوفد ٠٠ فانتقل بالمخلاف الى جلسات النواب ٠٠ وما كاد يشن الحملة على النحاس ويصرخ بأعلى صسوته « وأنا بصفتي سكرتيرا للوفد » ٠٠ حتى صرخ النحاس فيه غاضبا « غير صحيح ٠٠ انت مابقتشى سكرتير للوفد خلاص » ودوت أركان المجلس - الموثوق به من مكرم - بالتصفيق لتصريح الزعيم وانهار في لحظة واحدة كل ما بناه المجاهد الكبير من أحلام على مدى خمسة عشر عاما ٠٠ بكلمة من النحاس لا بقرار من الوفد ٠

انتهى مكرم ٠٠ وانهالت على النحاس برقيات التهئة والتأييد ٠٠ وارتفع من الشارع كابوس ظل جاثما عليه ثلث قرن كامل، يهتف له ويشك فيه ٠٠ ويرفعه على الاعناق ٠٠ وهو معه على ريبة لا يعرف لها سببا ٠٠

زعيم ٠٠ زعيم
انتهى مكرم بكلمة ٠٠ وغير معقول أن يستسلم مكرم بهذه السهولة ٠٠

كان يعرف حفنة من النواب ٠٠ واثنين من الشبان الصحفيين اللامعين معه ٠٠ جمعهم مكرم في بيته ٠٠ وأعلن قيام حزب الكتلة (وهو الوفد مطهرا) ٠٠ بزعامته ٠٠ وهكذا أصبح مكرم في نهاية المطاف « زعيما » ٠٠ أى زعيم ؟ !!

كان المرحوم أحمد قاسم جوده والاستاذ جلال الحمامصي ٠٠ هما الشابين اللذين أيداه من رجال الصحافة وكان جلال مخلصا - بكل شبابه - لمكرم ٠

ورأى مكرم والشاب معه أو الشبان والحواريون القلائل أن الغول لا يزال نائما ٠٠ وأن أظافره لا بد أن تقلم ٠٠ ومكرم أعلم الناس بأخطائه - لانه هو صانعها أو المسهم الاكبر فيها - فلو أنهم استطاعوا أن يجمعوها في كتاب ٠٠ وأن يزيقوا فيها ويزيدوا عليها ويفاجئوا الوفد بها وانقضوا على هذا الغول لانفتح طريق الزعامة من جديد أمام الحزب الوليد ٠

ونشط جلال الحمامصي ٠٠ وجمع أخطاء المحسوبيات والاستثناءات عبر كل وزارات الوفد التي كانت تدار بكلمة من

مكرم .. وأصدروا بها (الكتاب الاسود) مطبوعا فى مطبعة
مجهولة فى بنى سويف .

وكانت الحرب قد مال ميزانها الى الحلفاء وقاربت على الانتهاء
.. فردت حكومة الوفد على « الكتاب الاسود » باعتقال مكرم
.. وأحدث (الكتاب الاسود) أثرا فى بعض الناس ولكن الوفد
كان تاريخا طويلا لا يستطيع كتاب أن يمحوه ولو صح كل ما جاء
فيه .. ولكن الاثر الفعال للكتاب قد ظهر على القصر والاحزاب
.. كان القصر أمام الشعب مقهورا من حكومة الوفد .. وكانت
أحزاب الاقلية ناقمة الى الاعماق على الوفد .. وها هم أولاء يرون
الخصم الاكبر لهم يحاول أن يهدم الوفد معهم .. وانشرحت بالفعل
صدورهم ..

وجاءت نهاية الوزارة الوفدية فى ٨ أكتوبر سنة ١٩٤٤ بمفاجأة
وهى تصطاف فى الاسكندرية .

رفعة الى أسفل

فوجيء النحاس بأقالته فى الوقت الذى ذهب فيه (على أمين)
الى المعتقل يحمل أمر الافراج عن مكرم من أحمد ماهر الذى ذهب
الى دار الرئاسة فى القاهرة رئيسا جديدا للوزراء .. وعاد (على
أمين) بمكرم .. لا الى داره بعد أن أطلق سراحه .. ولكن الى
وزارة المالية وزيرا لها فى وزارة خصمه أحمد ماهر .. هكذا أشرك
حزب الكتلة فى الحكم .. وأعطى وزارات لا بأس بها .. كان
من بينها وزارة التموين التى تتحكم فى الصحف .. أعنى فى
ورق الصحف .

كان الموقف غريبا .. وكان التاريخ يضحك ..

أحمد ماهر يضحك بكل قلبه الطيب الجريح مع السيد التاريخ ..
لانه فصل من الوفد هو والنقراشى بفعل مكرم .. وها هى ذى ..
يد ماهر العظيم تمتد الى غياهب المعتقل فتخرج منه الرجل ..
وتقدم له بضع وزارات هدية افراج وهو نوع من الثأر الرفيع يجلب
عن الوصف .

ومكرم يفرح - فرحا مشوبا بمذاق الازلال - بخروجه من
المعتقل مفتخرا على الوفد الذى أخرج من الحكم .. ووزيرا كبيرا
يعتزم أن يذيق الوفديين كأسا من المرارة التى شرب الوزير
الكبير منها .

ومصر كلها تحقق في المهزلة .. وتبتلع مأساتها لتعيدها الى
الافواه نكات تروح بها عن نفسها .

التحقيق

وبداً مكرم انتقامه بأن طلب الى أحمد ماهر اصدار قرار
باعتبار (الكتاب الاسود) وثيقة رسمية من وثائق الدولة والتحقيق
في كل ما جاء فيه ومع كل الذين وجهت اليهم التهم .
وأحس أحمد ماهر بالبحر الذي وضع فيه وهو العليم بأن الكتاب
حافل بالاكاذيب وبأن الوقائع الصحيحة التي ينطوى عليها .. انما
تمت على يد مكرم أو بأمره أو رضائه عنها .. وكان أحمد ماهر
واسع الافق .. فتحايل على الموقف بأن اختار أخطر تهمة في
الكتاب وجهت الى حمدي سيف النصر باشا وزير الحربية الوفدي
وعضو الوفد ليرى ان كانت صحيحة أو غير صحيحة وندب عبد
المجيد بدر باشا (بك يومئذ) لتحقيق الواقعة وعهد الى شرف طه
السباعي وزير التموين (المكرمى) بالاشراف على التحقيق ، وعكف
عبد المجيد على الوثائق بحثاً عن الحقائق يعاونه هلال شستا -
السكرتير الموظف باللجنة المالية في أحد المجلسين - وواصل الاثنان
عملهما بنزاهة تحت اشراف طه السباعي وأسفر التحقيق عن
تقرير ضاف من ثلاثين صفحة يثبت أن كل ما نسب الى حمدي
سيف النصر كذب وافتراء وأنه برىء من كل ما وجه اليه من تهم
.. واستند أحمد ماهر على التقرير في مراوغة مكرم وتهديته شيئاً
فشيئاً حتى امتص كل ما به من ثورة .. وكل ما للكتاب من وزن
.. وعندما اغتيل أحمد ماهر في دار النيابة .. كان (الكتاب
الاسود) .. قد اغتيل على أيدي المحققين وبرغم وجود وقائع كثيرة
صحيحة فيه .

هل كان وطنياً .. وهل ؟

وفي مثل هذه المرحلة المججلة بالسواد يحس القارئ بشيء من
البلبلية يجمله على أن يسألني في صراحة : هل كان مكرم وطنياً ؟
.. وينفس الصراحة وأكد أن مكرم كان وطنياً في أعماقه وكان ثورياً
بطباعه .. ولكن مصرع الوطنية والثورية فيه انما تم على يد
الحزبية والتطلعات الشخصية .. ولم يكن مصرعاً فقط .. وانما
كان مذنبه لا رحمة فيها أو انتحاراً لا شك فيه .. كان مكرم حزبياً
بكل قطرة في دمه .. ولكن هذه الحزبية وحدها لم تكن هي
(الجزار) صانع المذبحة .. لان الحزبية وحدها تعنى أن يغضى
عن أمجاده هو ليبني أمجاد حزبه .. ولكن الذي حدث أن كل شيء

فيه من وطنية وثورية وحزبية كان نابعا من الشخصية .. ومفتاح شخصيته « الطمع في الزعامة المستحيلة » وقد استخدم في هذا السبيل كل تكتيكاته الحزبية واستهلك كل صدقه في الوطنية وكل أصالته في الثورية .. وتردى .

وقصة طويلة كان في نيتي أن أرويها للتدليل على هذه الحقائق .. ولكنني طرف فيها وأحب أن أعف عنها .. ولو كان أبو المجد بك الناظر على قيد الحياة لتخلت له عن هذه المهمة .. ولكنه هناك - حيث يقيم مكرم - وروحاها « تشهدان » اني صادق في كل كلمة قلتها عنهما .

نهاية المطاف

ومرت الايام .. وتحالف مكرم مع الشيطان .. وجاء أن يهدم الوفد ويبنى على أنقاضه الحلم الذهبي .. وعيثا حاول .. لكن كان للوفد سره الذي أخفاه القدر عن كل حزب وعلى كل سياسي بل أكاد أعتقد أن القدر أخفى هذا السر على الوفد نفسه .. كان يثب الى الحكم لا بفضل الطامعين من الشيوخ والنواب والانصار .. ولا بفضل الاهل والاصهار وانما بفضل الزعيم العف الذي عاش في بيته درويشا .. يذكر الله دائما ويعبده صادقا .. ولا يدري أن من الذاكرين معه أو المؤتمين به عصابة لا تعرف الله ولا تعرف كعفة .. كان الوفد يثب الى الحكم .. ويفقد على الزمن رصيده بفعل العصابة .. حتى يتمكن خصومه من اقصائه عن الحكم فاذا عاد الزعيم الى زعامة المعارضين .. استرد شبابه بعد الثمانين وهدم البيت على رأس ساكنيه من الحاكمين وهز بيده المؤمنة قوائم العرش وهيبة صاحبه واندفعت الجماهير وراء الزعيم من جديد ناسية كل ما نسب الى وزارته المستقيلة أو المقالة من أخطاء .

ما هو سر هذه الظاهرة التي تكررت على مدى خمسة وثلاثين عاما ؟ لا أدري .. وأعتقد - نتيجة للحدس أو التخمين أنها حصيلة أمرين - وقد تكون حصيلة أمور - أولهما ايمان الشعب بدءا من سعد أن الوفد هو المدافع عن حق البلد ضد المستعمر والقصر وأحزاب الاقلية . وثانيهما ايمان الشعب بوطنية زعيمه مهما يقل خصومه فيه ، ونعود الى مكرم على ضوء هذا السر .

لقد تحالف مع كل شيطان رجاء أن يهدم الوفد .. ولكن قدر الوفد - أو سر القدر - حمل الوفد فجأة على أن يركب الصعب ويخاطر .. ليسترد كل ما فقد من الارض .. وفوجيء الناس « بضربة المعلم » يسدها الزعيم الى الانجليز والملك معا .. وبهت

مكرم وبهتت كل الشياطين .. ألغى الوفد « معاهدة الشرف والاستقلال » وألغاهما بشجاعة ومن جانب واحد ..

استرد الوفد فى لحظة كل ما فقد من الارض .. وفى لحظة استرد الشعب معه كل ما فقد من الثورية وسرت فيه الرغبة فى محاربة الانجليز على القنـاة حرب العصابات سريان النار فى الهشيم .. فكان سباق بين حكومة الوفد التى بدأت تنظيم هذه الحرب حتى لايفلت الزمام من يديها .. وشباب ثائر يتعجل الحرب ولا يقيم للزعامة وزنا .. حتى تألفت فى فجاج الاقاليم كتائب مسلحة لا علم للحكومة بها واتجهت الى القناة .. مدمجة بالسلاح لتحارب .. وأمرت الحكومة العمال المصريين العاملين فى المعسكرات البريطانية - وهم جيش عرمرم - بترك أعمالهم - فتركوها وهى مصدر رزقهم وتولت وزارة الشئون الحاقهم بالحكومة .. وثار الانجليز وهاجموا بوليس الدولة فى الاسماعيلية وأصروا على هدم المحافظة على رؤوسهم فأمرت الحكومة أولئك الجنود البواسل بالقتال حتى آخر قطرة فى دمهم .. وفعلوها .

أين كان مكرم يومها .. أو ما الذى كانه ؟ .. لم يكن شيئاً .. لم يسمع أحد له صوتاً والعواصف تزغرد .. والدم يجرى .. والشعب يستبق كل باب يفضى الى أشرف ميـة .. وانتهى مكرم .

ونشط الانجليز ونشط الفكر معهم ونشط من الخونة ما لم يكشف عنهم حتى هذه الساعة .. فدبروا حريق القاهرة .. غداة معركة البوليس الخالدة فى الاسماعيلية .. وأقيلت وزارة الوفد بليل .. وجيء بعلى ماهر فأعلن الحكم العرفى .. ولم يستطع أن يرتفع الى المستوى الذى أرادته مصر .. فترك الحكم وتوالت وزارات القش حتى كانت وزارة الهلالى التى جاءت الى الحكم أخيراً وللمرة الثانية لتضرب بيد من حديد على كل شغب .. فعاشت يوماً واحداً حتى جاءت يد من الفولاذ تسدد الضربة الى العرش والنظام .. فلاذ الهلالى بالفرار وقامت الثورة المصرية فى ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ وغادر الملك الاسكندرية على ظهر المحروسة يحمل صناديقه الملأى بالذهب والجواهر ثمناً لتنازله عن العرش .

وشكلت محاكم ثورية لمحاكمة بعض الزعماء .. وكان الرأى العام يتابع هذه المحاكمات ويزنها .. بميزان خاص وحساس غير ميزان السلطات التى توجه الاتهام .. وغير ميزان المتهمين الذين يحاكمون .. كان الشعب يعرف بحاسة سادسة فيه كونتها الحضارات على طول تاريخه .. ان الموقف يستأهل « الفرجة »

وأن هذه المحاكمات هي أصدق محك للأخلاق .. وصدق شعور الشعب .. وتهاوت أمام هذه المحاكم كرامات الكثيرين من الساسة الذين دعوا الى الادلاء بشهاداتهم .. ووقف على رأس الشجعان رجل لم يخطر ببال الشارع انه رجل شجاع .. وهو الدكتور محمد حسين هيكل .. ووقف على الرأى المضاد - رأس الاحقاد - مكرم عبيد مع الاسف .. وقال فى خصومه وهم يرسفون فى الاغلال ما قاله الامام مالك فى الخمر ..

وأذن مؤذن النصف الثانى من القرن العشرين .. بأن بدايته هى نهاية المجاهد الكبير .. بدأ ولیم يطلب العلم فى كلية الامريكان .. واختتم البداية بتلقى القانون فى اكسفورد .

وبدأ حياته الوظيفية سكرتيرا خاصا لكل مستشار انجليزى فى وزارة الحقانية (العدل) واختتمها أستاذنا فى مدرسة الحقوق وبدأ حياته السياسية فى سنة ١٩٢١ بانضمامه الى الوفد .. حتى أصبح ابنا لسعد .. ثم سكرتيرا عاما للوفد . ثم زعيما أو كأنه زعيم .. وانتهى بتحالفه مع السعديين والدستوريين وتبعيته للملك حتى أمسى من رجال القصر أو كاد .. وانتهى تاريخه عند المحاكم العسكرية شاهد ملك أو ما فى حكمه .. وعند مغرض يهاجمه بغير رحمة حتى ذهب الى ربه .

رحم الله مكرم .. كان عظيما .. وضل الطريق .



لطفى السيد

لا شك

أن شعورا بالرهبة والتهيب كاد يردنى عن مواجهة « أستاذ الجيل » بأى رسم أو تصوير أو تحليل .. لقد كان الرجل كبيرا كبيرا . وكان أثره فى توجيه الفكر أكبر .. وأكبر ولكنه أثر لا يستهدف الظهور ولا يهوى البريق - أثر سارب فى الليل مستخف بالنهار - اذا جاز هذا التعبير - أثر يتجه الى الاعماق والاغوار .. ولا يسبح فوق الماء ليربح

جائزة السباحة .. فلنغامر اذن .. بوقفه قصيرة معه نلوذ بعدها بالصمت ونعتذر ..

شباب بعد التسعين

ولقد عاش لطفى السيد حياة طويلة عريضة ، فتخطى التسعين وفى طريقه الى المائة لم يكن شباب الفكر قد تخطى عنه ، واذا صحت آراء العلماء الروحيين من أمثال سير أوليفر لودج .. فان عقل لطفى المتحرر قد انطلق مع الروح حرا فى رحلة لا نهاية لها الى عالم أكثر اشراقا .. يطل من عليائه علينا .. ويفرح لنا كلما سجلنا بعض الخطى فى طريقنا الى الرأى الحر .. أو الى كل ما هو جميل وخير ..

ولقد قلت عنه فى سنة ١٩٤٢ ما نصه بالحرف (وعندى أن من سخرية الاقدار أن يعيش أحمد لطفى السيد حتى يرى مصر وقد تناسته .. والسياسة وقد تخطته .. والحديث وقد أضرب عن أن يعرض له بخير أو شر)

ولكم أسعدنى بعد الذى قلته أن أرى مصر وهى تتجه إليه ..
فى الخمسينات تطلب عنده الرأى .. وأن أرى الصحفيين من أحفاده
ينشرون صورهم فى بيته .. ويلتقطون منه بعض رأيه فى شباب
جيلهم .. وأن أراه وهو يمشى الى المائة .. يرتد شابا فى الرأى
.. ويؤكد لهم أن شباب هذا الجيل خير من شباب أى جيل سابق
.. وأن عصرهم خير من كل عصر سلف .. وأن لهم من آفاق الفكر
ما هو أرحب من كل آفاق السلف .. وأن لهم من غزارة العلم
ما يبشر بالمستقبل الزاهر .

وقال بعض المعلقين أو المعقبين .. أن الشيخ قد خرف .. وقال
بعضهم انه أراد تشجيع الشباب لا أكثر .. وأكد الفريق المتشائم
انه بخير .

وفى تقديرى أن الرجل كان صادقا وكان جادا .. وكان يعنى
ما يقول .. بصرف النظر عن نصيب آرائه من الرفض أو القبول .
لقد كانت ميزته الكبرى فكره الحر المتفتح .. فكر دائم التوهج
ودائم التطور .. فكر يذكر بالاسى جيلا مضى دعاه يوما الى التحرر
من التبعية للاتراك والايمان بالديمقراطية فثاروا عليه وقالوا انه
ملحد .. فكر يذكر بالاسى مدى تخلف ذلك الجيل ومدى سبقه له
.. ثم يرى بعينه عصر الذرة وغزو القمر .. على أيدي شباب
عالم مغامر .. ثم يطلب منه ألا يبارك كل هذا التقدم ؟ كان اذن
صادقا وكان جادا .. وكان شابا فى تفكيره وهو يحدث شباب
هذا الجيل .

والقصة من أولها

والخير فى أن تبدأ القصة من أولها كما يقولون ..
ولطفى السيد لم يولد فى كندا وانما ولد بمصر .. ولم يولد فى
المدينة وانما ولد فى قرية من الريف المصرى .. وكان قدره .. أن
يكون ابنا لاحد كبار الملاك - السيد بك أبو على - ولم يكن ابنا
لفلاح فقير أو عامل كادح .

ودرس لطفى الحقوق وعين فى النيابة - شأن أولاد الاعيان فى
ذلك الزمن . ولم يرق له هذا اللون من الرق فتحرر منه واشتغل
محاميا ليكون حرا .. وأطل علينا المفكر الحر من خلال ذلك التصرف
.. وبدأ يفكر فى مصر .. وبدأ يعيش للفكر .. وبدأ يقرأ ويستوعب
ويهضم .. وكان لزاما أن يخوض غمار السياسة .. ورأى من
حواله قيودا من الحديد وقيودا من الذهب وانكر الحديد والذهب
معا .. انكر الاحتلال وسياسة القصر .. وانكر الحزب الوطنى
برغم ثورة زعيمه الشاب .. انكر أن يستظل براية الخديوى ..

وأنكر أن يستظل براية الخلافة .. ورأى أن يستظل براية الحرية .. تخفق عالية فوق رؤوس الجماهير .. وخاض تجربة الجماهير بالفكر الواعى والامل العريض والقلب المفتوح .. وفشل لطفى كما لم يفشل سياسى أو مفكر .. ألف حزبا .. وأنشأ صحيفة .. وتحيز لها خيرة الشباب المتحرر .. وفشل الحزب .. وقاطع معظم القارئى جريدته .. ولم ييأس ولم تظلم الجماهير لطفى ولكنه ظلمها وظلم نفسه .

وكان مثالا للاناقة والترفع والعمق .. وفى جو يموج بالبساطة والوضوح والسطحية كان لزاما أن يفشل ، كان الجهل يسود الامة .. وكان ينشر فيها آراء أرسطو .. كانت الجماهير تتجه بقلوبها الى خليفة المسلمين فى استانبول ، وكان هو ينكر هذه الخلافة وينكر هذه التبعية .. وكان القارئون يطربون لببت من الشعر القديم أو لحكمة من لقمان الحكيم وكان يريد أن يلقتها على كره منها آراء الليبراليين .. وجرت الانتخابات وخاضها بحزبه حزب الامة - يدعو الامة الى الحكم الديمقراطى فقال خصومه للجماهير أن كلمة الديمقراطية « تعنى الاتحاد » فهتفوا بسقوط الملحد ..

ظلمها لطفى وظلم نفسه معها وكان لزاما أن يفشل .. كان من الاناقة والترفع والعمق .. بحيث أعيابها أن تلتقى به أو أن تدرك مراميه فبعدت الشقة بينها وبينه ومع ذلك لم ييأس وظلت الجريدة تكافح وتخرج فيها الكتاب الذين أداروا دفة الكفاح السياسى على صفحات الجرائد الاخرى التى صدرت بعد ثورة سعد تعارض أو تؤيد ومنهم هيكل ومنهم عبد القادر حمزة .

لم ييأس .. بل ازداد اصرارا على طريقه .. وبدد بالنور ما استطاع أن يبده من كتائب الجهل وملأ فجاج الفكر بالآراء الجريئة وبالفلسفة الاغريقية .. وظل فى هدوئه يبشر من غير أن ينذر ، ويعلم من غير أن يستخدم العصا ، وسمى بحق « معلما » وسمى بحق « أستاذ الجيل » .. وعاش حياته بين مواطنيه ظلا وارفا تقيأوه أجيالا واتقوا لفحات الهجير .. وملاؤا رئاتهم المعتلة بنسيمه العليل .. وواصلوا السير فى ظله وعلى مسار التقدم من غير أن يخطر لاحدهم أن يفكر فى صاحب الظل .

ولعل من عيوبه أنه كان فيلسوفا واشتغل بالسياسة .. وكان معلما ولم ينزل الى مستوى التلاميذ .. وكان ينسأى بالحكم الديمقراطى وكان هو ارسنقراطى المظهر والسلوك .

عضو في الوفد

وئارت مصر تحت قيادة سعد .. وكان سعد الزعيم يحترم لطفى
المفكر .. فأخلى له مكانا بين أعضاء الوفد المصرى عندما شكل ..
وكانت الثورة العارمة فى حاجة الى فيلسوف لها .. يحمل اليها
نور المعرفة .. فيلسوف يكره بعقله كل استبداد وظلم .. ليرشد
ثوارا يكرهون الاستبداد والظلم بالعاطفة والدم .. واستبشر
العارفون باختيار لطفى عضوا فى الوفد .

وسافر مع سعد الى باريس .. وكان سعد يجله ويصفى دائما
الى رأيه .. واختاره واحدا من الاربعة الذين عادوا الى مصر
يحملون « مسودة مشروع ملر » ويبصرون به الشعب ويطلبون
رأيه وكان ذلك فى سنة ١٩٢٠ وفوجئ الشعب بانحياز لطفى
المتطرف فى الوطنية الى جانب المعتدلين .. وظل ينحاز وينحاز
حتى انضم بعد الانشقاق الى الحزب الوليد حزب الاحرار
الدستوريين .. وهذه الحلقة من حياة لطفى يكتنفها الغموض ..
وما أزال - وقد مضى على خروجه على الوفد قرابة نصف قرن -
ما أزال أتساءل مع المتسائلين : « لماذا لم يستقم لطفى أبو الحرية
على طريق الاحرار ؟ ولماذا ارتاح لطفى للذين انشقوا على الثورة
والثوار ؟ » .

مجرد تساؤل

● أتراها استقرارية الفكر أخذت بتلابيبه وأثارت فيه - وقد
بلغ الخمسين سنة ١٩٢١ - مرارة الكره للجماهير بعد أن لقي
منها ما لقي فى صدر الشباب .. فرأى أن يرتفع فوقها بين صفوة
من الشباب العائد من أوروبا .. والمباهى بثقافة الغرب ؟

● أم تراها الطبقة التى كان ينتمى اليها عاودته أمراضها الى
أبناء البيوتات وازدري الجلايب الزرقاء ؟ .

الجواب ما يزال متعذرا .. و « الطبقية » هنا لا تبدو لى عنرا
.. لان السيد بك أبو على - أباه - وان كان ثريا طائل الثراء ..
الا أنه فلاح أصيل .. مكانه القرية حفيظ على التقاليد .. ونشأ
« لطفى » فى كنفه جم الادب بادی التهذيب .. قص على يوما
ضابط شرطة شيخ كان يعمل فى منطقته أيام شبابه ورأى الحادث
بعينى رأسه قال « كان لطفى السيد يومئذ وكيل نيابة .. وكان والده
يجلس فى صدارة القوم يتحدث اليهم وهو خالع نعليه .. « متربع »
فى الجلسة فلما فرغ من حديثه وهم بالقيام أسرع لطفى وكيل
النيابة الى « مركوب أبيه » حين لاحظ أنه مقلوب الوضع فأعادة
الى وضعه وقدمه الى أبيه فانتعله .

هذا الروح المصرى القديم يرفضه اليوم أى خادم ، كان هو الروح الذى نشأ عليه لطفى

● أم تراه « القرف السياسى » - التقى عنده بصديقه عبد العزيز فهمى - عندما رأى أن الخلاف قد وقع فأثر جماعة عرفت بالثقافة فانضم اليها وانتظر الخير على يديها . فلما سلكت غير سبيله تخلى عنها واعتكف فى بيته حتى ناداه العلم ليكون مديرا للجامعة واستجاب للنداء فى سنة ١٩٢٥ .

الجواب ما يزال متعذرا . . أو على الأقل متعثرا . . لان صديقه عبد العزيز خاض الغمار بطريقته العصبية وواجه القصر فى غير تردد ورأى حزب الاحرار وهو يتفسخ وخاصم سعدا ولم يتخاذل . . وتحدى العروبة كلها بمشروع الكتابة العربية بالحروف اللاتينية ولم يتراجع . . فاذا كان « القرف » قد أصابه وهو يمشى الى الثمانين وبعد كل ذلك الكفاح المثير فقد يجد من يفهمه . . أما لطفى فقد رعا « القرف » من بداية الثورة .

تقدمى . . ورجعى

على أن كارثة أخرى تقف فى طريق الباحث . . عن حقيقة هذا

الرجل . .

لقد استراح محبوبه الى مكانه الاقدس على رأس الجامعة من سنة ١٩٢٥ وقالوا « هذا مكانه » واعتقد الناس جميعا أن لطفى عاد الى قدس العلم ولن يعود الى دنس الحزبية . . ومات سعد وانفض الائتلاف ووثب محمد محمود الى الحكم سنة ١٩٢٨ وفوجئنا بلطفى السيد وهو فى السابعة والخمسين . . يعين وزيرا للمعارف وفى وزارة تعلن جهارا أنها توقف العمل بالدستور وتضرب باليد الحديدية . . كيف فعلها ؟ لا أعرف حتى الآن جوابا .

صحيح أنه لم يضرب أحدا فى وزارته . . ولكنه أيضا - وهو المعلم - لم يترك بصماته على أى شئ فى وزارة التربية والتعليم . . « وذهب عنها . . كما جاء اليها بصمة واحدة طبعها على السياسة الخارجية للوزارة . . كان يوما يدافع عن هذه السياسة فاستخدم عبارة ظل الكتاب بعدها يتابعونه فيها حتى أخذت مكانها فى قاموس السياسة يوم أراد أن يصف شأننا من الشئون بأنه لم يعد له مكان فقال انه « أصبح غير ذى موضوع » .

وعندما أتأمل عودته الى الوزارة - وهو أغنى الناس عنها - يخيّل الى أن ذلك كان قدره . . وكأنه قد جاء الى المنصب الوزارى ليضيف الى تاريخه خطيئة فى غير داع وبلا أى مقابل ويعود الى بيته . .

واسترد قيمته

ويبدو أن الجوهر الاصيل لا يفقد قيمته اذا لوث بالوحل عرضا .
لقد ظل منصب مدير الجامعة شاغرا ينتظر لطفى حتى عاد اليه
بعد سقوط وزارة محمد محمود ونسى الناس خطيئة « المعلم »
ورضوا عن عودته للمعلم . . وجاءت وزارة صدقي لتحارب الامة
ولتفعل الافاعيل بالطلاب الثائرين . . وأقدم وزير المعارف حلمي
عيسى على تمزيق استقلال الجامعة بفصله الدكتور طه حسين وثار
لطفى حامى الحرية القديم واسترد شبابه من جديد . . وكان له
موقفه المشرف وأعلن رفضه لاي اعتداء على استقلال الجامعة
وتضامنه فى الاستقالة مع عميد الادب . . وازدادت ثورة الشعب
على صدقي وعبثا حاول توفيق نسيم اعادة لطفى الى الجامعة فقد
كانت كراهية الملك فؤاد المستبد للطفى عدو الاستبداد قد أربت على
الغاية . . ولكن فؤاد ذهب وبقي لطفى ليعود الى منصبه سنة ١٩٣٦
حتى استقال هو منه . . وان كانت دار الكتب قد انتفعت برياسته
فترة . . فهذه الدار خزانة للفكر لا للسياسة .

ورؤى العبقرية

واذا كان لنا أن نختتم تساؤلنا عن سر انفصاله عن الشعب
بتعليل جديد وأخير فقلنا أنه « رؤى العبقرية » التى تجيز للعبقرى
أن يرى الشئ مرة رؤية معينة ويراه مرة أخرى برؤية مناقضة
فالتعليل أيضا غير مقنع أو غير مشبع . . فالحرية كانت قدس
الاقداس عند لطفى . . واستقال من أجلها عند الاعتداء على حرية
الرأى فى الجامعة ومع ذلك شارك فى وزارة داست كل الحريات
. . فهل يجوز لنا أن نعتبر هذه المشاركة رؤية من رؤى العباقرة ؟
لا أظن .

ومن عجب أنه بعد كل فعلة فعلها . . كان ينسحب من الحكم
ليتسلل الى البيت ليؤدى فى محراب الفكر صلاة الصمت . .
وكأنه لم يفعل شيئا .

ورأى بعد الخطى

بعد هذه الخطى التى سائرتنى فيها فضلا منك على طريق
استاذ الجيل . . الطريق الطويل . . أرى أن أتحرك من كل ما يمليه
نظام الخطو لاقول فيه أخيرا ما يعن لى . . غير مقيد بشيخوخة
أو كهولة أو شباب .

ومجمل القول فى لطفى أنه كان صاحب رسالة . . أدامها على
طريقته . . وترك أثرها يسرى فى فكر الجيل سريان النار فى
الهشيم من غير أن يشعر بها أحد ومن غير أن يرى لها أى لهب . .

رسالة البعث المصرى التى تحركت مرة على يد أحمد عرابى فضربت على أم رأسها .. حتى أغمى عليها .. وطالت الاغماءة .
ترجم « لارسطو » كما قلت .. ولكنه لم يترك وراءه مؤلفات .
تلقى أفكارا وترك أفكارا .. وكانت هذه رسالته .. والمعلم يقضى العمر فى تعليم الناس ولا يفكر فى أن يضمن كفاحه الطويل أى كتاب محدود .

كان لطفى من المعجبين بجمال الدين الافغانى .. فواصل الرسالة ولكن بلغة غير لغة الافغانى .. « بأسلوب العصر الذى عاشه لطفى » .

تلقى لطفى عن جمال الدين أفكارا وعن محمد عبده أفكارا وعن التاريخ المعاصر أفكارا وعن الثورات فى العالم أفكارا .. وعن التراث الاغريقى والاسلامى أفكارا .. وخرج هو بأفكار له ربتها فى الجيل ويتركها لحرية الحركة والنماء .
فمجل القول فيه أنه من « حملة المشاعل » .

أنيق

وتكاد الاناقة فيه تجمع بين الشكل والمضمون .. حتى ليخيل الى أن أناقته فى هندامه ترتبط ارتباطا عضويا بالاناقة فى حديثه - على قلته - وبالاناقة فى تفكيره على غزارته ..
لطفى أنيق من غير شك .. أنيق فى رباط العنق .. أنيق فى زيه كله .. أنيق فى منديله الحريرى الذى يتدلى من جيبه العلوى فى كبرياء .. أنيق فى الكلمة يرسلها بعد عمق فى التفكير ودقة فى الاداء ، أنيق فى الاتجاه يرسمه فى ذهنه ويرسم مساره بقلمه ..
ويجمع من حوله الحواريين ليناقشوه فيه .
كثير التحفظ .. رقيب على لسانه وعلى قلمه وعلى كل حركة يبدىها ..

مترفع عن الصغار .. وهذا اللون من السلوك يسميه بعضهم « كبرياء » وهى تسمية جائرة وفى اللحظة المحتومة يبرز من بين الصفوف ليضع حدا لخلاف يراه غير ذى موضوع .. ثم يعود الى الصمت ..

فى البرلمان

وعندما عين لطفى عضوا فى مجلس الشيوخ من قرابة ثلاثين عاما .. وفى يده مسبحة من الكهرمان يعبث بحباتها وهو فى طريقه الى الصفوف الخلفية التى تكس فيها العظماء والمتعاضمون .. اعتقدت أن أحدا لن يسمع له صوتا .. ولكن مشكلة دستورية قامت بين الحكومة والمعارضة فأخذ لطفى طريقه الى المنبر .

وفى هدوء أدلى برأيه .. فكان الفقيه الدستوري الفيصل ..
وكانت عباراته مرتبة وكلماته موزونة وأدلته قاطعة وكان صوته
رائقا وكانت نبراته رائعة .. واعتبر هذا الرأي تفسيراً دستورياً
أنهى يومها ذلك الخلاف بعد أن توقعنا عراقاً حامياً يثير أحقاداً
ويضرم الخصومات .

ومن عجب أن تقدم الوزارة بعدئذ مشروعات خاصة بالتعليم
العالي .. وأن يخب فيها ويوضع شيوخ لا يعرفون شيئاً عن ذلك
اللون من التعليم .. وارتقب الكثيرون كلمة الفصل فى هذه
(الجامعات) من « أستاذ الجيل » .. ولكن الأستاذ ظل يرسل
الى سقف القاعة ونقوشها نظرات مقرونة بابتسامات ساخرة
ونذكروا يوماً مرة أخرى كلمة « الكبرياء » .. ولم تكن « كبرياء »
أبداً .. كانت « قرفاً » لا شك فيه .

حرم محمود عزمى

ولعلك لاحظت - أن كنت قد عاصرت الشطر الأخير من حياته
- أن اتهم أستاذ الجيل بالكبرياء راج رواجاً كبيراً .. واقترن به
اسمه وتاريخه وكان الشيخ مظلوماً .

وقد راجت هذه التهمة على نطاق أوسع بين المجلات التى تقوم
مادتها الرخيصة على اضحاحك القراء أو تسليتهم أو الترفيه عنهم،
ووجدت فى هذه التهمة الموجه الى ذلك الرجل الكبير .. مادتها
.. حتى لقد تردت فى هذا المنحنى الصحفى سيدة مثقفة من أعرف
الناس بلطفى وأقربهم الى قلبه ، وهى السيدة الروسية البولونية
المتحضرة حرم الصحفى الكبير الدكتور محمود عزمى ، فكتبت عن
لطفى السيد مقالاً مثيراً لقارئيه تصف الكبرياء فيه بداءة من صحوه
فى الصباح حتى نومه فى المساء .

ولقد قيل يوماً - وكانت السيدة مولعة بالميسر - أن حاجتها
الى المال أو الى أجر المقال .. هى التى حملتها على كتابته .. وأن
كنت من ناحيتى أشك فيما قيل .. لأن أجور المقالات فى ذلك الحين
لم تكن مغرية الى هذا الحد .. وأميل الى الاعتقاد أن شيطاناً
زين للكاتبة الصورة الضاحكة فتولت رسمها راضية .

وفى ذلك المقال .. تنقلت الكاتبة بين ألوان الاناقة والكبرياء
فى لطفى السيد وفى يقظته من نومه وطريقة افطاره ومأكله ومشربه
وسهرته حتى أسلمته الى الليل لتتجه به الى غرفة النوم فوضع
يده على أكرة الباب وأدارها فى كبرياء فانفتح الباب .. وانتقل
الى الكبرياء فضغطه ضغطة أمرة فأنازل الحجرة .. واتجه
للمشجب .. ونضا « الروب » عنه فى كبرياء .. ثم علقه على

المشجب في كبرياء .. واتجه الى السرير في كبرياء .. فاستلقى فوقه في كبرياء ثم ضغط زر الكهرباء في كبرياء .. فانطفأ النور وساد الغرفة ظلام .. ثم رفع سبابته في كبرياء وهو يقول : « الآن قلنم » .

على مطالع الثورة

ولعل الذى بدأنا به الفصل هو خير نهاية له .. أعنى موقف لطفى السيد وهو فى طريقه الى المائة .. يريد أن يعيش بعد سنة ١٩٥٢ عصر الثوار الذين جاءوا الى الحكم فى ٢٣ يوليو من ذلك العام .. وكان يومها رئيسا للمجمع اللغوى - أو لمجمع الخالدين ان صح التعبير - فيرتدى زيه الجامعى ويرتدى الشيوخ أترابه من أمثال الدكتور منصور فهمى نفس الزى .. وفى رهبة العلم يتجهون الى دار الرئاسة ليباركوا الفكر الجديد الذى كان لطفى يبشر به من نصف قرن مضى .. ودهش الناس .. الناس الذين يعلمون علم اليقين أن الشيوخ فى كل جيل لا يمكن أن يرضوا عن طموح الشباب من الاحفاد والبنين .. ولا يرضى الشيوخ عن أية ثورة .. أو أى انقلاب .. أو أى مظهر من مظاهر العنف .. فكيف ساغ للطفى السيد أن يحشد ذلك الوفد المهيب فى أروية الجامعة وأوشحة العلم ليباع الثوار على تلك النخطة وليبارك عليهم باسم العديد من الاجيال التى تطل من عيون الشيوخ ؟

وقيل يومها خرف الشيخ .. وقيل شجع .. وقيل وقيل .. وفاتهم شيء واحد .. كان الشيء الواحد هو عين الحقيقة . فاتهم أن لطفى بدأ شبابه يحارب العروش .. يحارب الخلافة والخيوية والسلطة والملك وكل أنواع السيطرة والاستبداد والاستيلاء .. فاتهم أن لطفى نادى بالديمقراطية قبل الثورة بنصف قرن .. وكانت « الجمهورية » حلمه الذهبي .. ولم يترجم « أرسطو » عبثا .

فاتهم أن أخطاء لطفى على امتداد طريق طويل جاوز التسعين ببضع سنين كانت أخطاء لا بد منها لطول الطريق .. ولكنها كانت أخطاء السطح ولم تكن أخطاء العمق .. كانت منعطفات على الطريق .. ولم تكن عدولا عنه .. أو له .. فدب الشباب فى المصال الشيخ ومشى الى الشبان يبايعهم .. أو يباركهم . خيل اليه أن عرشه الفكرى الذى جلس على كرسيه عشرات السنين بدأ يستقر فى أعماق الجيل الجديد .. وأن وقت حصاد الفرص قد حان .. فذهب الى الحقل يبارك الحصاد ..



أحمد ماهر والنقراشي

كدت

أختار لهذا الارتفاق بين الرفاق عنوانا أجمع فيه بين الشقيقين على ماهر وأحمد ماهر .. بدلا من الجمع بين الصديقين « أحمد ماهر والنقراشي » ولكن الله سلم ..

كدت أجمع بين الشقيقين .. حتى يتسع أمامي مجال المقارنة ومجال المفاضلة بين اثنين حملتهما أم واحدة وانحدرا من صلب

أب واحد .. وشرق من الشقيقين من شرق .. وغرب منهما من غرب .. والتقيا في صفة أو أكثر .. وافترقا في صفات لا حصر لها .. ولكن الله سلم كما قلت .. سلم من الخطأ .. فلم نجمع بين النقائص التي أدت إلى أخطر النتائج في سياسة البلد .. وانما جمعنا بين النقائص التي تؤدي إلى « التكامل » بين ماهر والنقراشي .. « ورب أخ لم تلده أمك » .

ولعل أقرب أوجه التشبه بين « ماهر والنقراشي » في الوطنية والسياسة والصداقة هي أوجه التشبه بين « العقاد والمازني » في الشعر والأدب والفكر وما كان بين الكاتبين من فوارق بين العمالقة والاقزام أدت إلى « التكامل » في الانتاج وفي الاخاء .. على أن ما كان بينهما من تكامل قد انفرط عقده ورث على الزمن .. أما ما كان بين « ماهر والنقراشي » فقد بدأ بالموت الذي لم يقع .. وظل على قوته حتى الموت .. الذي وقع ، وورث أحدهما الآخر في كل

شيء .. بدءا من تضامنها في اغتيال أعداء الوطن .. وانتهاء
الى اغتيال كل منهما في مأمنه .. وفي المكان الذي التصق به
وتفوق فيه .. فاغتيال النقراشي رجل الامن الحديدي في وزارة
الداخلية معقل الامن .. واغتيال أحمد ماهر اقرب رئيس برلمانى في
دار البرلمان .

واعجبا !!

ولعل أعجب ما في أوجه الشبه بينهما .. ما خفى عن الناس
واستتر .. وليس ما تبدى للناس أو ظهر ..

تبدى للناس أن بين الاثنين فارقا طبقيًا لا يستهان به .. فقل
إن أحمد ماهر باشا أحد أبناء محمد ماهر باشا وكيل وزارة الحربية
في عهد الخديوى عباس الثانى أى باشا واين باشا وأن محمود
فهمى النقراشي باشا سكندري المولد فقير الاسرة .. وقالت أصحاب
هذا القول أن المال يجيء ويذهب .. وهو من أى الوجوه يكتسب
.. ولكن الشبه الخطير ما كان له جذور في الارومة وما خضع
لقوانين الوراثة .. فالصديقان ينحدران عن أصل شركسى وقيل
عن النقراشي أن أحد أجداده كان من الدروز فجمع بين الدرزية
والشركسية .. وهذا الالتقاء عند الشركسية يفسر لنا الكثير من
طباع الصلابة والاصرار والاعتداد في كل من الصديقين ..

ومن غرائب الصدف أيضا أن يتقارب الصديقان في السن
فيولد أحمد ماهر سنة ١٨٨٥ ويولد النقراشي في سنة ١٨٩٠ ثم
يختزل القدر هذا الفرق الزمني في المولد فيلقى ماهر مصرعه في
سنة ١٩٤٥ قبل أن يلقي صديقه مصرعه بأربع سنوات .. ليلغى كل
فارق بين الصديقين عند المصرع ..

يبين من هذه « المصادفات » أن أيا من الصديقين لم يكن رمية
من غير رام .. وإنما صنعته الاقدار بيديها صنعها لآخيه ..
وهيأته لرسالة يكمل بها رسالة أخيه .. زجت بهما في غمار البداية
المزدانة بالدم .. ورسمت لهما مأساة النهاية المخرجة بالدم ..
ومن البداية الى النهاية طريق طويل .. بدأت باللقاء بين
الاثنين عضوين في هيئة التدريس بمدرسة التجارة العليا حتى
أعلنت ثورة سعد .. ثم ثنت بانضواء الاثنين معا تحت راية
سعد .. واجتازت بهما كل الاطوار والمراحل التي اجتازتها
البلد .. حتى وضعت الاقدار نهاية لماهر في العام الذي وضعت
الحرب العالمية الثانية أوزارها فيه .. ايذانا بمولد عالم جديد ..
لتجىء نهاية النقراشي في العام الذي لعبت فيه الخيانة دورها

لتقوم على أرض فلسطين دولة إسرائيل ولتكون الحجر الاساسى فى الكفاح المرير الذى كتب علينا أن نخوض غماره ، معلمان اذن على طريق التاريخ المصرى الحديث هما أحمد ماهر ومحمود فهمى النقراشى ..

قبل البدء بالعمل

وقبل أن نساير الصديقين فى النشاط الذى اشتركاه فيه .. يحسن أن نقول أن أحمد ماهر لم يكن فلاحا مصريا ضاق صدره بمظالم المماليك والأتراك ومن خلفهم على عرش مصر من خديويين وسلاطين .. كما كان سعد أو كما كان النحاس .. ولم يكن من أسرة ساحلية فقيرة وطموحة .. يتراعى الافق أمامها بعيدا عبر البحر العريض .. وتضيق الافاق أمامها فوق الارض وفى صميم الحياة كما كان النقراشى .. وانما كان ماهر ابنا لرجل من رجال الدولة ، والطموح فى أبنائه اذن طمّوح نابع من مواهبهم ومن قدرات فيهم لا عن حاجة لقوت ولا غضب على الوضع .. وقد سلك كل ابن من أبناء محمد ماهر باشا طريق التعليم السليم ورقى صعودا كل درج السلم فظفر أحمد ماهر بليسانس الحقوق فى سنة ١٩٠٨ واشتغل بالمحاماة عامين ثم سافر فى سنة ١٩١٠ الى فرنسا حيث حصل على الدكتوراه فى القانون والاقتصاد من جامعة مونبلييه وعاد فى سنة ١٩١٣ أستاذًا فى مدرسة التجارة حيث التقى بالنقراشى .. والتقى التفكير بالتفكير والثورة بالثورة .. وظلا تحت وطأة الحرب يبحثان فى صمت عن الثوار بين الشباب ويرقبان فى حذر تطور الاحداث ..

وجاءت الثورة

وشبت الثورة وكانت فرصة العمر وانتهازها .. بيد أن أوجه الشبه بين الاثنين لم تكن كاملة .. فرأى الاثنان .. أن يجعلوا من أوجه الخلاف حياة متكاملة ..

كان النقراشى مدرسا صارما وجادا .. وكان مفطورا على النظام موهوبا فى التنظيم .. وكان أحمد ماهر محاضرا مرنا .. يتنقل بين العبوس والمرح وفقا لمقتضى الحال .. ولم يكن أحدهما منهما موهوبا فى الخطابة كما كان مكرم عبيد - وحاشا أن أقول كما كان سعد - ولكن الصديقين كانا موهوبين فى التفكير المرتبة .. فوق اختيارهما على « ما تحت الارض » مسرحا لنشاطهما .. وعلى « بعد النظر والدهاء » حارسا على هذا النشاط .. وعلى « أدوات الارهاب » تعد فى الخفاء .. لمحاربة الاعداء ووضع

سعد عينيه على هذه المواهب فيهما .. وأدرك مدى الحاجة اليهما ..
فجند الاثنين معا .. ووزع الادوار عليهما .. فعهد الى
النقراشي بكل ما يتطلب الدقة والتنظيم والكتمان والاقدام .. وعهد
الى أحمد ماهر بكل ما يتطلبه الموقف من مخاطر وأهوال وذكاء
عندما يدعو داعى الثورة الى المخاطرة والاهوال والذكاء .

اضراب الموظفين والطلبة

وكان أول دور خطير قام به النقراشي ووفق - حيث كان التوفيق
فيه حلما من الاحلام - حمل الموظفين على الاضراب التاريخي
المشهور والاعداد له اعدادا بارعا غير مسبوق .
وانتقل الاعداد لاضراب الطلبة فى سنة ١٩٢٢ فنجح نجاحا
مقطوع النظير واحتل النقراشي مكانه فى قلب سعد ..

تحت الارض

وحدث الانقسام فى الوفد وعرف السعديون بالتطرف وكان
الصديقان عنوانا عليه .. وعرف العدليون بالاعتدال .. وكانوا
كلهم اعلاما على هذا الاعتدال .. وماج الشارع بالنضال الدموى
بين الشعب والانجليز .. واتخذ ماهر والنقراشي مكانهما « تحت
الارض » يديران شبكات الاغتيال على مستوى الافراد .. لكل
انجليزى ذى شأن يقع فى أيديهما .. ولكل سياسى من المعتدلين
يخون قضية البلد فى تقديرهما ..

وتعددت جمعيات الاغتيال السرية .. وتعددت أسماؤها من
« جمعية الانتقام » الى « اليد السوداء » الى غيرهما .. واستطاع
الحاكمون أن يعرفوا شيئا عن نشاط الصديقين .. وامتدت اليهما
أصابع الاتهام .. ولكن أحدا لم يستطع أن يقيم دليلا على الاتهام
.. فاعتقل الاثنان أكثر من مرة .. وأُخلى سبيلهما فى كل مرة
.. ونسبوا اليهما جرائم لم يرتكباها .. ولم تنسب اليهما الجرائم
التي ارتكباها .. ولعل أحدا لم ينس - من المعاصرين - اعتقالهما
أثر مصرع حسن عبد الرازق باشا واسماعيل بك زهدى أمام
مبنى جريدة « السياسة » سنة ١٩٢٢ وأُخلى سبيلهما .

وظل الصديقان يعملان فى الخفاء .. وظل نفوذهما فى الوفد
يزداد .. حتى ألف سعد وزارته الاولى فى سنة ١٩٢٤ وفوجئ
الناس بسعد يعين النقراشي وكيلا لمحافظة القاهرة .. يسيطر فيها
على شبكة الجواسيس التي ظلت تطارده من بداية الثورة ..
فماذا كان نصيب أحمد ماهر من سعد ؟
كان أحمد ماهر قد خاض غمار الانتخابات وانتخب عضوا فى

مجلس النواب .. وظهرت مواهبه البرلمانية .. تعززها ثقافة قانونية وثقافة اقتصادية .. وبراعة فيه كمحاضر جامعي يصلح لاقتناع النواب بنفس القوة التي كان يقنع بها الطلاب .. فلما ذهب سعد الى لندن لمفاوضة رمزي مكدونالد .. وعاد الى مصر .. مصرا على تصعيد النضال .. عين أحمد ماهر وزيرا للمعارف ليشراف من هذا المنصب على ثورة الطلاب كما يشرف النقراشي على الامن من المحافظة ..

وكان سعد مطمئنا الى أن « تحت الارض » من هو أغنى وأقدر .. شبكة ارهابية يقودها (عبد الرحمن فهمي) ولا يعرف تاريخ مصر نظيرا لها .. ولم تكن مقطوعة الصلة بالصدّيقين .. بل لعل من عجائب الصدف أن يكون عبد الرحمن فهمي عما لاحد ماهر . وفي دار المحافظة ظهرت حقيقة النقراشي .. وجد مرؤوسيه من الضباط بريطانيين ، كما وجد الباقين من المصريين الضباط موالين لهؤلاء الاعداء .. وأصدر النقراشي الى المديرين في الاقاليم والى كبار المسؤولين في القاهرة تعليمات صارمة بقطع الصلة بيّتهم وبين أولئك الاعداء .. وأوعز الى الثوار باحراق مجلة « الكشكول » التي كانت تهاجم سعدا هجوما بذيئا .. وجريدة « الاخبار » التي خرجت يومها على سعد .. وأصدر لحكمدار القاهرة - الانجليزى - أمرا بعدم التعرض لافراد الشعب .

وعرف الانجليز والقصر حقيقة النقراشي وبدأوا يتربصون به .. أما أحمد ماهر فقد اختفى وراء شواغله باصلاح نظام التعليم .. وأحدث في وزارته نشاطا يستوقف النظر .. وبهذا التستر استطاع أن يتصل بالثوار فى الخفاء حتى لقد قيل أن المحامى الوفدى - شفيق منصور - الذى اعدم مع رفاقه فى مقتل السردار كان وقت وقوع الحادثة فى مكتب أحمد ماهر يشرف منه على مسرح الجريمة وقد ألقى القبض على النقراشي - بعد مقتل السردار فى ٧ نوفمبر ١٩٢٤ وأُخلى سبيله بعد التحقيق الطويل معه فى يناير سنة ١٩٢٥ .

محاكمة الصديقين

وفى مايو سنة ١٩٢٥ كان قد تجمع لدى السلطات ما يكفى لمحاكمة الصديقين على جرائم سياسية نسبت اليهما فاعتقل الصديقان وبدأت مراحل التحقيق والمحاكمة التى امتازت لها البلاد زمنا .. وفى هذه القضية ظهرت مكانة الصديقين فى قلب سعد .. واعتقد كل مصرى أن حكم الاعدام عليهما معد ومكتوب وأن

المحاكمة ليست الا اجراء شكليا ، وهال الموقف سعدا .. قطر ح عنه شيخوخته وأمراضه .. وارتد محاميا شابا لا يعرف غير المحاماة مهنة .. وعكف على دراسة التحقيقات بكل ما أوتى من عبقرية وعلى وضع أسس الدفاع وظل يسهر الليالى الطوال فى اعداد المنكرات بالاشتراك مع مصطفى النحاس الذى يرأس هيئة الدفاع ..

ولقد تحولت قضية مصر أو كادت فى تلك الفترة الى قضية ماهر والنقراشى . وفى مايو سنة ١٩٢٦ صدر الحكم الذى أحدث دويا فى أرجاء العالم بعد أن تناقلته وكالات الانباء بالتهويل .. فهز مشاعر الجماهير على مستوى الشرق كله .. وكان سبب الدوى العالمى أن (كيرشو) الانجليزى رئيس الدائرة خرج على أصول القضاء وأذاع سر المداولات .. ليبرىء نفسه أمام مواطنيه المستعمرين .. فكانت فضيحة قضائية رددت صداها جنبا ت القضاء فى أرجاء الدنيا عندما قال كيرشو أنه أصدر حكمه بالادانة ولكن القاضيين المصريين وقفا ضده وقررا البراءة فكان لزاما عليه أن ينطق بحكم البراءة أمام أغلبية العضوين المصريين .

وفاة سعد

وجاءت الانتخابات الائتلافية ونجح أحمد ماهر فيها وأصبح ملحوظ المكانة فى أخطر لجان المجلس وفى أغسطس سنة ١٩٢٧ سافر الى الخارج ليمثل مصر فى المؤتمر البرلمانى الدولى وهناك فوجئ ب وفاة سعد فعاد الى مصر وبهذه العودة انتهت المرحلة الاولى لحياة الارهابيين الثائرين وبدأ مرحلة جديدة .

وعبر تلك المرحلة لم يكن هناك شك فى أن الثائرين الكبارين وهبا مصر وزعيمها كل ما أوتى الاثنان من شجاعة وقدرات ووضع كل منهما رأسه فوق كفه ولم يتردد أبدا .. ولم ينكص على عقبه يوما .. ولم يهرب سلاحا أو عدوا .. ولم يستهدف منصبا أو غنيمة وتلك هى التى أراها صفحة مشرقة وناصعة البياض فى حياة الصديقين العظمين وأعتقد أن موت سعد .. كان مع الاسف بداية لنقاط سوداء وجدت طريقها الى هذه الصفحة .

بداية الصراع

وكما يحدث دائما .. أو فى الاغلب الاعم - عندما يموت المفرد المعلم .. ويترك التركة الكبيرة .. من غير وصية مكتوبة .. ومن غير قانون للمواريث يحدد أنصبة الورثة تتوارى البراءة .. وتنزل المخاوف .. وتصحوا المطامع .. كما يحدث فى الاغلب

الاعم ٠٠ عندما يموت المفرد العلم ٠٠ حدث في مصر عند وفاة
سعد ٠٠ وتعددت الآراء ٠٠ وحاول بعض الاعضاء أن « يتكتكوا »
على استحياء ٠٠ وقال قائل منهم ما قيل عن أهل الكهف وعددهم
قال قائل « فتح الله بركات A ابن أخت سعد ٠٠ والوارث الشرعى
والداهية ذو الناب » وقال قائل : « الزعامة - كالنبوة - لا تورث »
وقال قائل « أقرب الناس الى سعد ٠٠ وأحبهم اليه هو الذى
يخلفه » وقال مكرم عبيد ان كان المقياس هو القرابة الى القلب
والقرابة الى الوطن ٠٠ والعفة فى الخلق ٠٠ والماضى المطهر ٠٠
وانعدام المطامع ٠٠ والمركز التالى للزعامة فعلا فهو السكرتير العام
للوفا مصطفى النحاس ٠٠ وكان مكرم جريئاً ٠٠ وسدد الضربة
والحديد ساخن وكان له مطمع ٠٠ ولكن كان له منطق وأخذت
الهمهمات والهمسات طريقها الى اللغظ فوق أرض الحياء .

وكان طبيعياً أن يكون الامر هكذا ٠٠ وأن تكون البلبلة سيدة
الموقف ٠٠ ففي حياة سعد كما فى حياة كل مفرد علم - لم يكن لاحد
أن يفكر فى خلافة سعد ٠٠ كان جلال الزعامة يقف سداً ٠٠ أمام
مثل هذا التفكير ٠٠ وكان مثل هذا التفكير ٠٠ كفراً لا شك فيه
بوحداية الزعيم ٠٠ استحالة العثور على أى « عظيم » يمكن أن
يملا الفراغ الذى تحدثه وفاة الزعيم ٠٠

الاحجار كلها فوق الرقعة ٠٠ والانظار تنتقل فى صمت بين هذه
الاحجار ٠٠ ثم تنفض حياء ٠٠ ولا تقضى برأى ٠٠

فتح الله ابن أخت سعد كما قلت ٠٠ وقد تجاسر عضو فذكر هذه
القرابة ٠٠ وصرخ فيه مكرم غير المسلم ٠٠ « الى دينكم احتكم ٠٠
كان على ابن أبى طالب ابن عم الرسول ٠٠ وأول من أسلم ٠٠
واستخلف أبو بكر ٠٠ دعونا من صلات القربى والدم » ٠٠ وتجاسر
ثان وذكر أحمد ماهر ٠٠ وله سجل حافل ومزدان بالدم ٠٠ الدم
الذى يهرق فى سبيل الوطن ٠٠ لا الذى يورث عن الام ٠٠ « انتخبوه
رئيساً للوفد وانتخبوا النقراشى سكرتيراً عاماً وتنتهى » .

كان أحمد ماهر خارج القطر عند الوفاة كما قلت ٠٠ ولو أنه
كان هنا ٠٠ لتغير وجه التاريخ كما قيل ٠٠ ولكن وجه التاريخ لم
يتغير ٠٠ وفى سبتمبر - ووفاة سعد فى ٢٣ أغسطس انتخب
النحاس زعيماً وانتخب مكرم سكرتيراً عاماً ٠٠ وبطل كل سحر
من غير حاجة الى عصا موسى ٠٠

وكان وقع الانتخاب على الصديقين شديداً ومريراً ٠٠
وبدأت الاحقاد تعرف طريقها الى الصديقين ٠٠ أو الى قلبيهما

.. بعد ثمانية أعوام من الطهر الوطنى .. ومن الفدائية البريئة ..
.. ومن الكفاح البكر ..

وقال أحمد ماهر لاحد أنصاره المقربين - والعهد فى الرواية على المقرب - أنه لم يضق أبدا بزعامة النحاس .. وهو أصلح لرياسة الوفد من أى عضو فى الوفد .. ولكن المصيبة أن ينتخب مكرم سكرتيرا للوفد ..

وقال أحمد ماهر - والعهد على نفس المقرب - لو أنه «النحاس» انتخب رئيسا للوفد مكان سعد .. وانتخب النقراشى سكرتيرا للوفد مكان النحاس .. لكان الوفد أقوى وأظهر .. فالنحاس رجل مخلص وطيب .. والنقراشى رجل مدير ومنظم .. وفيه نكاء ودهاء يحرص على ألا يبدو على السطح منهما أى أعراض .. وكان فى وسع النحاس أن ينتفع بهذه المواهب فى الكفاح .. أما أن يثب الى سكرتارية الوفد انتهazy كمكرم .. عمل طوال مدة الحرب سكرتيرا خاصا لكل مستشار قضائى انجليزى .. ورفض سعد أن يعينه وزيرا حتى مات .. وأن يتخطى مكرم رجالا وأبطالا قامت قيادة الثورة على اكتافهم .. فمأساة ..

مأساة أحدثت تغييرا حتى فى نظرهما الى النحاس نفسه .. بعد أن رآياه يعتز بمكرم .. ويدفع به الى خطر الصدارة .. وكما حدث للفدائيين فى فلسطين فى سنة ١٩٧٠ (أو بعد مذابح سبتمبر) فتحول كفاحهم وسلاحهم الى تأمين ظهورهم من جيش عربى يحيط بهم ويعاونهم بعد أن كان الكفاح والسلاح موجّهين الى العدو الحقيقى فى اسرائيل .. حدث للصديقين وتحول الكفاح والسلاح فى يديهما من محاربة القصر والمستعمر .. الى محاولة ابعاد مكرم عن النحاس ان أمكن .. أو ابعاد الاثنين عن الوفد اذا لم يكن بد ..

وكان كثير من أعضاء الوفد يؤيدون اتجاه الصديقين ولا يعلنون هذا التأييد ..
وكان فتح الله بركات على رأس الغاضبين كوارث شرعى اغتصب منه ميراثه ..

ولكن كل هذه الدوامات الحاقدة كانت تحدث تحت سطح الماء .. ومن بين هذه الدوامات أفلتت سفينة الوفد الجديدة تمخر العباب باسم الله مجريها ومرساها فى نظر الريان .. وباسم الله مجريها .. وباسم الهدف البعيد مرسى السفينة فى نظر الريان المساعد .. أو على التحديد « مكرم عبيد » ..

أمانة الصندوق

على أن الامر لم يخلص كله لمكرم .. كان الوفد قد اختار النقراشى أميناً للصندوق وكان فتح الله بركات يشغل هذه الامانة واعتذر عنها بعد أن أفلتت منه الزعامة .. ولم يعد من الكرامة قبول الامانة ..

وقد تعنى أمانة الصندوق لونا من التبعية أو الخضوع للسكرتير العام للوفد .. ولم يكن معقولا أن يكون مكرم رئيسا للنقراشى .. ولكن النقراشى رضى عن أمانة الصندوق ليتحكم عن طريقها فى التنظيم كله .. ألم أقل لك أن النقراشى على الرغم من الجفوة فيه أخو دهباء ؟ ..

لقد صح تقديره .. ولجأ عن طريق الصندوق الى بسط نفوذه على « النادى السعدى » حيث يجتمع الشباب من الطلاب .. وغير الطلاب واعتصم مكرم ببيت الامة واعتصم النقراشى بالنادى السعدى .. ووافق كل منهما الآخر .. وداراه .. ورسم على شفتيه ابتسامة وديعة فيها توكل العارف بالله .

وفى « النادى السعدى » استطاع النقراشى أن يشكل من الشباب تنظيمات وخلايا وطلائع .. بل استطاع أن ينسج فى هدوء على منوال النازية فى ألمانيا والفاشية فى ايطاليا وأن يؤلف من شبابه ميليشيا « القمصان الزرق » تنصب خيامها فى العراق .. وتلقى تدريبات عسكرية .. وتحمل الاسلحة الصغيرة فى غدوها ورواحها .. وكانت ظاهرها موجهة ضد العدو اذا حان حين العدوان .. وموجهة ضد أى تشكيلات أخرى تناصب الوفد العداء .. وكانت « مصر الفتاة » قد شكلت قمصانها الخضراء - ودب الذعر فى قلب مكرم .. ولكنه تظاهر بتأييد القمصان .. ونشط فى الخفاء لتوسيع شقة الخلاف بين النحاس والصدّيقين لكى ينفصلا عن الوفد فتدول دولة القمصان من غير أى قتال أو طعان ..

ونجح مكرم .. حيث فشل الصديقان .. نجح مكرم وهو يحكم التدبير ويلبس ثوب الغيرة على الزعيم .. وفشل الصديقان بسبب الغلطة التى وقعا فيها يومئذ .. كما وقع مكرم نفسه فيها .. عند فصله من الوفد .. غلطة التطلع الى كرسي الزعامة بعد أن ثبت .. واكتمل للزعامة بناؤها العضوى من الشعب ومن الزعيم ..

ولو أن الصديقين استهدنا مكرم وحده .. والتصقا بالزعامة التصاق اخلاص مجرد .. لنجحا فى التفريق بين النحاس ومكرم .

كان الموقف قابلا للتفجير فى أى وقت .. بين الصديقين ماهر والنقراشى والصديقين النحاس ومكرم ولكن أحداثا وطنية كبرى .. أرجأت هذا التفجير ..

أحداث السنوات الأربع أو الخمس التى استغرقتها التجارب الانجليزية والمصرية فى محاولة الاجهاز على الوفد بيد اسماعيل صدقى وحتى نهاية التصفية والخيبة أيام عبد الفتاح يحيى .. هذه السنوات العجاف اقتضت التكتل بين صفوف الوفد لمواجهة المؤامرة العاتية .. فكانت « هدنة » لأبد منها ظلت مرعية الجانب حتى قامت « الجبهة الوطنية لمفاوضة الانجليز » وانتهت الى عقد معاهدة سنة ١٩٣٦ فى قاعة لوكارنو فى لندن والى الغاء الامتيازات الاجنبية فى مؤتمر مونترو بسويسرا .. ووقعها جميع الزعماء .
وانتهت الهدنة

انتهت الهدنة بصورة عجيبة .. بهجوم مفاجىء من أحمد ماهر فى مجلس النواب المصرى على المعاهدة التى اشترك فيها وبدأ يظهر عيوبها بل بدأ يغذى الغاضبين عليها من شباب الاحزاب والكتاب بالبيانات والمعلومات وكان أحمد ماهر وقتها رئيسا لمجلس النواب ..

كان الطريق - طريق التفريق - قد انفتح أمام مكرم .. كان فريق من أعضاء الوفد قد انفصل عن الوفد ولم يعد أمامه الا الخطيران ماهر والنقراشى .. وكان النقراشى وزيرا للمواصلات فاشتد النزاع بينه وبين مكرم داخل الحكومة واستطاع مكرم أن يقنع النحاس بخطأ تردى فيه فأجرى تعديلا وزاريا فى أغسطس سنة ١٩٣٧ أخرج بمقتضاه النقراشى من الوزارة مقابل منصب رفيع فى قنال السويس يمثل الحكومة فى الهيئة مقابل مرتب خرافى يتقاضاه النقراشى الفقير ..

ولكن النقراشى الفقير هذا بالمنصب وسخر من الاغراء ورفض العرض وأعلن انضمامه الى المعارضة فانتهز مكرم الفرصة وأقنع النحاس بفصل النقراشى من الوفد ففصل فى سبتمبر وتم لمكرم التخلص من أحد الصديقين ..

وسيطر ماهر على أعصابه فلم يستقل من الوفد ولم يشأ النحاس أن يقلبه حتى لا يقال أن النحاس يبتز من جسم الوفد أنصار سعد .. عضوا بعد عضو ..

وكان مخطط

مخطط وضعه الصديقان الذكيان .. وخاتهما الذكاء .. أو اتضح أن الذكاء « التحتى » شئ والذكاء « الفوقى » شئ آخر ..

رأى ماهر أن يظل عضوا في الوفد .. عليهما بكل تحركات العدو .. وثيق الصلات بالأعضاء .. رجاء استمالتهم عضوا بعد عضو .. وترك للنقراشي أن يستأجر مكتباً له يستقبل فيه أعضاء الهيئة الوفدية - رجاء استمالتهم لهم عضوا بعد عضو .. واستكمالا للمخطط .. حتى إذا تم للصديقين ما أراداه .. وانحازت اليهما أغلبية الهيئة والنواب .. اجتمعوا وقرروا خلع النحاس من الزعامة وفصل مكرم من الوفد وانتخاب ماهر رئيسا والنقراشي سكرتيراً للوفد .

ولكن جهود الصديقين ذهبت مع الريح .. ولم يقتنصا غير أعضاء قليلين ..
وتوالى الأحداث

ولا أقول : (ومرت الأيام) .. وانما أقول : « وتوالى الأحداث » .. فالخيبة أثارت شركسية ماهر فازداد تحديه للزعامة .. فازداد مكرم دفاعاً عن الزعيم .. وكلما حاول أحد المخلصين للوفد أو للبلد أن يضيق شقة الخلاف سارع مكرم بتوسيع هذه الشقة ..

وكانت النتيجة غريبة وسريعة ..

انتهز خصوم المتخاصمين الفرصة .. فنسفوا الفريقين معا .. وفوجئ النحاس بأقالة وزارته .. وبتشكيل وزارة محمد محمود باشا زعيم الاحرار الدستوريين ..
وأشد غرابة

وأشد غرابة من الاقالة .. ومن أعمدة البيت التي تهاوت بين يدي شمشون على البيت ومن فيه .. أشد غرابة أن يرى خصوم الوفد من قصر ومن محتل أن الوقت قد حان لتصفية الوفد من ثواره القدامى وارهابية النظام .. فاستغلوا كل صفات المشاكسة في الصديقين الثائرين .. وصفوا نهائياً بينها وبين روح (سعد أو الثورة) .. وفوجئ الناس بكارثة وطنية غير مسبوقة .. فوجئوا بأحمد ماهر الثائر العظيم يقبل في ٢٤ يونيو سنة ١٩٣٨ تعيينه وزيراً للمالية تحت رئاسة زعيم الاحرار الدستوريين .. وفوجئوا به يتلقى (الرضاء السامي) من يد (الملك المفدى) رتبة الباشوية في نوفمبر سنة ١٩٣٩ وفوجئوا بانتخابه رئيساً لمجلس النواب المؤلف وليجدد انتخابه لهذه الرئاسة في العام الذي يليه ..

وتحول كل شيء .. ودخل الصديقان بالجهاد الوطني في مسار جديد ..

وانتهت بهذا التحول مرحلة أخرى فى حياة الصديقين ..
وبدأت مرحلة جديدة ..

فى المرحلة الجديدة

وليس هناك شك فى أن تحالف الصديقين مع أحزاب الاقلية قد
أضر بحزب الاغلبية وأقصاه عن الحكم بضع سنين حتى عاد اليه
على أسنة حراب الانجليز كما يحلو لخصومه أن يصفوا حكومة
الوفد فى فبراير سنة ١٩٤٢ .

بيد انى لا أشك أبدا فى أن الضرر الذى لحق بحزب الاغلبية
بأقالة حكومته - وهو ضرر مألوف ومسبوق - لا يقاس بالضرر
الاكبر الذى حاق بالصديقين وتاريخهما وماضيهما ووطنيتهما وقد
انتقلا من أقصى اليسار الى أقصى اليمين وتحالفا مع الشيطان
لا ليكسبا حرب البقاء أو الفناء كما فعل تشرشل وانما ليثارا لنفسيهما
من رجل أو رجلين ..

وتوالى الاحداث أيضا وولى النحاس فى سنة ١٩٤٢ وفصل
مكرم من الوفد واعتقل وأقيل النحاس مرة أخرى على مقربة من
نهاية الحرب ووثب أحمد ماهر الى الحكم فى سنة ١٩٤٤ فأخرج
عن عدوه القديم مكرم وعينه وزيرا للمالية لينضوى الاثنان ماهر
ومكرم - وتصور - تحت راية السيد الجديد .. ومن هو سيد
الاثنين فى هذه المرة ؟ الملك فاروق ..
كيف حدث هذا ؟

كل الذى أدريه - وحتى الآن - أنه حدث ..
وكل الذى أدريه أنهما تنافسا فى استرضاء الملك - حتى لقد
اختلفا على الاسلوب أمام الانتخابات فرفع مكرم شكواه الى
« مولاه » فأمر الملك أحمد ماهر بارضاء مكرم وصدع النقراشى
وزير الداخلية (النظيف) بالامر الكريم .. وجيء بمجلس نيابى
لا تنخفض درجات التزييف فيه كثيرا عن درجة التزييف التى سجلها
اسماعيل صدقى عندما جاء بمجلسه .

أى انقلاب فى مسار الكفاح وفى تاريخ الاحزاب ؟

أيضا لا أدري ..

وكل الذى أدريه أن ذلك كله قد حدث .. وأن أحمد ماهر اغتيل
وهو حاكم .. وانتهى تاريخه ..

والتاريخ

على أن التاريخ لا يرضى من الناقد أن يسجل المساوىء ويغفل
المميزات ..

وللتاريخ أقرر أن هذه النهاية الممزقة - أو المرحلة الفاجعة -
التي انتهى إليها الصديقان الثائران لا تعنى أن الصديقين جردا
من كل مقومات الشخصية فى كل منهما ..
لقد بقيت بعض الظلال تتراءى لنا بين الحين والحين .. وتطرحها
علينا طبيعة التكوين فيهما .. ودنا الامل فى صحة جديدة ..
أو غد أفضل .. كظلال من أحكام الوراثة .. وظلال من غلبة
الصفات .. وظلال من املاء الكرامة .. وظلال من العناد ومن
الشجاعة .. ففى مواقف كثيرة كانت شجاعة الصديقين تطل
علينا من خلالها .. وكان المحبون يتلقون بهذه الومضات بالزهو
ويقولون أن الرجلين لا يزالان رجلين .. وان أخطاء الوفد هى
التي حملتهما على ما صنعا ..

وللتاريخ أذكر ولا أنسى أن أحمد ماهر لم يكن يسمح لخطيب
من أنصاره يهاجم الوفد بتوجيه أية كلمة نابية الى النحاس وكان
ماهر يثور على الخطيب وينهره بعنف ولعله لم ينس كلما ذكر اسم
النحاس أنه المحامى الذى خلص رقبتة من حبل المشنقة سنة ١٩٢٥ .
ومن مواقفه شجاعته يوم ثارت جامعة فؤاد (القاهرة) على
حكومته فذهب وحده اليها ليواجه عشرات الآلاف من الطلاب
الثائرين واقتحم عليهم معقلهم فى ثبات غير مسبوق من أى وزير
وأجرى حوارا سافرا وصريحا فيما بينه وبينهم وأقنع الكثيرين من
مخالفيه بوجهة نظره وعاد الى مكتبه سليما لم يمسه سوء ..

تناقضات

وعلى الرغم من كل ما قلناه فى هذا الفصل فالحقيقة التى
لا شك فيها أن شخصية ماهر وشخصية النقراشى تستعصيان على
قواعد النقد وأصول المنطق وحصيلة التحليل .. وأن فيهما من
المزايا والنقائص التى تعايشت ما يهدم كل هذه القواعد وكل
هذه الاصول ..

لقد كان كل منهما حريصا على أن يكون شريفا وان كان أحمد
ماهر يقرن الشرف بالفهم والمرونة والنقراشى يغلفه بالجفوة
والصلابة ومع هذا أو برغمه .. لا يستطيع أن نخفى أن أحمد ماهر
كان يهوى المقامرة وسباق الخيل ولا ينكر هذه الهواية وهو أعرف
الناس بوخامتها فى الرجل العمومى .. بل لم يكن يضيق بصحف
السباق وهى تتحدث عنه فى الوقت الذى يتحدث الناس عن النحاس
وكيف لم تغلت منه صلاة الفجر عبر عمره .

أما النقراشى فكان أشد غرابة فى سلوكه .. وكان سلوكه مرحليا
.. ففى مرحلته الثورية الاولى .. كان يتشبث بقيمه ويصر عليها

أصرارا يكاد يجعل من هذه القيم .. قيما تجريدية لا علاقة لها الا بذاتها حتى اذا عهد اليه فى المرحلة الثانية بالامن كحاكم .. وبالتنظيم كحزبى .. بدأ يستسيغ ما لا يستساغ ، ولكن عذره أن ما كان يراه البعض خطأ فيه أو تعصبا أو تهورا .. كان فى ميزانه هو صوابا وواجبا وعدلا وحزما .

ولكن المرحلة الثالثة التى انتقل اليها النقراشى أدارت رؤوس محبيه .. وأعنى بها الانتخابات التى أجراها فى يناير سنة ١٩٤٠ فعجب الناس من رجل الاخلاق والنزاهة والصراط السوى .. كيف أجاز لنفسه أن يخوض ذلك الخضم الذى خاضه .. وأن يوصم ثانية بذلك التزييف الصارخ المكشوف ..

ولقد اعتذر لاصدقائه يومها بأن الذى قام به لم يكن « جرائم انتخابية » ارتكبها كحاكم .. ولكنها كانت « عمليات جراحية » أجراها كطبيب لمريض لا حياة له الا باجرائها أو لبلد لا نجاة له الا بالاجهاز على زعامة النحاس .. والا بمجلس نيابى يقصيه عن الحكم خمس سنوات يلفظ النحاس خلالها أنفاس الزعامة ..

والقدر كما ترى يرقبه كل محايد .. وكل عاقل .. ولم يكن النحاس .. حتى بمقاييس النقراشى - هو علة البلد - وانما كانت العلة هى جيش الاحتلال .. وهى القصر والملك .. كانت العلة عدوا من الخارج وعدوا فى الداخل .. ولم يقل أحد أن التخلص من أى زعيم يخلص مصر من المحتل أو من أى العدوين ..

ولقد صح تقدير النقراشى فى اقضاء الوفد عن الحكم بضع سنين .. وهو نجاح سبق لصدقى وأنصاره أن أحرزوا مثله .. ومع هذا كله ساء تقدير النقراشى فى القضاء على الوفد واستطاع النحاس أن يسترد ما فقد من الارض وعاد الى الحكم شابا ثوريا أو كالشباب الثورى .. يعلن للعالم انه ألغى المعاهدة .. ويرعى حروب الفدائيين .. ولم تقم للسعديين قائمة .. واغتيل النقراشى ولم يكن الذى اغتاله وفديا .. واغتيل أحمد ماهر ولم يكن الذى اغتاله من الوفديين ..

وتناقض على أرض فلسطين

وتناقض آخر فى سلوك النقراشى يثير الحيرة .. لقد سافر الى مجلس الامن لتحريك قضية مصر وكان ثوريا وكان شجاعا وكان رائعا .. وواجه من فوق منبرها انجلترا وممثليها وكان أول وزير مصرى فى التاريخ الحديث يقول للانجليز على مسمع من العالم ما لم يقله مسئول قبله .. ولم يكن يعبر عنهم الا بكلمة « القراصنة »

ويعود الى مصر عودة الغزاة الفاتحين فلا يتخذ أى إجراء ثورى غير أن يأمر بعدم التعامل معهم ويعلن الحرب ويرسل جيشه الى أرض فلسطين فى ١٥ مايو سنة ١٩٤٨ لتطهيرها من رجس اليهود وكان المفروض فيه أن يرتفع الى مستوى الموقف الرهيب ويقاى بشرف ووعى .. ولكن الذى حدث أنه أرسل جيشه الكبير الى الميدان بأسلحة فاسدة. وسمح لرجال الملك أن يتجروا بها وأن يغرروا به وأن يستوردوا « الموت » لجنودنا .. وأن يظل هو ستارا يختفى وراءه أولئك المفسدون .. ولقد حماهم فعلا ليضمن رضا الملك عنه ولم يطالبه بمحاكمة أحد منهم .. ولم يصادر أى مال لهم .. وان كان أحد لا يستطيع أن يقول أن يده هو قد امتدت الى قرش واحد .. وظل الرجل يحتمل هذا الوزر حتى اغتيل .. وكان فى ميزان التاريخ أكبر مسئول عما حاق بالوطن العربى بعدها من عار لا يزال قائما .. وعما حاق بشعب فلسطين من تشريد ما يزال يزداد ..

كان الرجل ظاهر الذيل كرب أسرة .. وكان نظيف اليد كحاكم .. تزوج من سيدة فضلى ذات أولاد فلم يقل أحد أنه تأثر بهذا الزواج فى عمله .. ولم يسمح لقرش غير مرتبه أن يتسلل الى جيبه أو بيته .. ومع هذا فقد أثرى فى عهده كثيرون ممن انتموا الى حزبه أو أزروه فى سياسته .. حتى أن فريقا منهم كان يتخذ من مكتبه سوقا لعقد الصفقات من حيث لا يدري الرجل .. وحتى قيل الكثير بالحق أو الباطل عن السيدات والفتيات الاجنبيات أو اليهوديات .. هذه تطالب الاذن لها بالخروج من مصر .. وتلك تطالب الافراج عن زوج لها معتقل .. وكل الذى فى وسعى أن أوكدته وكنت قريبا من الاحداث أن النقراشى لم يكن له علم بشئ من ذلك السوء الذى كان يجرى .. لقد كان بريئا منه ولكنه فى الحق مسئول عنه .. وكان يثق بمعاونيه ثقة عمياء تحجب الرؤية ..

لقد قال عنه سيرمايلز لامبسون أنه (ذكى وقدير وشجاع وجسور وشديد الدهاء) فالى أى هذه الصفات نرد تلك الاخطاء ؟ لا أملك جوابا ..

مناقضات أخيه

هذه بعض المتناقضات فيه .. فما هى التناقضات فى أخيه ؟ عنيت طبعا أحمد ماهر .. لقد كان النقراشى أقرب الى العيوس والجد والصرامة والمشية العسكرية والصدر العريض .. وكان أحمد ماهر أشبه بالبطة الرشيقة .. قصير القامة موفور النشاط .. يتقدمه

كرش كبير .. لا يعوقه .. باسم الثغر دائبا الا أن يكون غاضبا ..
جذابا كزعيم لجماعة لا لامة .

قال عنه سير مايلز لامبسون أنه شقيق على ماهر باشا ومحمود
ماهر بك الطبيب الشرعى وأن الاسرة كلها مشوبة وأن أحمد
ماهر هو أسوأ أفرادها ..

والسفير غير صادق أو غير وزان للرجال ، وإذا كانت الاسرة
مشوبة بالحق فإن أحمد ماهر من خير أفراد هذه الاسرة . أو على الأقل
أقلهم سوءا .. الا أن يكون السفير قد قصد بالسوء عداوة ماهر
لانجلترا .. وهو فى هذه الحالة أشد سوءا مما قال السفير ..

كان أحمد ماهر كرجل عام .. مجموعة من القدرات ومجموعة
من المواهب .. وكان شجاعا وذكيا ومشهورا ولكنه كان أيضا على
المستوى الشخصى رقيقا دمثا عطوفا كريما ..

ولقد تقابلت بعض هذه القدرات مع بعض تلك الصفات ..
فأسلمته فى النهاية الى الرصاص من يد شاب طائش فخرت البلد
بمصرع الرجل خسارة لا تعوض ..

موقفان تاريخيان

ولقد كان للرجل موقفان تاريخيان لا يسع الناقد أن يتغاضى
عن أى موقف منهما :

الاول : موقفه فى ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ والآخر موقفه من المطالبة
بانضمام مصر الى الحلفاء وإعلانها الحرب رسميا على الاعداء
بعد هزيمة هتلر حتى تضمن لنفسها مقعدا فى هيئة الامم .

وقد تجمع الشجاعة بين الموقفين والرجل كان شجاعا كما قلت
.. ولكن الصدق حالف أحد الموقفين ولم يحالف الآخر .. وكان
تناقض ..

حادث ٤ فبراير

فى ذلك التاريخ - ونصر الحلفاء يبدو ولا أمل فيه .. وروميليكاد
يدق أبواب الاسكندرية - دعا أحمد حسنين رئيس الديوان بأمر
الملك جميع الزعماء الى اجتماع فى القصر للنظر فى الانذار
البريطانى الموجه الى الملك باسناد رئاسة الوزارة الى زعيم الاغلبية
حتى يهدأ البلد ويحمى ظهر المحاربين ..

وفى ذلك الاجتماع حضر أحمد ماهر وهو يلف وجهه بالصوف
.. وكان مصابا بالحمى وباحتقان وخفتت الاصوات وجبن الزعماء
عن مواجهة النحاس بما لديهم من الآراء بعد أن رماهم بالتأمر على
الامة أربع سنوات وأصر على أن تكون الوزارة وفدية لحما ودما

٠٠ أو لا وزارة ٠٠ فى ذلك الجو ارتفع صوت أحمد ماهر فى هدير مماثل يتهم النحاس بالانانية ويسأله كيف يرضى أن يرتفع الى الحكم على أسنة الحرب ودبابات انجلترا تحيط يومها بالقصر وتهدد رب العرش بخلعته عن العرش ونسى أحمد ماهر أن أحزاب الاقلية - وعلى رأسها حزبه - ارتفعت الى الحكم برغم أنف الشعب على أسنة التزوير ٠٠ فى حماية القصر والانجليز معا ٠٠ وقد قالها له النحاس وقال أكثر منها فى ثورة عارمة وتبادل الزغلويان القديمان أقسى الاتهامات وخرج أحمد ماهر من الاجتماع يصرخ فى الصحفيين المصريين والاجانب « اشهدوا اننا نعود الى الوراة عشرين عاما » .

ولم يشهد أحد بهذا التقييم من جانبه للموقف ٠٠

لقد كان الصحفيون يعرفون أن أحزاب الاقلية انتشرت بالوفد فى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٣٧ وأقصته عن الحكم بغير الحق أكثر من سنوات أربع ٠٠ ولم يدر بخلداهم أن أحمد حسنين كان يعد العدة فى الخفاء لتأليف وزارة من الشباب لحكم مصر تحت رياسته ٠٠ وكان أحمد حسنين هو ومليكه يتوقعان انتصار هتلر ، وكان روميل عند العلمين ٠٠ وكانت مصر فى مهب الريح ٠٠ وأحست انجلترا أن الملك يلعب بالنار وأن لا سبيل الى استقرار الاوضاع الا بتأليف وزارة شعبية تجرى انتخابات برلمانية وتستقر فى الحكم طوال مدة الحرب ٠٠ وكان السفير قد أعد ورقة التنازل عن العرش ليوقعها فاروق اذا رفض هذا المطلب تماما كالورقة التى قدمها له على ماهر ووقعها بعد ذلك التاريخ بعشر سنين ٠٠ وحمل السفير مع الورقة ملفا مصورا يحتوى فضائح لفاروق يندى لها الجبين وهدد السفير بنشرها « للملك الصالح » الذى كان قد أطلق لحيته وأدار المسبحة بين أصابعه تضليلا للجماهير ٠٠

وكان تشكيل النحاس للوزارة انقاذا للموقف كله وبكل أبعاده ٠٠ أنقذ البلد وأنقذ العرش ٠٠ وأنقذ الملك ٠٠ ورضى أن يدفع ثمنا لهذا كله بعض سمعته فيقال عن وزارته أنها « وزارة الدبابات » وقد ظلت هذه التسمية تطارده عشر سنين ٠٠ حتى لقد قيل أنها كانت على رأس الاسباب التى أغضبت شباب الضباط فقام تشكيلهم لينقذوا البلد من الملك ومن الاحزاب .

الموقف الثانى

أما الموقف الثانى لأحمد ماهر فقد حدث وهو رئيس للوزارة فى سنة ١٩٤٥ .

كانت مصر كلها تغلى ضد انجلترا .. بعد أن نزلت الهزيمة
يهتلر .. ولم يبق فى الميدان الا اليابان .. فى طريقها الى
الهزيمة ..

ونادى أحمد ماهر بوجوب اعلان الحرب الى جانب الحلفاء
على الاعداء ..

وأعتقد أن الرجل كان صادق الايمان بصواب رأيه ..
والمطلب شكلى لا أكثر لم يكن يعوزه الا (ورقة التمغه) كما
يقولون ، وكان هذا الاعلان من جانبنا أقرب الى خشبة المسرح منه
الى ميدان الحرب .. ولكن فوائده فى تقدير أحمد ماهر كانت كبيرة .
والمطلب (على ما فيه من الربح بغير أية خسارة كما كان يراه
أحمد ماهر) كان مثيرا لاعصاب الشعب الذى كان يومها مشحونا
بالكراهية للانجليز ..

ولكن أحمد ماهر لم يبال مشاعر الجماهير ..

وفى ذلك الجو المشحون بالكراهية فقد أحد الشبان أعصابه ..
وتمثلت له الخيانة فى تلك الخطوة .. وكان مجلس النواب يومها
يناقش الموقف ويقر الخطوة .. فقد أحد الشبان أعصابه ودخل
الى البهو الفرعونى فى المجلس وتقدم ليصافح رئيس الوزراء ومد
الرئيس يده ببراءة الى الشاب ولكن يد الشاب امتدت فجأة بمسدس
وأفرغ رصاصاته فى الرئيس ..

موقفان أضعهما تحت ناظريك .. لتختار من صفاته ما تراه
مطابقا لكل من الموقفين .
حياة كلها موت

وهكذا بدأ ما بين أحمد ماهر ومحمود فهمى النقراشى بالموت
ثائرين تحت راية سعد وانتهى كل منهما الى الموت .. فى معقله
.. ورصاص مسدس .. وبيد شاب من شباب مصر ..

رحم الله الصديقين الكبيرين ..

ومهما تكن الاخطاء التى تورطا فيها .. فان اثنين لا يختلفان
على أن ماهر والنقراشى مصريان ووطنيان وعظيمان ..





على ماهر

من

ثمانية وعشرين عاما - أى فى سنة ١٩٤٢ - كتبت
عن على ماهر باشا فصلا فى كتابى « البرلمان فى
الميزان » اختتمته « بنبوءة » هذا نصها :

« وأخيرا فلست أشك - كناقذ برلمانى من حقه أن
يكون مما رأى وشاهد فكرة عن كل شيخ أو نائب -
فى أن الشيخ على ماهر باشا يستطيع أن يلعب فى
المستقبل اذا مد الله له فى الاجل .. دورا على مسرح

السياسة المصرية لا يلعبه غير العباقرة الموهوبين على مسارح
الامم .. »

وتحققت « النبوءة » كلها بعد عشر سنوات كاملة .. وكأنتنى
كنت انقلها بحروفها عن كتاب الغيب مفتوحا .. فمد الله للرجل
فى الاجل .. ولعب فى يوليو سنة ١٩٥٢ على مسرح السياسة
أخطر دور لعبه عبقرى سياسى .. فاقنع « مولاة الملك المعظم »
بالتنازل عن « العرش المفدى » وبالتوقيع « باسمه الكريم » على
وثيقة التنازل المخيفة .. وأوهمه أن طفله .. أحمد فؤاد الثانى
.. سيخلفه .. وأن العرش باق فى أسرته أو فى سلالته .. بل
أن جلالته شخصيا لابد عائد يوما الى كرسيه وتاجه .. وانما هى
كرة خاسرة .. تعقبها رجعة .. رابحة .. وانه - على ماهر -
انما قبل رئاسة الوزارة ليجتاز بالعرش هذه العاصفة .. وانه
اختار مجلس وصاية على رأسه الامير محمد عبد المنعم لتظل راية
الملكية خفاقة عالية .. وأن كل ما يطلبه - على ماهر - من « مولاة

الملك المعظم ، أن يعجل بالرحيل الى روما مع الطفل الكريم الذى سينادى به ملكا قبل الرحيل .. لصون حياة الوالد والولد ، وهما أغلى ما يملكه البلد .

وهكذا استطاع على ماهر أن يخلع الفاروق فى جولة واحدة .. وأن تردد جنابات التاريخ. أصداء الضربة الماهرة .. وأن يثب الوزير ذو الناب الى رئاسة الوزراء حاكما بأمره باسم الثوار الشهبان الجدد .. لينمى على التاريخ بقية أحلام خايلته من صدر شبابه ..

أهدافه والخطأ فيها

كان حلمه الذهبى على مرمى الامتار منه - أو هكذا لاح له - ولكن نظرته اللهى العجلى الى المرمى البعيد الذى يرنو اليه - مرمى اجهاض الثورة واستيعابه لها - قد أطارت النوم من عينيه فتبددت أحلامه كلها .. وبكل مراميها القريبة والبعيدة :
كان يحسن تقدير خطاه .. وكان خطؤه أنه لم يكن يحسن تقدير خطي الآخرين ..

كان يحسن الظن بذكائه - وذكأؤه فعلا لا ينكر عليه - وكان خطؤه أنه لم يعمل أى حساب لاي ذكاء آخر .. أو لم يدخل فى حسابه أن غيره قد يكون أشطر .
ساء تقدير الرجل .. فلم يوفق فى جنى الثمر .

وتاريخ على ماهر حافل بمثل هذه المعارك .. ذات الاستهلال البارع الباسم بحسن التمهيد لها وتسديد الضربة والحديد ساخن ويثب الى النصر وثبة القائد المدرب ويمسك بالدفة .. ويركب الموجة .. ويمخر العباب فى ثقة واعتداد .. فاذا استوى بالسفينة فوق هذا العباب .. نسي أن يرقب الريح .. وترفع عن قراءة البوصلة .. وعن استشارة شيوخ البحار .. فاذا السفينة تجنح .. واذا السباح العالى يغرق على مقربة من الشاطئ ..
وأيا كان رأى فى الرجل .. فقد ترك وراءه ماضيا حافلا بالذكاء وبالدهاء وبالنكر والفر .. وبالجراءة والوثوب .. وبسمات الابطال تحت الاضواء .. وبحياة الظلام فى السرايب .. وبكل ما تعنيه كلمة « التناقض » وهكذا استطاع أن يقدم لوطنه «خدمات» لا تنسى .. وأن يسبب له «متاعب» لا تنسى هى الاخرى .. وليس فى وسعى اذا ذكرت بعض هذه «المتاعب» أن أشير الى الرجل وأقول مستريح الضمير «انى أتهم» وانما أعتقد أن الرجل كان يستجيب لاصوات مبهمة فيه .. كانت تأتيه من داخله لا من خارجه

•• تزين له « الفعل » •• فلا يتردد في أن « يفعلها » •• وكل امرئ ميسر لما خلق له •
ولنعد إذن الى ماضيه •• نحاول أن نسلط الاضواء عليه ••
رجاء أن يفيد منها أبناء هذا الجيل •
وللأمانة أقرر ان على ماهر كان في تقديرى شيئاً كبيراً ••
وكان في وسع طاقاته وقدراته أن تقدم لبلاده خيراً مما قدم ••
ولكنه قدره •• أو ولكنها « شخصيته » هو مفتاح هذه الشخصية ؟
مفتاح شخصيته

وفي تقديرى أن « اللهفة على الطموح الى الرياسة » كان مفتاح هذه الشخصية •

أقول « الطموح الى الرياسة » ولا أقول « الطموح الى الزعامة »
وأفرق بين الطموحين •• تفريقاً يكاد يشبه التفريق « بين النقيضين » ولو استمد النقيضان ماء الحياة من نبع واحد •
أفرق بين الطموحين •• لان « الزعامة » في رأى تعطى و « الرياسة » في رأى تأخذ و « الزعامة » في رأى تقود وتؤثر ••
وتمشى بال جماهير الى أهداف الجماهير وتقنع الزعامة بحب هذه الجماهير وهتافها بحياتها •• فيزيدها الحب اقداما على الخطر وايتاراً للهدف •• ليجنى غيرها الثمر •

أما « الرياسة » فكل هم المستعبد لها أن يبلغها وبأى الوسائل وبكل الحيل •• وبجهود فريق وعلى أشلاء فريق •• وقد يلتوى بالوطن كله عن الطريق المعبد •• قد يكون طالب الرياسة سيئ النية •• بل قد يكون منظوياً على الرغبة في أن يبنى لبلاده ما لا تستطيع الزعامة أن تبنيه لها •• وقد يكون أقدر على البناء من هذه الزعامة ولكن بشرط •• أن يكون رئيساً أولاً •• لان الرياسة هدف له في ذاتها •• وكل شيء يجيء بعدها ••

وعلى ماهر - ان صحت قوانين الوراثة - لابد أن يكون موصول الجذور بداء في الاسرة •• اسمه « الصدارة » •• فأبوه مصطفى ياشا ماهر كان في الصدارة من رجال الدولة وان لم يترك لنا في سجل الجهاد سطوراً •• وأخوه أحمد ماهر كان يريد دائماً أن يقود وقد قاد فعلاً وقاد « خلايا » •• وقاد حزباً وقاد حكومة •• وحتى الاخ المغمور نسبياً محمود ماهر - أرضى نفسه عندما قعدت به عن السياسة همته •• بأن أمسى « كبيراً » للطباء الشرعيين •

من أول الطريق

وأعتقد أن على ماهر الذكى كان يدرك من صغره أن الطبيعة لم تحبه ببسطة في الجسم بيتدى بها عملاقاً •• ليمشى بها في طريق

العمالة .. وكان يدرك أن عليه هو أن يسد هذا النقص وأن يبني
لنفسه عملة من لون آخر .. بسطة في العلم وبسطة في كل شيء
يمكن أن تكتسب ولا توهب ..

وعلى ماهر الشيخ - كما رأيناه - وهو امتداد طبيعي لعلى
ماهر الشاب - كان قصير القامة .. ضامر الجسم .. حديدى
البصر .. عابس الوجه .. صارم القسّمات سريع الحركة .. دائم
التوهج .. بادي الثقة بنفسه .. مجيدا لصبغ شعره .. أنيقا
فى زيه ..

والقصة من أولها

كان على ماهر طالبا فى المدرسة الخديوية ولم تكن الدراسة
تعنيه بقدر عنايته بتأسيس « جمعية الهلال والنجمة » لتنمية ملكة
الخطابة والبحوث عند الطلاب . وليكن « رئيسا » لها - والرياسة
هى التى تعنيه هنا وهكذا استهل حياته الدراسية بالرياسة .

وحاول الطالب أن يكون خطيبا .. ثم أدرك أن الخطابة موهبة
لم يرثها .. واذن فليكن باحثا .. وليبسط رياسته على « البحوث »
.. والبحوث تتطلب ذكاء وهو ذكى .. وتتطلب الصبر عليها ..
وقد أخذ نفسه بالصبر .. وتتطلب الغوص فى القاع .. وقد درب
نفسه على هذا الغوص .. وتتطلب اقناع المدرسين والمشرّفين بأن
بحثه خير البحوث وقد استطاع أن يقنعهم وأن يؤثر فيهم وأن
يعلو عليهم ..

كان على ماهر عميد الحقوق ورئيس الديوان ورئيس الوزراء
.. امتدادا لا شك فيه لعلى ماهر الطالب .. رئيس الجمعية
المدرسية .. بعد أن غزل بيديه خيوطها ونسج بذكائه برديتها .. واختار
لها اسما يمت بالصلوات الى النجوم والاهلة .. رموز السلطان
فى الدولة يومئذ .. ونفسه اذن تهفو الى ما هو أبعد ..

بوانر وبواكير

نضج الصغير اذن قبل أوانه ..

وأبوه باشا .. وذو منصب كبير فى الدولة .. ويملك مالا
.. وله نفوذ .. كيف اذن لا يرى ابنه الاكبر .. هذه الدنيا
العريضة .. وبين يديه وسائل الرؤية .

واستجاب له أبوه فقام الطالب الصغير برحلات الى أوروبا ..
وهناك هاله أن يرى دنيا غير دنيانا .. ومجتمعات حرة وواعية
وحياة رخيصة وهائلة .. واتسعت الافاق أمام الفتى .. وملا
كراساته بكل ما وقعت عليه عيناه .. وعاد ثائرا على الاوضاع

يدفع في لهفة بكل ما كتب الى المطابع .. ويرده أبوه برفق عن هذا الشطط . ويقنعه بتهديب ما كتب .. حتى يمكن أن يطبع .. وكان هم الفتى في هذه الخطى على مستوى الامة أن يقال عنه - ولا تنس المفتاح - أنه أول من نادى بإصلاح المجتمع .

وهذه النزعة - نزعة المصلح الاجتماعي الاول أو الاكبر - لم تفارقه قط لا في الشباب ولا في الرجولة .. ولا في الكهولة .. ويكفى أن تذكر أنه منشئ وزارة الشؤون الاجتماعية .. لتدرك ان النزعة أصيلة فيه ولكنها على أصالتها فقدت كل مضمون لها عندما جرفت نزعته الرياسة في مختلف المراحل مقرونة باللهفة التي تورث العجلة .. واصلاح المجتمع يرفض اللهفة ويتطلب الدراسة المتأنية .

المحاماة وقصة الشكوك

ولقد اكتشف الكثيرون في هذا الرجل الكبير - ومن خلال مناصبه الكبيرة - خلة فيه لا تليق به وهي كثرة الشكوك .. كان يشك في كل شيء وفي كل شخص .. فحرم من الرضى وحرم من الطمأنينة .. وعاش حياة القلق .. وليته كان قنانا .. كلما تحرك جنين القلق فيه أعطانا من فنه وليدا .. ولكنه كان سياسيا يظل في قلقه حتى يرأس الحكومة أو الديوان .. ويطارده هذا القلق حتى تفلت منه رياسة الحكومة ورياسة الديوان . فما مبعث هذه الشكوك فيه وهو ليس بالفنان ؟ مبعثها اشتغاله بالمحاماة بعد رحلة الطموح من الطفولة الى الرياسة مقرونة باللهفة .

تخرج على ماهر بامتياز ملحوظ فاشتغل محاميا أمام المحاكم الاهلية والمختلطة وكانت المحاماة أمام القضاء المختلط .. حكرا على الاجانب .. وشق على ماهر طريقه في المحاماة بقوة وكفاية .

وحدث - والرواية هنا على لسان الدكتور محمود عزمى صديقه والمعجب به - ان محاميا جاءه في جلسة من الجلسات وأبلغه ان التفاهم تم بين موكليهما اللذين يتكون منهما طرفا الخصومة على التأجيل الى ما بعد فصل الاجازات ورجا منه أن يتضامن معه في طلب التأجيل من القاضي فقبل على ماهر الرجاء وتم التأجيل ثم تبين بعد ذلك أن شيئا مما قاله زميله لم يحدث فنثار على ماهر واتجه الى زميله يطلب اليه تعليلا لهذا التصرف فاذا زميله يقول له في بساطة : « الذنب ذنبك » .. لماذا صدقتني ؟ .

ولاحظ على ماهر ان بعض زملائه ممن كانوا يخاصمونه في بعض القضايا .. كانوا يطلبون التأجيل ويمدون أيديهم بأوراق يقولون انها مستندات تؤيد مطلبهم ويجابون الى المطلب .. ثم يثبت

بعد التأجيل أن هذه الأوراق لم تكن الا حيلة رخيصة خالية من الامانة والصدق فتنبه على ماهر على هذا المناخ الذى تعيش فيه العدالة وحدث ذات جلسة أن تقدم المحامى الذى يخاصمه بأوراق كهذه يزعم أنها مستندات تؤيد مطلبه فأمسك على ماهر بيد الزميل فاذا الأوراق بيضاء لا شئ فيها ولكن القاضى كان قد خدع ونطق بقرار التأجيل وتمسك به .. فارتفع صوت على ماهر المحامى الشاب .. يجلس فى القاعة وهو يعلن انسحابه احتجاجا .. « أعجب لمحام يكذب وأعجب لقاض يصادق على الكذب » .. فارتاع القاضى ورفع الجلسة ثم أعادها وفتح باب المرافعة فى القضية من جديد عادلا عن قرار التأجيل .

مثل هذه الاحداث لم تكن فردية الوقع على المحامى الشاب كما كان ينبغى أن تكون وانما اعتقد أنها أخلاق الشعب كله متجسمة فى طائفة من أرقى طوائفه .. ووقر فى نفسه أن التحايل أصل فى أخلاق الناس .. ونما هذا الوهم فيه وسيطر عليه فأصبح يتشكك فى كل شئ وفى كل شخص كما قلت حتى لقد عجبت له وهو يرفع بعض أنصاره - المدودين على أصابع اليد - الى الدرجات العلا فى أقصر مدى فاذا ما نقل اليه عن بعضهم .. بعض ما يرييه فيهم .. ثار من غير تحقيق أو حق وهو ثائر وفى لحظات قصار يقذف بهم من شاهر متأثرا بنارية العاطفة لا بعدالة القاضى .

أخلاقه وتقليباته فى السياسة

قد يكون فى وسعى أن أصور على ماهر السياسى من الظاهر وبشهادة الاحداث ولكن المعادلة الصعبة .. أن نعرض لشخصية بالتحليل فنرى التناقض الصارخ بين الظاهر والباطن .. ونرى القدرات المتباينة فيه يقاتل بعضها بعضا .. وتنتهى بنا الى الجودة مرة والى الرداءة مرات .

وحتى من واقع الاحداث المعروفة .. يحق لك أن تدهش .. وأن تسأل : ما هى حقيقة هذا الرجل ؟ .

نحن أمام شاب تخرج فى الحقوق واشتغل بالمحاماة .. ونبلغ فى القانون وأصبح من علمائه وحق علينا توقيره .. وبلغ فى سلمه الى الذروة فعين ناظرا لمدرسة الحقوق (أى عميدا بلغة العصر) ثم توج نبوغه باختياره عضوا فى الوفد المصرى فأصبح من اعلام الثورة من غير أن يثور .. وانفتح امامه طريق المجد مفروشا بالورود .. فهل انتفع النابغة بها أو جنى شيئا منها ؟ .

الذى حدث أن سعدا قربه اليه - وأولاه بعض الثقة - فلعب دورا كبيرا فى التوفيق بين سعد وعدلى مما مكن لسعد أن يبدأ مفاوضات

مع ملنر ٠٠ ولكن على ماهر لم يلبث أن انضم إلى الاحرار الدستوريين وكان الملك يكرهه بسبب ولائه لسعد ٠٠ فخفت الكراهية بسبب انضمامه إلى الاحرار ٠٠ ولكن حسن نشأت كان قد أعد العدة للتعاون مع على ماهر ٠٠ وأنشأ نشأت حزبا للقصر الملكي هو « حزب الاتحاد » وكان كل أعضائه ٠٠ من لواءات الجيش السابقين والتافهين ٠٠ واذ بعلى ماهر يختار وكيلا لهذا الحزب وفزع عارفوه من هذا الانحدار العجيب من قمة الشعب إلى سفح الملك ٠٠ وعين وزيرا للمعارف في وزارة زيور (مارس سنة ١٩٢٥ إلى مايو سنة ١٩٢٦) وكان يدرك أنها وزارة من (القش) فأراد أن يثبت وجوده تمهيدا للوثوب فأحدث في وزارة المعارف ما يشبه الانقلاب وملا فجأجها مشروعات جريئة ولكتها خطيرة أو غير ناضجة ٠٠ ولم تلبث الوزارة أن هزمت أمام الائتلاف فترك سياسة السطح إلى سياسة السرايب ٠٠ وعنى بتنمية ثروته كثمار لولائه فعين ناظرا على دائرة سيف الدين وناظرا على دائرة الامير محمد على ابراهيم وعضوا لمجلس ادارة البنك الاهلى (ويستوقف النظر أن أخاه أحمد ماهر عين فيما بعد ناظرا على دائرة الامير حليم) وفجأة نجد على ماهر وزيرا للمالية في يونيو سنة ١٩٢٨ (وزارة محمد محمود أو اليد الحديدية) ٠٠ وزارة الرجل الذي انضم إليه ثم تخلى عنه وأثر حزب الاتحاد على حزبه ٠٠ ثم جرت الانتخابات الحرة على يد عدلى يكن سنة ١٩٢٩ وكان على ماهر قد أصبح في ميزان الشعب جيفة تعاف ٠٠ فرشح على ماهر نفسه فأنزل به النخبون هزيمة قاسية وأقبلت وزارة الوفد وولى الحكم صدقى فعين على ماهر وزيرا للحقانية (العدل) في الوزارة الصديقة ٠٠ وكان صدقى يعرف أن على ماهر رجل دساس وبطل انتهازى ٠٠ فلم يجلب بخاطره أن خلافا بينهما يمكن أن يقع تحت الاهواء ولكن على ماهر سدد ضربة شعبية لرئيسه رجاء أن يسترد بعض مجده القديم ٠٠ لا حبا في ذلك المجد ٠٠ بل رصيد لمستقبل آت ٠٠ لرياسة فاتته وما يزال يصبو إليها ٠٠ وكانت استقالته المدوية احتجاجا على تعذيب رجال البوليس والمباحث لأفراد الشعب الأبرياء ٠٠ وفزع الملك فؤاد لتصرفات وزير كان يكرهه ثم ضمه إليه وأخاه ثم أغدق عليه واستوزره في كل حزب ٠٠ ثم جاء الآن يطعن نظاما كان الملك قد أقامه للقضاء على الوفد ٠٠ وجاءت وزارة عبد الفتاح يحيى باشا فعرض عليه منصب وزارى فيها لاسترداده ولكنه أدرك أن السفينة كلها - سفينة النظام الصدقى الملقق - أخذت تغرق فلم يشأ أن يكون بحارا في سفينة تغرق ٠٠ فعرض عليه الملك منصب

رئيس الديوان .. فاشتراط أن يطرد الأبراشي من القصر حتى يدخل هو .. ولكنه لاحظ أن الملك فؤاد يريد أن يتخلص من توفيق نسيم في سنة ١٩٣٥ فتقرب الى الملك من جديد فعينه رئيسا للديوان ليتخلص من نسيم .. وكان الشباب قد ثار والملك قد مرض .. وأصبح لزاما أن تقوم الجبهة الوطنية وأن يتمسك النحاس بأجراء انتخابات حرة .. وصح ما توقعه وكلف على ماهر بأجرائها وعين رئيسا للوزارة في ٣٠ يناير سنة ١٩٣٦ وكان يعد العدة للبقاء في الحكم برغم أغلبية الوفديين ولكن الأحداث حرمتها فاستقال مكرها في ٩ يناير سنة ١٩٣٦ بعد أن ملأ أيامه المائة بمشروعات لا يقوم بها الا وزير مخلد .

من هذا العرض ترى نفسك أمام الحرياء كل يوم هي في لون .. وبين أي لحظتين تخلع عنها ثوبا لتلبس ثوبا . بدأ بالوفد المصري .. عضوا فيه وخرج على سعد وانضم الى الاحرار ، وخرج على محمد محمود وانضم الى حزب الاتحاد وأصبح وكيل له بل رئيسا فعليا ثم انضم الى وزارة زيور زميلا لصدقي ، ثم عاد الى محمد محمود عضوا في وزارته ، ثم رضى أن يكون عضوا في وزارة صدقي ثم سدد اليه طعنة وترك السفينة في مهب الريح الى رئاسة الديوان ورئاسة الوزارة في عام .. وكان وطنيا متطرفا أيام سعد .. وكان وطنيا متطرفا في استقالته من وزارة صدقي .. وكان صغيرا صغيرا في انضمامه لحزب الملك .. وكان عدوا للملك وقريبا منه وأثيرا عنده .. وكان قادرا عبر كل تلك الأحداث على القيام بكل تلك الأدوار .. وكأنه ممثل قادر على القيام بأدوار الملوك وأدوار الصعاليك أو أدوار الأبطال وأدوار الانتدال .

مثل هذا الرجل لا يقال عنه أنه صاحب مبدأ أو صاحب رأى .. أو صاحب خط يلتزمه .. وإنما يقال عنه أنه صاحب هدف يسترخص في سبيل ادراكه كل القيم ..

بل أن هناك ما هو أخطر .. كان ينضم الى الوزارة عضوا فيها .. والعضوية ليست هدفه .. على أساس أن يعمل لاسقاطها رجاء أن يخلفها بوزارة يشكها .. وظل ينجح في الدس للوزارات واسقاطها ، ولكنه لم ينجح في أن يكون رئيسا الا في سنة ١٩٣٦ بحجة اجراء انتخابات تمهد للمعاهدة (وبنية البقاء في الحكم) ولم ينجح في البقاء والمعروف أن على ماهر هو الذي أسقط وزارة اليد الحديدية في سنة ١٩٢٨ وهو الذي أضعف وزارة صدقي ودس لها حتى نهبت .. وهو الذي أشار بعبد الفتاح يحيى ليجلو كما جاء في أقصر مدى .. وهو الذي أسقط وزارة نسيم ليخلفها .

وتنبه الوفد

وتنبه الوفد على الطرائق الماهرة في وزارة الايام المائة ..
وقرر ألا يقع في حباله مرة أخرى .

ولكن على ماهر كان قد بدأ يتقرب بطرائقه الى الملك الشاب
فاروق الاول .. واتخذ منه الملك مستشارا خاصا من غير أى
منصب رسمى يشغله .. وتاق الملك ليعينه رئيسا لديوانه ولكن
النحاس عارض هذا التعيين بشدة فسكت الملك .. ولكن على ماهر
عاد يشجع الملك ليشدد بتعيينه ضربة الى حكم الوفد فأقدم الملك
على هذا التعيين فى اكتوبر سنة ١٩٣٧ وثار النحاس فانتهز على
ماهر هذه الفرصة وأوغر صدر الملك الشاب .. وبدأ العداء بين
الملك والوزراء ينتقل الى رجل الشارع - وجرت أحداث فردية من
جانب الشعب تأييدا للوفد ساعدت على ماهر على أن يبلغ أهدافه
وأقيلت وزارة الوفد فى آخر يوم من تلك السنة أى بعد تعيين على
ماهر رئيسا للديوان بشهرين وعشرة أيام ولكن الذى خلف النحاس
لم يكن على ماهر .. وانما كان محمد محمود ليجيء بمجلس مزيف
قائم على الاحزاب التى تخاصم الوفد ..

دور مضاد

كان لزاما أن تسقط وزارة محمد محمود .

ولكن سقوطها لاح يومها بعيدا لانها جاءت بمجلسها النيابى
المزيف .. وتعاونت مع خصوم الوفد .. واستتب لها الحكم ..
ولكن على ماهر بقدرة خارقة استطاع أن يتصل بالنحاس وأن
ينسب أخطاء الماضى الى غيره وأن يكتسب وده وأن يعاهده ..
كرئيس للديوان - أن يرد الى الزعامة حقوق شعبها واطمان اليه
النحاس وبقدرة خارقة استطاع على ماهر أن يقنع الفاروق بأن
الوقت قد حان لتقوم فى مصر وزارة للقصر .. خطها السياسى
هو خطه .. وأهدافها تستمد من أهدافه ..

أحس محمد محمود بالدور الذى يلعبه على ماهر لحساب الملك
والوفد فغضب واعتكف فى (وندسور) وصحت فيه الكبرياء فضرب
بعرض الحائط كل التقاليد التى تربط بينه وبين القصر .. فرأى
على ماهر أن تسديد الضربة الى الرجل المتكبر وهو ينتظر الترضية
فرصة للتخلص منه عن طريق الكبرياء .. فأوعز الى سعيد ذو الفقار
كبير الامناء أن يزوره فى الفندق كصديق يسأل عن الصحة ويلعب
معه النرد كالعادة .. ثم يتسلل اليه ببعض الاسئلة المثيرة وأدى
كبير الامناء دوره بامانة فكف محمد محمود عن اللعب .. وقال
له : « سيايتك جوابى على أسئلتك فور عودتك الى القصر » وما كاد

ذو الفقار يصل الى مكتبه حتى تلقى استقالة محمد محمود موجهة الى الملك عن طريقه لا عن طريق رئيس الديوان كما تقضى التقاليد .. وكانت استقالته هي كل المطلوب .

وآن لعلى ماهر أن يحكم مرة أخرى .. وأن يستقر فى الحكم فى هذه المرة .. وهذه هي أحلامه .. وأدار الرجل ظهره للوفد بعد أن وعد النحاس بإعادته الى الحكم .. وكان على ماهر قادرا على ادارة الظهر لاي رجل ولاى حدث .
لم يحسب أى حساب للوفد .. ولكن فاته أن يحسب حسابا للقدر .
هدية القدر

كان على ماهر يغدر بالزعمين فى وقت واحد .. بمحمد محمود ومصطفى النحاس وكان القدر قد ادخر له المفاجأة الكبرى .. بعد ثلاثة أيام من توليه الحكم .. ووفود المنافقين من المهنيين يملأون دار الرئاسة .. وأكواب الشربات تدار عليهم .. بعد ثلاثة أيام فقط وعلى وجه التحديد يوم ٣ سبتمبر سنة ١٩٣٩ أعلنت الحرب العالمية الثانية .

ووجم على ماهر للمفاجأة .. وأطبق شفتيه .. وزوى ما بين حاجبيه .. وانتصب الطربوش الاحمر القانى فوق شعره الاسود المصبوغ .. انتصابه النمر اذا هوجم .. واستجمع الرجل شجاعته - وكان يملك فعلا لونا خاصا به من ألوان الشجاعة - وصحت فيه كل مواهبه وقدراته .. وصحت فيه غريزة المقاتل الشرس .. ووقف عند هذا المفترق يترقب ويتحفر .. بعد أن أصبح أول حاكم عسكرى للبلاد .. وبعد أن حسب أن كل السلطات مطويات بيمينه .. وكان قد اختار لمعظم المناصب الوزارية ثوارا قدامى .. يملأون الفراغ الذى يمكن أن يهاجم منه ويوهم الجماهير أنه أشد تطرفا فى معاداة الانجليز من الوفد . وكان من بينهم مصطفى الشوربجى الذى احتفظ بالثورية الكلامية هدارة برغم الشيخوخة .. وعين وزيرا للحقانية .. ومنهم عزيز المصرى - وأنت تعرفه - وعين رئيسا لاركان حرب الجيش المصرى ورأى أن يتسمك فى سياسته بنصوص المعاهدة بينه وبين الانجليز .

وهال هذا التشكيل انجلترا بعد أن دخلت الحرب .. وشاع فى كل مكان أن على ماهر مؤمن بانتصار هتلر .. ولم يكن الرجل يخفى اعجابه بالزعيم النازى .. بل شاع أن على ماهر أقنع الملك الشاب بأن يلعب على الورقة الرابعة .. وأن الدم الايطالى الذى يجرى فى عروق فؤاد الذى سلف وفاروق الذى خلف .. عاون على اقناع الملك الشاب وكان المطلوب من أية وزارة مصرية أن تكون حليفة لانجلترا فى

حربها ضد النازية والفاشية فبدأت تطلب الى على ماهر أن يفرض الرقابة على الصحف فاستجاب لها ولكنه عين صديقه محمود عزمى مديرا لهذه الرقابة وأعلن أن الرقابة على يد على ماهر غير الرقابة التى تريدها انجلترا . . ولكن التعليمات الصارمة بدأت تنصب على رأس الرقيب من القيادة العليا انصبابا حمل عزمى على الاستقالة وتوالى الاحداث وأبلغت انجلترا الملك بعد انهيار فرنسا ودخول ايطاليا الحرب أن التعاون مع على ماهر لم يعد ممكنا . ورضى الملك مكرها على ابعاد على ماهر فقدم استقالته فى ١٣ يونيو سنة ١٩٤٠ .

ولست أنوى أن أؤرخ هنا للحرب العالمية الثانية . . أو ما جرى فى مصر خلالها . . ولا أن أثير أحداثا لا يزال صداها يملأ ذاكرة المعاصرين لها كقصة عزيز المصرى وفصله من الجيش وفشله فى محاولته الهرب فى طائرة لمقابلة هتلر . . وانما يهمنى أن أقول ان كل أحلام على ماهر قد تبددت . . وأرغم على الاستقالة . . فاستقال وفى يقينه أنه قيد اسمه فى دفتر تشريفات الشعب . . وأن عليه أن يحتفظ بهذه البطولة عن طريق الشغب البرلمانى تحت القبة تحميه الحصانة البرلمانية . . فاذا انتصر هتلر فالمستقبل واضح . . وإذا ضعف الانجليز واحتاجوا اليه وثب الى الحكم مرة أخرى . . وان طال المدى . . فاحتراف الشغب البرلمانى مهمة هينة . . ثم عليه أن يثير الجمعيات المتطرفة فى الوطنية والجمعيات الاسلامية ضد بريطانيا . . ولكنه لم يكن رجل ذلك الميدان .

على ماهر فى المعتقل

وساء تقديره أيضا فى هذه المرة . . وأمر بالألا يغادر « القصر الاخضر » بيته الريفى وفى تسميته « بالقصر » معنى يشير الى نزعتة . وفى وزارة حسين سرى . . تسلل الى مجلس الشيوخ ليمارس حقوقه كعضو فيه تحميه الحصانة واستطاع أن يضلل المباحث والبوليس ويصل فعلا الى حرم المجلس ويظهر فى القاعة فجأة . . ووضع الشيوخ أيديهم على قلوبهم . .

وكانت أزمة دستورية اهتز خلالها شارب الرئيس المداور محمد محمود خليل . . وكانت ليلة توليت وصفها فى (البلاغ) بوصفى ناقدا برلمانيا . . وكانت سهرة طويلة قضيناها فى حجرة رئيس المجلس والحصار مضروب على مجلس الشيوخ . . ورجال الضبط والربط . . والمباحث والمخابرات يملأون فجاج الحديقة المحيطة بالمجلس . . وعلى ماهر فى ثورة عارمة يتمسك فى شجاعة بالحصانة البرلمانية . . ولم ينقذ الموقف غير تدخل شقيقه أحمد ماهر الذى

أخذ من المسئولين كلمة .. بتأمين أخيه على أن يعود الى « القصر الأخضر » حراً .. وهو يعلم أنه ان عاد الى « القصر » .. فلن يسمح له بمغادرته ..

وسحبت القوات .. وصين في الظاهر استقلال البرلمان .. وكانت البراعة يومها في صون الشكل سليماً .. ولا أهمية للموضوع وقصته بعد تلك الاحداث معروفة .

لقد اعتقل .. وظل طوال حكم الوفد ينتقل بين المعتقلات حتى انتهى الى قصر قوت القلوب في العياط حتى اقيمت وزارة الوفد في ٨ اكتوبر سنة ١٩٤٤ وولى الحكم شقيقه أحمد ماهر فأعاد الحرية الى شقيقه .

ولكن قدرات لا شك فيها عبر ذلك الكفاح تجلت لنا من خلاله .. قدرة الرجل على اصطناع المواقف الوطنية أو الثورية واندفاعه فيها الى الصدر أو الى القبر .. وقدرته على التراجع عند وقوفه على حافة القبر .. ثم قدرته - وهو شيخ - على ممارسة الاساليب الثورية والتخفى والهروب والتسلل .. تماماً كأخيه أحمد مع الفارق في الهدف .. فأحمد كان يمارس تلك الاساليب على مستوى الوطن .. كإسهامه في إرهاب الانجليز أو اغتيالهم .. أما على ماهر فعلى مستوى شخصه ومجده ومطامعه .. ولعل رحلته الى السودان وهو رئيس للوزراء .. يضرع نار الثورة في الشعب السوداني ضد المستعمر .. لعل هذه الرحلة تصور قدرته على اصطناع المواقف الوطنية أو الثورية وما أسهل الاعتذار عنها بكلمة رقيقة أو بحركة مضادة .

مجل الرأي فيه

مجل الرأي فيه وأنا أنقض يدى من رسمه أنه كان ضحية اللهفة أو العجلة في تحقيق أهدافه .. وهى ترجمة أمينة لفتح شخصيته « اللهفة في الطموح الى الرياسة » .

وكل ما أقوله لك عن نجاح أصابه أو فشل تورط فيه .. إنما كان بسبب الادوات التى استخدمها لتحقيق هذا الطموح .. أو بسبب سبيل سلكه وكان الخطأ في اختيار السبيل .. أو بسبب هوى في نفسه زين له هذه الادوات أو ذلك السبيل .. وعيبه الجذرى أنه كان دائماً .. « يتبع هواه » .

ولقد كدت أعدل وأنا أبحث عن مفتاح شخصيته .. كدت أعدل عن « اللهفة في الطموح الى الرياسة » الى مفتاح آخر هو « اتباع هواه » .. ولكنى خفت أن أمضى في هذا الهوى فينتهى بى الى منزلق خطير قد أظلم الرجل عنده .. خفت أن تنهار فى يدى

الفروق بين « اتباع هواه » و « اشباع شهوته » .. فتنهار الحدود مرة أخرى بينه وبين اسماعيل صدقي .

لقد قيل - وتواتر القول - أن الرجل كان يحب الجمال .. وكان يحب الحسان وكان يفعل الممكن والمستحيل .. في هذا السبيل .. ولكنه كان حريصا دائما على ألا يعرف عنه هذا الضعف - وأن كان قد عرف - وكان حريصا أن يظل بادي الكبرياء وعلى أن يظل موفور الوقار .. وراودني أن يكون طموح الرجل الى الرياسة يستهدف - فيما يستهدف على الاقل - اشباع شهواته .. والرياسة دائما أقصر طريق لاشباع الشهوة - راودني هذا الخاطر الخبيث واستغفرت الله بعد أن هالني أن تحترق بين يدي كل أهدافه وكل قدراته في سبيل هذا الهوى الشهوى الصغير .

وعذري - عندما راودني الخاطر الخبيث - معالم تبدت لي على طريق الرجل منها على سبيل المثال حرصه على الاناقة .. حرص يستنفد منه الجهد والوقت .. ومن ألوان هذا الحرص .. أنني رصدته طوال حكمه وطوال عضويته في الشيوخ أن أضبط رأسه متلبسا ذات ليلطة بشعرة بيضاء واحدة .. فلم أوفق .. وهذا يعني أن حلاقه (الموظف عنده) يراجع هذا الشعر في كل صباح ومساء .. وعقوبته الفصل اذا أفلتت منه شعرة ، وقدرت أن يكون هذا الحرص نابعا من « الهوى » ولكني عدت فقدرت أن حرصه على الاناقة قد يكون نابعا من رغبته في أن يضيف بها بعدا من أبعاد الاكتمال بعد أن حرمته الطبيعة من البسطة في الجسم والروعة في التكوين ..

ضل السبيل ..

ويخيل الى أن على ماهر كان يستطيع أن يكون خيرا مما كان لو لم يختار سبيله بما يطابق هواه ..

لقد كانت مواهبه وقدراته في حاجة الى حزب كبير يفيد منها ويتفاعل معها .. والى صحافة راشدة أو بارعة تجلو أبعاد هذه المواهب وتنشر على طريق الجماهير ظلالها .. والى أنصار يؤمنون بها ويبشرون بصدقها .. ولكن الرجل لم يفعل شيئا من هذا كله .. لقد قضى العمر رئيسا بغير رؤوسين .. وزعيما بغير حزب .. وشيخا بغير مريدين .. ولا أعرف له من الحواريين - إن ساغ هذا التعبير - غير صديقين لي - رحمة الله عليهما - هما سعد اللبان والشافعي اللبان - وماذا يصنع الاثنان في معارك الشعوب وتيارات السياسة ؟ وكان له من موظفي الشيوخ شاب قدير وموهوب .. هو ابراهيم عبد الوهاب السكرتير العام ..

وقد حرص الشاب على الولاء لعلى ماهر وعلى اشباع الكبرياء فيه .. حتى اختاره فجأة بعد حريق القاهرة .. وزيرا .. ولم يطل العمل بالوزارة .. ولم يترك ولاء ابراهيم فى عالم السياسة أثرا يفيد الرئيس .

وكان يحب أن يستقطب بعض الصحفيين .. وينتقى منهم بعض القادرين .. ويسخو عليهم .. وهو سلوك ساذج .. ينتهى بانتهاء السخاء خلال الحكم .. صحيح انه لوح للصحافة بحبه لها ورغبته فى النهوض بها .. وفى قيام نقابة لها معترف من الدولة بها .. ولكن حتى هذه المحاولة لم يعجل بها - وهو العجول - وتريث فيها حتى اختطف الاضواء منه حسين سرى فحققها .. ولعل قصته مع الصحفى الكبير صاحب المجلة التى باعها بعدئذ لاحدى الدور الصحفية تثبت سذاجة السبيل الذى سلكه على ماهر مع الصحفيين .. فقد قدر أن تقريره كسب كبير فقربه واصطفاه .. وأغدق عليه .. وذات يوم سألته عن الحال .. فأشار الصحفى بلباقة الى ضيق مالى خانق يمر به .. فأرسل على ماهر اليه فى نفس اليوم (مظلوما) به عشرة آلاف من الجنيهات .. مع مدير الامن العام .. (مع تحية الرئيس) .. وفى نفس اليوم - أو الذى يليه لا أنكر - استقالت وزارة على ماهر .. فما كان من الصحفى الكبير مد الله فى أجله - وكانت افتتاحية العدد تسبيحا بعلى ماهر - ما كان من الصحفى الا أن أوقف طبع (الملزمة الاولى) التى تصدرها (الافتتاحية) .. وكتب مقالا جديدا ضمنه فضيحة عائلية - أو هكذا أسماها - عن خلاف بين على ماهر والسيدة حرمه .. ولا أنكر ان كان قد تحدث فيه عن الطلاق أو لم يتحدث .. وكانت هذه هى حصيلة الاختيار غير الموفق .. أو حصيلة السبيل الساذج ان صحت هذه الواقعة .

وعلى ماهر البرلمانى

بقى أن تسألنى رأى كناقذ فى على ماهر كبرلمانى . وأعتقد أن رأى فيه من ثمانية وعشرين عاما لم يتغير وأنا استأنذك فى أن أنقل هذا الرأى عن الفصل الذى كتبت عنه فى سنة ١٩٤٢ .. قلت يومها :

« رأيت اليوم رئيسا للوزراء وأول حاكم عسكري فى مصر وأعنف خصم للمعارضنة الوفدية فكانت له مواقف لا تنسى من المغفور له الاستاذ يوسف الجندى زعيم المعارضنة دلت على أن الرجل يجيد التكتيك البرلمانى فحين لاحظ أن المغفور له الاستاذ

الجندي كان من قوة الحملات بحيث اذا تركت له حرية شنها غدا خطرا على أى خصم سياسى وان عظمة يوسف كبرلمانى كانت تقوم قبل كل شىء على سيادته على أعصابه خيل الى أن على ماهر فكر فى أن يفقد زعيم المعارضة هذه السيادة .. فكان يلجأ الى مقاطعته دائما غير مبال بنصوص اللائحة ولا رجاء الرئاسة ، وكانت المقاطعات أدنى الى الثورة منها الى الحجبة ، فما يكاد يوسف يسوق عبارة حتى يهب على ماهر صارخا فيه ومتهجما على المعارضة بعبارات تثير يوسف وتقطع عليه سلسلة تفكيره حتى لقد ضاق يوسف بالمقاطعات ذرعا فجلس مرة خلف المنبر معلنا أنه لم يعد يستطيع الكلام ازاء هذه الطريقة .. وبعد جهد استطاع الرئيس أن يأخذ موثقا على « على ماهر » بعدم المقاطعة وبدأ يوسف من جديد، فلما قارب التوفيق هب على ماهر باشا يمارس المقاطعة وبدأ يوسف من جديد فلما قارب التوفيق هب على ماهر مرة أخرى فأطار من يوسف ما كان قد أعده لكسب المعركة .

« وعلى ماهر ليس خطيبا ولا يحسن الارتجال مطلقا الا اذا تكلم باللغة الدارجة وكان ثائرا .. فانه حينئذ يتدفق كالسيل ويهدر هديرا غير مراع مسؤوليته كحاكم فاذا ثار معه وزير حقانيته يومئذ مصطفى الشوربجى بك فحدث ولا تخف من مواقف تعيد الى الازهان مواقف آخر حدثنا عنها تاريخ الثورة الفرنسية بل حتى يخيل اليك أن الجلسة لا يمكن أن تنقضى بغير ضحايا وصرعى . » أما حين دخل القاعة شيخا - بعد استقالته من الوزارة - فقد حرص على أن يدخل صامتا وان كان صمته يجاوز الكلام بلاغة فكان لا يدخل الا حين يعرف أن الانظار متطلعة اليه وأن الانصار حاقون من حواليه .. آنئذ كان على ماهر يقصد الى آخر الصفوف فى مشية الزعيم المعتد أو السيد الواثق فاذا أخذ مكانه بين الانصار وأخذ يصغى الى أحدهم أو يرد على أحدهم تعتمد ايماءات وحركات لاقتة للانظار وحافضة عليه ما يريد لنفسه من هالة وهيبة ووقار ، . تاريخ حافل بالمعارك .. وحافل بالدهاء .. وحافل بالوثوب .. وحافل بالمتناقضات .. وحافل بالانتصارات .. وحافل بالهزائم .

ومضى الرجل الى التاريخ .. ليدخله من الباب الذى أرادته الاقدار .. لا من الباب الذى اراده لنفسه .. ولا من الباب الذى كان ينبغى له أن يدخل منه ..

رحم الله الرجل الكبير الذى كان فى الاغلب الاعم يصيب فى البدايات ويخطئ عند الخواتيم ! .



الدكتور محمد حسين هيكل

جل

العباقرية - عباقرية الاجيال المطوية فى تاريخنا الحديث - لم يكونوا من صنع العلم ولا كانوا ثمارا للدراسة ، ولم يكن الوضع فى مصر ليأذن لهم فى أن يكونوا هذه الثمار .. وانما كانوا غزاة - ان صبح التعبير - أو كانوا روادا - وهو التعبير الصحيح - وكانوا ثمارا للمواهب والكفاح .. صنع كل رائد من نفسه عظيما .. بالدمع والعرق

المتصيب .. واليهم جميعا - كتابا وشعراء أو ساسة وزعماء - ترد هذه النهضة التى بلغناها .. ويرد كل تقدم نراه فى الحياة التى نجياها .

ولست أدري ان كان من حق هيكل أن يعد من هؤلاء أو أن الامر معه .. فيه كلام .

ولا شك - من حيث الريادة - أن هيكل كان من أولئك الرواد - وفى مجال القصة على الاقل - ولكنه أيضا كان من ثمار الدراسة .. وكان للظروف نصيب فى صنعه .. وكان لبيئته بصماتها على مراحل حياته .. فهيكلم يستقبل الحياة معدما أو فقيرا .. ولم يكافح فى سبيل العلم ليضمن لنفسه لقمة العيش مريرة أو مريئة .. هيكل من بيت ريفى طيب .. وأبوه كان رجلا ميسورا .. وانفاقه على تعليم ابنه فى مصر والخارج لم يكن غريبا .

بين مصر وفرنسا

حصل هيكل على ليسانس الحقوق من القاهرة وسافر الى فرنسا وحصل منها على الدكتوراة فى القانون ثم عاد الى مصر ليعمل محاميا .. وكل هذا الخط كان مرسوما ومفهوما ..

ولكن هيكل لم يكن طالبا عاديا يلتزم الخط المرسوم ولا يحيد عنه . هيكل .. كان شابا ممتازا وموهوبا .. فلم ينفق سنوات الدراسة فى القانون وحده .. ولم يبدد فراغه فى التسكع على الافاريز وصداقة الحسان .. وانما أنفقها فى التحصيل والتأمل .. وأنفقها فى المفاضلة والالام .. وهو يرى الفوارق الرهيبة بينهم هناك وبيننا فى مصر .. الفوارق فى كل شئ .. فى العلم والفن والادب .. فى السلوك المذهب فى العمل من أجل المجتمع .. فى اهتمام كل فرد هناك بالتطلع الى غد أفضل لهذا المجتمع .. واهتمام كل فرد هنا بنفسه وبيته فقط ..

وعاد هيكل الى مصر وفى قلبه طموح وتطلع .. وبين جنبيه انقضاخ وتحفز .. تحفز للتغيير والتطوير .. ولا أقول : « تحفز للثورة » .. فهيكل لم يكن بحكم تكوينه - وكما سواه الله - من الثوار .. ولا رمى يوما الى الهدم بالعنف .. وانما كان من « الثوار » ولعل للنشأة التى نشأ عليها فى الريف كرها للانحراف والتزاما بالتقاليد والاعراف .. واحترامه العميق لآبيه وتوقيره لمن يكبره فى السن .. لعل لتلك النشأة دخلا فى ذلك التكوين . عاد الى مصر ليعمل محاميا ككل المحامين .. وافتتح مكتباً له فى المنصورة .

وضاق صدر الشاب بذلك الاتفاق المحدود .. وراح يبحث فى جد عن الطريق .. وقد اهتدى اليها فى رجال ممتازين طرقوها قبله ولا يزالون يمشون فيها .. فلماذا لا يقتدى بهم ويقتفى خطاهم .. والقدوة أمامه .. أقرب الناس اليه .. أحمد لطفى السيد . عرف هيكل طريقه .. محاميا نعم .. ولكن عن الامة والمجتمع .. عن الامة المظلومة لا عن الفرد المظلوم .. المتهم الماثل أمام القضاء يجد محامين عنه لا حصر لهم .. أما الشعب المظلوم فقلة تحصى على الاصابع هى التى تحامى عنه .

وانطوى هيكل تحت راية لطفى السيد وانضم الى أسرة تحرير « الجريدة » .

وكان هيكل بعيد النظر فظل يعمل فى « الجريدة » لمصر .. وظل يعمل فى المحاماة .. للحياة .

تأمل واتجاه

وطال تأمل الشاب - وكان يحب أن يتأمل كل شيء - وخرج من تفكيره بأن الامر ليس أمر الكفاح السياسى وحده .. وعلى صفحات الجريدة وحدها .. وان هذا الكفاح لا شأن له .. اذا لم يسنده فكر شبابى متفتح .. ورأى حراً يتطلع .. ووعى فنى يمهّد .. وضمير حى لا يعرف التردد .. ولا شيء من هذا كله فى المجتمع المصرى .

وعاد بذاكرته الى أوروبا وما رأى فيها .. عاد الى العلم وأثره فى بنيتها .. وعاد الى الفن وقدرته على إعادة تشكيل الحياة فيها .. وعاد الى المسرحية والقصة والفنون التشكيلية .. التى تعمل كلها على خلق أمة مرهفة الحس حرة الفكر ، وسأل نفسه ان كان فى وسعه أن يسهم فى ارساء الاساس لمثل هذا البناء ؟ .

وأحس فعلاً أن فى وسعه أن يسهم ..
وأحس أن فى وسعه أن يقول شيئاً .. أن يكتب قصة .. كما يكتبون هناك .. قصة مصرية تكتب هنا .. وتتبع من قلب مصر .. من ريفها الذى لم تمتد اليه يد الزيف بعد .. من القرية التى نشأ فيها وعاش بين أهلها وفكر معهم ومثلهم .. وشعبنا الموصول الصلات بأقدم الحضارات ، وأقدم القصص على ظهر هذه الارض ، لا بد أن يقبل على هذا اللون من الفن .. وشبابنا المثقف يعوزه أن يرى الرائد الذى يفتح أمامه الطريق .. فلماذا لا يكون هذا الرائد ؟ .
وكان الرائد هو .. وكانت قصة « زينب » .

وعندما هم بطبعها أحس بالخجل .. فحجب اسم المؤلف عن القراء حتى لا يشعر أهله أنه أقدم على عمل لا يليق بمحام .. وحتى لا يقال أنهم أرسلوه الى أوروبا لتكون الحصيلة « حدوتة » من شأن العجائز أن « يهدد » بها الاطفال عند النوم ..

طبع زينب .. وكان « المتعلمون » فى مصر قد كثر عددهم .. والكفاح السياسى على يد مصطفى كامل ومحمد فريد كان قد أثمر .. والعنف الثورى والدينى على يد عبد العزيز جاویش كان قد بدأ يزداد .. والمثقفون الجدد كانوا قد بدأوا يبحثون عن الجديد مع لطفى السيد .. فلما ظهرت « زينب » فرحوا بها .. وفاخروا بمولد القصة فى مصر .. وانتظروا انهمار الغيث على يد هذا المؤلف .

ولكن هيكلم ينتبه مع الاسف على هذه الحقيقة .. وقلة من الاصدقاء الذين عرفوا أنه المؤلف لها نصحوه أن يعنى « بالامور

الجادة ، فاستقر في ذهنه أن جهوده منيت بالخيبة . . ولم يفكر أبدا في تأليف قصة أخرى . . ولم يجل بخاطره أن التاريخ سيقول له يوما أنه كان أول رائد لفن القصة في مصر الحديثة .

انصرف هيكل مع الاسف عن القصة الى الالوان التي يحترمها المجتمع . . الى السياسة والدعوة الى الاصلاح الاجتماعى . . وعندما فكر في السياسة اقتنع بأن الاستعمار هو علة العلل . . وأن الفنون تتطلب القرون لتَهْز دعائم المستعمر . . أما الهجوم المباشر . . الهجوم اليومي في الجريدة . . فهو أشبه بالوجبة تقدم للجائع ، وهو أفعل في توجيه الاحداث من القصة والمسرحية ، وإذا قدر للكفاح السياسى أن يثمر . . وتحررت مصر من المحتل . . فان أبواب الفنون سوف تتفتح كلها أمام المؤمنين بها .

اقتنع هيكل بهذا الاتجاه . . أو لعله أقنع به نفسه . . ولكن هيكل في جوهره ليس ثائرا كما قلت . . ومحاربة الاستعمار تتطلب ثوارا . . يضعون قلوبهم فوق أيديهم ولا يبالون بالسجون يغيبون فيها أو المشانق يعلقون على أعوادها ، وهيكل ليس ميسرا لمجز الرقاب ولا لظلمات السجون . . وهو - اذن - التطور البطيء الخطى والمأمون الجانب والمضمون النتائج . . وقمة التطور - محاربة التخلف . . والدعوة الى الاصلاح والتجديد . .

وبدأ هيكل دعوته الى الاصلاح . . وكان صادقا في دعوته . . ولم يفتعلها افتعالا لتدرا عنه السجون والمشانق . . وانما كان بطبيعته وتكوينه مصلحا اجتماعيا بكل ما تحمله كلمة الاصلاح من المعانى . . وطريقه مفروش بالورود . . وإذا قدر له يوما أن يكون مسئولا وقادرا على التنفيذ . . انتقل بالاصلاح من ميدان الدعوة الى ميدان التطبيق .

الحرب العالمية

وفجأة أعلنت الحرب العالمية الاولى . . وفرضت الرقابة . . وعطلت « الجريدة » نفسها . . وشق علينا - والكلام هنا لهيكل - تعطيلها فاشتركنا مع الاستاذ عبد الحميد حمدى في اصدار جريدة السفور وتحريرها وجاء طه من أوروبا سنة ١٩١٥ واشترك وايانا فيها وكنت يومئذ محاميا بالمنصورة أجيء الى القاهرة آخر كل أسبوع فأسهم في تحرير السفور واصداره .

هكذا مشيت الاحداث بالمحامى الشاب . . يحاول على قدر الجهد وفي نطاق الامن أن يؤدى واجبه في ظلها حتى أعلنت مصر ثورتها الكبرى وقادها سعد وتآلف الوفد وانشق العدليون وألقوا حزب

الاحرار الدستوريين من أبناء البيوتات الذين يكرهون المشائخ والسجون . ويرتدون أحدث أزياء الوقار والحكمة والدهاء السياسى الهادىء عند التعامل مع المحتل . . . والعمل « مرحليا » على استرداد الحقوق على مهل . . . وحققنا للدم . . . بدلا من الثورة العزلاء أو الرعناء أو الحمقاء على عدو مدجج بالسلاح مخمور بالنصر .

تألف حزب الاحرار الدستوريين على هذه الاسس . . . أو على أساس من هذه الفلسفة وأصدر جريدة « السياسة » لسان حال له فى ٣١ اكتوبر سنة ١٩٢٢ ولم يكن عجيبا أن يقع الاختيار على الدكتور محمد حسين هيكل ليرأس تحريرها . . . وان كنت أعتقد أن لطفى السيد كانت له اليد الطولى فى ترشيح هيكل وتزكيته .

وثبة رائعة

ولا يملك التاريخ الا أن يعترف بأن جريدة « السياسة » كانت فتحا جديدا فى عالم الصحافة . . . وثبة رائعة تكتل عباقرة الشباب خلف رئيس التحرير الشاب حتى حققوها . . . بعد أن صمدوا للعواصف الشعبية العاتية التى كادت تقتلع أوتادهم وتمزق خيامهم على حد تعبير البدو .

كانت « السياسة » لسان حال الخوارج . . . بغیضة الى نفوس المواطنين . . . وكان الشعب يلعن بائعها وشاريها وكاتبها وقارئها وحتى العمال الذين جمعوا حروفها . . . ولكن المثقفين من القراء رأوا فيها - يقطع النظر عن المشاعر - جديدا لا عهد لهم به فكانوا يشترونها خلسة . . . وكان كل منهم يوارى هذا « العار » فى الجيب الخلفى من البنطلون حتى يعود الى بيته ويغلق على نفسه غرفة مكتبه أو غرفة نومه ويخفيها عن عين زوجته وعن عين الخدم وان كان قليل منهم من يفك الخط .

ظاهرة غير مسبوقة صاحبت جريدة « السياسة » من مولدها وكان شأن هيكل وصحبه معه . . . شأن الام التى حملت سقفاها ووضعت وليدها . . . وأولته الحب كله فلن تستطيع أن تتخلى عنه فى مواجهة الاسرة والمجتمع .

كان هيكل قد جمع من حوله أترابا له استكملوا دراساتهم مثله فى أوروبا . . . وأوتوا من المواهب مثل الذى أوتى . . . وتشوقوا معه الى ارساء الاساس فى جريدة نموذجية فريدة تحمل الى قرائها الى جانب السياسة باقات من العلوم والفنون والرسوم ومختلف ألوان الفكر . . . وكان منهم طه حسين ومحمود عزمى وتوفيق دياب والسيد كامل . . . الخ

وصمد عباقرة الشباب للمحنة واستطاعوا أن يحطموا من حول السياسة أسوار « العار » التي أقامها الشعب من حولها ... عندما اشتدت الخصومة بين السعديين والعدليين فأصبح الحزب علما على الارستقراطية « الطبقية » وأصبحت الجريدة علما على الاستقراطية « الفكرية » فانحاز شباب المثقفين الى الجريدة ورفضوا الانضمام الى الحزب ونجحت الجريدة أكثر مما نجح الحزب ... وعندما رأى هيك - وكان عفا العبارة في المقال السياسي - أن صحف الشعب اشتد ساعدها في الهجوم على حزبه ... قرر أن يريهم أن في وسعه أن يحاربهم ... وبدأ يعنف ... فغضب عدلى يكن على ذلك التدهور ... وأمر بالعودة الى عفة الاسلوب ... ولم يستجب هيك للامر ... فاستقال عدلى عن رئاسة الحزب ... وخشى هيك أن يمشى به الانحدار السياسى الى الانحدار الثقافى فسارع الى الفصل بين السياسة والفكر وأصدر « السياسة الاسبوعية » ليحتفظ بولاء المفكرين .

حقائق

ولتاريخ الصحافة يحسن أن نسجل لهيك ... عنايته برفع مستوى المندوبين - أو (المخبزين) كما كانوا يسمونهم - فى مختلف الوزارات والمصالح ... فحرص على أن يكونوا من حملة الشهادات العليا أو ما فى مستواها وكان « المندوب » - الى ذلك الوقت وباستثناء أفراد معدودين - مهينا ... بل كان « الصحفى » قبل الثورة - باستثناء أفراد معدودين أيضا - يسمى « جرنالجي » أو « مكاتب » حتى لقد ظل محمد محمود خليل يردد فى الاربعينات تلك التسمية المخجلة ويسمى الصحفى « مكاتبا » .

ارتفع هيك بمستوى « المندوبين » ولم يكن فى حاجة الى الارتفاع بمستوى الكتاب بعد أن تعاون معه أولئك الصفوة من المفكرين .

وللتاريخ أيضا نذكر أن الجريدة الأخرى التى ارتفعت بمستوى العاملين فيها بعد هيك - هى جريدة « الكشاف » التى أصدرها عبود باشا مع الاختلاف فى الاهداف .

هيك الكاتب

كانت دراسة هيك هى « القانون » ... ومن الحق أن يقال أن لغة القانون كانت دائما تلقى ظلالها على أسلوب الرجل حتى بعد أن اشتدت الخصومة بينه وبين كتاب الوفد ... ومن الحق أيضا أن هيك لم يكن من المتخصصين فى الادب (كطه حسين) ... حتى

يشرح في يده قلما قادرا على أن يدير الرؤوس ويبعث المشاعر ..
وحتى يجد في الأدبين العربي والافريقي معيناً لا ينضب .. ولم
يكن هيكल اذن بليغ العبارة .. وكانت (البلاغة) في ذلك الزمن
.. تفعل فعلها في النفوس .. وتعتبر الوقود للثورة .. وتعتبر
السلاح في الجدل .. ولكنه - برغم ذلك النقص - كان موهوباً كما
قلت .. فلم يتخل الجمال عن أسلوبه .. يحدوه منطق سليم وقدرة
على الاقناع بل قدرة على التضليل .. وكانت حروب الأحزاب
تتطلب قدراً كبيراً من القدرة على التضليل .

وكل هذه الميزات فيه لم تنفقه من تشهير العقاد بمستواه اللغوي
فكان يقول لنا - وهو كاتبنا الاول في كوكب الشرق - كلما ذكر
اسم هيكل : « ده مش كاتب ده عرضحالجى » .

ويبدو أن هيكل قد شعر بهذا النقص فيه بعد أن كثر المتخذلقون
في ذلك الحين .. ونشط وحيد الدين الايوبى للتجار بهذه الحذلقه
.. وبكل بال في بطون المعاجم .. حتى لقد هاجم طه حسين نفسه
وأسماء « الدكتور كان يكون » لانه قال مرة عن أحد الأدباء :
« كان يكون منطقياً مع نفسه لو أنه قال كذا وكذا » .. ولم يكن
غريباً اذن - أن يتصدى العقاد - وهو اللغوى القادر - لاسلوب
هيكل بذلك النقد اللاذع أو بذلك الوصف المبالغ فيه .

أحس هيكل بذلك النقص فيه .. فبدأ يعمل على تلافيه .. وعكف
على قراءة كتب الادب أو أمهات تلك الكتب .. وكان يعهد بمقالاته
الى بعض المحققين يصوبون أى خطأ فيها قبل أن « تجمع » وكان
يتابعهم ويأخذ عنهم .. حتى اختفت الاخطاء من مقالاته أو كادت
.. ولعل في تزعمه لفئة من الفئات التى خاضت غمار الخلاف على
اللغة العربية - الازهر ودار العلوم وكلية الآداب - ما يعطيك فكرة
عن انشغاله باللغة .

واشتد ساعد الخصومة بين الصحف .. فلم تعد قبالى فريق
المتحذلقين .. فولدت لغة جديدة هى « لغة الصحافة » .. وفى
الوقت الذى كان وحيد الايوبى يباهينا فيه بعملية النحت ويقدم
لنا فخوراً كلمة « الاحتقلال » منحوتة من كلمتى الاحتلال
والاستقلال كانت اللغة الجديدة تفرق أسواق الفكر .. بمصطلحات
جديدة كالوصولية والنوالنفعية فاحتل هيكل مكان الصدارة من
اللغة الجديدة .. وإن كانت عنايته بالادب قد أفادته عندما عرض
للتراجم ووضع مؤلفاته الخالدة .

خط هيكل

وما دمننا بصدد هيكل الكاتب . . وللتاريخ نذكر أن الصحافة لم تعرف في تاريخها خطأ أروأ من خط هيكل . . ولا أعتقد أن أحدا ينافسه في هذه الرداءة إلا بعض الأطباء الذين يكتبون « روشنات » يجار في قراءتها بعض الصيادلة المدربون . . كذلك كان الأمر مع هيكل وجار العمال في قراءة ما يكتب . . ونجح فريق منهم فألفوا مجموعة خاصة مهمتها جمع مقالته .

ولقد قص على الاستاذ المازنى في الأربعينات . . أنه كان يرأس تحرير « السياسة » في وقت من الاوقات . . وكان هيكل قد سافر الى لبنان وتلقى المازنى أول رسالة منه خطابا خاصا بين صديقين . . ولم يستطع المازنى أن يقرأ سطرأ فيه . . فاضطر على كره منه أن يطلب الى العمال المتخصصين . . أن يعتبروا الخطاب مقالا وأن « يجمعوه » ويجيئوا له « بالبروفة » ليعرف ما فيه .

وسرعته

وكان هيكل من أسرع كتاب « المقالة » في مصر . . وكان يعرف كيف يفرغ من المقال الخطير الذى يقض مضاجع الخصوم في وقت قصير قد لا يجاوز الساعة أو نصف الساعة ولم يكن يتطلب إلا الجو الساكن - شأنه في ذلك الجو شأن عبد القادر حمزة - وهذا يعنى أن الرجل كان يعرف دائما أهدافه وكانت الأفكار دائما تفيض في رأسه ، تثب منه الى سن الريشة في غير تعثر .

وفى طريقه

ولقد شق هيكل بعد تلك المعارك طريقه السياسى في غير ضجة . . واستطاع أن يكون وزيرا للمعارف . . وأن يكون رئيسا لحزب الاحرار . . وأن يكون زعيما للمعارضة في مجلس الشيوخ . . وأن يكون رئيسا لذلك المجلس . . وأنه « يتدهلز » الى هذه المناصب الرفيعة في سكون لا يثير غضبا . . وفى تواضع لا يثير حسدا . . وفى وداعة لا تثير حقدا . .

وكان هيكل من الساسة القلائل الذين احتفظوا بأواصر الصداقة للكثيرين من خصومه السياسيين برغم كل ما خاضه ضدهم من معارك . . وفى تقديرى أن الرجل كان صافى القلب زكى النفس يحترف السياسة بروح الرياضى ويخرج من المعارك باسم الثغر نظيف القلب .

وقد يفهم بعض قرائى من ذلك العرض أن هيكل كان وصوليا . . أو كان منافقا . . حتى وثب من كرسى الصحافة الى تلك الكراسى . .

لم يكن هكذا أبداً .. ورياسة الحزب لم تنته اليه الا بعد أن فرغت من « العتاولة » عدلى يكن ومحمد محمود وعبد العزيز فهمى .. ثم جاءت الى هيكى منقادة أو عاونها هو ببعد النظر على هذا الانقياد .

لم يهن هيكى .. كان له رأى .. حتى فى أيام عدلى .. الذى ترك الحزب احتجاجا على عنف هيكى .

وعندما ولى صدقى الحكم واختلف معه الاحرار ورأى محمد محمود أن يتعاون مع الوفد فى مهاجمة صدقى رأى هيكى أن يظل الاحرار خصوما لصدقى لحسابهم ولكن الحزب ناصر رئيسه محمد محمود وخذل رأى هيكى وصدر بيان بذلك القرار .. فرفض هيكى .. بوصفه رئيسا للتحريك .. أن ينشر قرار الحزب فى جريدة الحزب ولم ينقد الموقف غير نشر القرار فى (الاهرام) .

وهيكى مع اعتزازه برأيه وكرامته .. كان جم التواضع شعبى السمات ديمقراطى السلوك ولسان حال .. وهذا هو العجب - لحزب البيوتات رموز الكبراء أصحاب الاقطاع معاقل الارستقراطية .

وأرجو ألا أكون مخطئا اذا أنا عزوت تلك الصفات فيه - بعد نشأته فى الريف - الى روح الفنان الكامن فى روحه .. ولقد قلت عنه مرة يوم وثب الى رياسة الحزب وكرسى الوزارة وزعامة المعارضة ورياسة الشيوخ .. أنه أعاد الى ذهنى قصة بتروفسكى البولونى الذى رفعته عبقريته كموسيقى الى رياسة الدولة .. وأن أكثر من وجه من أوجه الشبه بين هيكى رئيس الشيوخ المصرى وهريو رئيس النواب الفرنسى فقد عرف كل منهما بالادب قبل أن يعرف بالسياسة .. ووضع هريو كتابا عن بيتهوفن وكتب هيكى فصلا ضافيا لا ينسى عن بيتهوفن نفسه وكان هريو أحمى البساط خصما للاناقة فى بلد الازياء .. وكان هيكى يرتدى اليدلة الجديدة فتعتقد أنها ترهلت من فرط قدمها ..

معالى الوزير

أما صاحب المعالى الوزير محمد حسين هيكى فكان أعجب من هيكى الصحفى وهيكى السياسى .

ولقد خيل الى أنه كان يخجل من المنصب الوزارى عندما أسند اليه .. بسبب الجو الذى كان يحيط بالسياسى اذا وثب الى الوزارة . كان المألوف من أى سياسى أن تنتفخ أوداجه اذا ما عين وزيرا .. وأن تتغير ملامح وجهه واشارات يديه وطريقة مشيته وأسلوب حديثه وأن يدخل الى قاعة النواب والشيوخ فى شىء من الكبر أو

التيه آخذاً طريقه الى مقاعد الوزارة ترتدى شفتاه ابتسامة ساخرة مصنوعة أو يرتدى وجهه عبوساً لا داعي له ، أما هيكل الوزير فقد قلت عنه عندما عين وزيراً من ثلاثين عاماً . . أنه اتجه الى مقاعد الوزراء خجولاً وما كاد يدنو منها حتى ارتد عنها ومال الى مقاعد المعارضة الوفدية وتبادل (الهزار) معهم بأكثر مما كان يفعل شيخاً . . وظل يمزح معهم حتى يستغرق العمل المجلس . . وتنصرف الانظار والاذهان عنه . . فيتسلل الى مقاعد الوزراء كأنه يستخفى من خطيئة . . فاذا استقالت الوزارة وعاد هيكل الى مقاعد الشيوخ . . فقد عاد الينا هيكل المتحرر من كل قيد .

وهيكل البرلماني

وقد يهملك أن تعرف شيئاً عن هيكل البرلماني أو عن رأيي كناقذ برلماني فيه - ومن حسن الحظ أنني لم أغير رأيي فيه منذ كتبت عنه في سنة ١٩٤٢ حتى بارح الدنيا في سنة ١٩٥٦ - قلت عنه بالحرف ما يلي :

« هيكل الذي عرفه قراءه معارضاً صحفياً لا يشق له غبار قد عرفه النقد معارضاً برلمانياً إذا أثر لا ينكر . . ودعك من هيكل كخطيب يعتلي المنبر ويؤثر في النفوس ويستهوئ العقول . . فليس لهيكل بلاغة الارتجال وليست له روعة الالتقاء وليس لآثاره أثر شيشرون وليس بالخارج حروفه حلوة خاصة وليس له - وهذا هو المهم - عينان قويتان لارسال النظرات النفاذة ذات الإيحاء . . لان الرجل - من كثرة ما كتب أو قرأ - يشكو دائماً من عينيه ويحجبهما في كثير من الأحيان بمنظار . . ليس له اذن من مميزات الخطيب نصيب ، ولكن له عوضاً عن هذا كله قوة المعارضة وسلامة المنطق والاعتداد بأدلته والاصرار عليها وعدم مبالاته بالضجيج الذي يثيره خصومه من حوله . . وشجاعته التي أتاحت له يوم كان للوفديين أغلبية متماسكة أن يواجهها وحده وأن ينازلها في الميدان الذي اختارته فما تردد وما نكص وما أضاع عليه الغضب فرصة وما أفسدت مناورات خصومه خطة .

فاذا عدت الى المضايقات فاقراً له « موقفه عن مشروع قانون منع التجسس وكيف أنقذ حرية الرأي من خطر لم يكن أغلب الظن مقصوداً حين نصت المادة الثمانون من القانون على عقاب (كل من أذاع عمداً أخباراً أو بيانات أو إشاعات كاذبة أو مغرضة أو عمد الى دعايات مثيرة وكان من شأن ذلك إلحاق الضرر بالاستعدادات الحربية أو إلقاء الرعب بين الناس أو إضعاف الجلد

في الامة ٠٠) نبه هيكى الى أن امتداد هذه الاحكام الى أيام السلام مخالف للدستور وهدم لاقدس أركانه ٠٠ ركن حرية الرأى التى تجيز للكتاب الدعوة الى السلام فى أيام السلام بل تفرضها عليهم فرضا ٠٠ أبلى يومها هيكى وحده يلاء حسنا فحول المجلس كله الى صفة وأدخل على المادة التعديل الذى اقترحه .

وهيكى الآخر

وهناك هيكى آخر ٠٠ أهم وأخطر وأبقى وأخلد من هيكى السياسى والوزير والرئيس والزعيم ، هناك هيكى الفكر وهيكى المؤرخ وهيكى المترجم وهيكى المسلم وهيكى المصلح .

وقد يستلزم الحديث عن « هيكى الآخر » حيزا أكبر من الحيز الذى شكله الحديث عن هيكى رجل الدولة ٠٠ بيد أنى أعتقد أن هيكى الفكر ينبغى ألا أشير اليه لان ثمار فكره مطروحة دائما وستظل مطروحة .

وهيكى - بكل مناصبه - شأنه شأن السياسى - قد انطوى بساطه ٠٠ أما هيكى الفكر فهو يعيش بيننا بمؤلفاته ٠٠ فالحديث عنها يمكن أن يوجز .

وهيكى فى حقيقته مفكر .

كان يخوض المعارك على صفحات الجريدة أو فى مجلس الشيوخ ٠٠ وكان فى بيته يقرأ ويكتب ٠٠ أشياء أخرى ٠٠ ولما طلع علينا بها ٠٠ دهشنا بجانب منها وأعجبنا بجانب آخر .

أعجبنا بكتابه عن (جان جاك روسو) و (تراجم مصرية وغربية) وكتاب (ولدى) و (فى أوقات الفراغ) و (عشرة أيام فى السودان) و (ثورة الادب) وكلها ترمى الى اصلاح المجتمع ٠٠ كلها تشبع رغبة شبابيه العارم التى توارى زمنا أمام أعاصير السياسة وفيها نزوع الى التراجم ودراسة الشخصيات التاريخية ذات الاثر .

ولكن أحدا لم يتوقع أبدا أن تسلمه هذه النزعة الى الروعة المذهلة التى خلدهتة تخليدا يوم وثب الى شمس الاسلام الكبرى والاقمار التى تدور من حولها ٠٠ الى « حياة محمد » و « الصديق أبو بكر » و « الفاروق عمر » و (فى منزل الوحي) .

سر هذه الوثبة

وهنا يجمل بنا أن نثروى ٠٠ فما جلا لنا ناقد حتى اليوم سر هذه الوثبة الكبرى ولا أرانى قادرا على أن أجلوها أو أجليها ٠٠ وانما أحب أن أطوف مع القراء بها ٠٠ وأن نحاول أن نحوم من حولها .
لم يكن هيكى معروفا بالتدين ولا قال أنصاره أنهم رأوا يوما

سجادة الصلاة تحت قدميه . . بل لعل شائئيه قد قالوا فيه بعض ما قاله مالك في الخمر فنسبوا اليه أنه قارف كذا من المكيفات وكذا من المغيبات واستشهدوا ببعض السعال الذي كان يعتريه وبعض الاختناقات التي كانت تخالط صوته اذا غضب .

وأعتقد أن الرجل برئء من كل ما نسب اليه . . واذا كان له نصيب من بعض ما قالوه لا يجاوز المنزقات التي يتعثر فيها كل فنان .

اذن ما قصة الاسلام معه ؟

كان هيكل يهوى التراجم أيام دراسته في أوروبا . . وساءه عبر قراءاته أن يشوه بعض المستشرقين أبطال الاسلام تشويها يتراءى لبعض القراء حقائق .

وأراد هيكل أن يعرف وجه الحق في تلك الاتهامات . . فعكف عبر حياته السياسية الطويلة على التاريخ الاسلامي وعلى التراث العربي ونهل منهما ما طاب له . . ودهش .

دهش لهذه الامجاد كيف توارت عن الشباب . . ودهش لجلال هذه الشخصيات كيف لم ترسل نورها على العالم الغربي المعادي وكيف لم يوجد الكاتب الذي يبذل أباطيل المستشرقين بلغة عصرية يعرفها أبناء هذا الجيل .

وفي تقديرى أن هيكل أكب على هذه الشخصيات . . وأحب أصحابها وعاش تاريخها . . وانجذب اليها وفنى فيها فودع ماضيه الفكرى كله واستهل في ظلالها حياة جديدة ملائمة أمنا وسلاما ورضى . . ورأى في كل ما فعله أو كتبه صحفيا وحزبيا ووزيرا وسياسيا . . لغوا لا خير فيه اذا قورن بهذه الدوحة الجديدة الوارفة التي بدأ يتفيا ظلالها ويستنشق عبيرها - ويرى فيها أو من خلالها نورا يسعى به ويهديه الى الحياة الروحية الراضية .

وفي تقديرى أيضا أن الرجل كان على استعداد بطبيعته لهذا التحول . . فهو مفطور على المرونة وعدم التعصب لشيء بعينه الا اذا قام الدليل على جدارة هذا الشيء بالانحياز له أو الايمان به .

وفي تقديرى أخيرا أن هيكل رأى في الثراء الانساني لحياة الرسول ما يغنيه عن الثراء العقائدى الذي قامت عليه الكتب القديمة الصفراء ومكن للمستشرقين من السخرية بنا والافتراء علينا . . وهيكل درس التراجم الغربية كما ينبغي أن تدرس ودرس الاسلوب الحديث الذي ينجح في اقناع القارئ المعاصر .

حياة محمد

وشخصية الرسول .. صلوات الله عليه وسلامه - كانسان أو كيشر لا أقل ولا أكثر - تكفى وحدها لان يرفعها هيكل قبل العيون وعلى المستوى الحضارى وبالاسلوب العصرى .. ليؤمن كل من يراها بأن البشرية لم تجد على بنيتها بنموذج خير منها فاذا ماستطاع هيكل أن ينتهى بالقارىء الى الايمان بمحمد الانسان .. ووصل بين حياته كانسان وخصائص النبوة فيه استوت هذه الشخصية اشراقا لا عهد للبشرية بمثله .
وفوجئنا بالكتاب الخالد « حياة محمد » .

وبعد الرسول

وفوجئنا بأبى بكر وعمر ..
واهتز العالم الاسلامى من أقصاه الى أقصاه أمام هذا الفتح .. وهز اقباله وجدان الرجل فعجب كيف لم يزر محمدا فى مثواه أو روضته .. فشد الكاتب الرحال الى مدينة الرسول .. ثم الى مهبط الوحي .. وعاد بالنفحة الكبرى « فى منزل الوحي » .
وشجاعة المؤمن

ويخيل الى أن الصفاء الروحي الذى واكب حياة هيكل السياسى فى سنواته الاخيرة كان ثمرة للصفاء الروحي الذى تنزل عليه فى منزل الوحي .

ولعل القراء يذكرون شجاعته بعد أن قامت ثورة ١٩٥٢ وحوكم بعض الساسة القدامى وتسابق الشهود « الكبار » من مختلف الاحزاب والاتجاهات الى الصاق التهم بكل متهم فكان هيكل هو السياسى الشجاع الذى أدلى بالحقائق .. وكان السياسى الشجاع الذى نفى كثيرا من التهم التى وجهت الى رجل كان يوما الخصم الرهيب لهيكل وحزبه .. وكان مثوله أمام محكمة الثورة فرصة لهيكل يثار من خصمه غيرها شأنه شأن كل شاهد .
ولكن هيكل كان قد أمسى مسلما .. وكان قد أصبح عظيما .. ولم يعد بافتقار الا الى الله .. ولم يعد يعنيه شيء من زخرف الحياة .. خرج من الظلمات الى النور .





عباس محمود العقاد

ما أزال

تحت « قبة البرلمان » القديمة مستويا على كرسى الناقد البرلمانى القديم .. تملى على قلمى أسماء فريق ممن أظلتهم غير عابىء بما يقرب من تسعة عشر عاما مرت على آخر جلسة عقدت تحت تلك القبة . ومن تحت هذه القبة يطالعنى - فى اتجاهى الى قادة الفكر - اسم عباس محمود العقاد عضو النواب ثم عضو الشيوخ كما طالعتنى أسماء أحمد

حافظ عوض وعبد القادر حمزة ومحمد حسن هيك وأنطون الجميل ممن أظلتهم هذه القبة .

وفى تقديرى أن الكتابة عن العقاد أشق من الكتابة عن بقية زملاء .. فهى تحاول دائما أن تخرجنى من تحت هذه القبة الى خارجها .. لان اسم العقاد ارتبط طوال حياته بمعارك ضارية كان هو الطرف الاعنف فيها .. وكان الكثيرون من الاعلام وجملة الاقلام ممن لا علاقة لهم بالبرلمان أطرافا آخر .. فى تلك المعارك .. واذن فكل الحديث أوجله عن العقاد الكاتب لا عن العقاد النائب .. وأن كانت نيابته قد أعطتني جواز المرور الى العقاد الكاتب والعقاد الشاعر والعقاد الانسان .

العقاد المحارب

واذا ذكرت المعارك - أى معارك - تبادر الى الازهان اسم العقاد فحياته كلها عراك .. ويبدو أن العناية هيأته للقتال قبل أن تهيئه لاي صفة أخرى من صفات الرجال - وهو شعور لا غرابة فيه حتى

على مستوى الأبطال في الحروب .. فنابليون بونابرت إذا ذكر
اسمه أمامك أنت الملم بسيرته وتاريخه .. توارى عنك كل جهد له
في مجال العلوم والفنون .. وتوارت عن ذاكرتك كل جولة من
جولات الحب والزواج .. ولم يخالك من تاريخه غير الجانب
العسكري منه .. وغير الغزوات التي قام بها .. وغير فنون
الحرب التي ابتدعها فتلقته الكليات العسكرية من بعده قواعد
وأصولا .. لأبد للطلاب فيها من أن يدرسوها .

والامر هكذا بالنسبة للعقاد في ساحة الفكر .. وفي دولة الشعر
والنثر .. وفي مجالات السياسة والصحافة .. بل الامر هكذا
بالنسبة لكل ما مارس من شئون الحياة وفي كل ما عاناه في
عالم الحب والعاطفة .. فقد عاش حياته في كل هذه الساحات
جنديا شاك السلاح .. يطالب دائما بحقه في القيادة فاذا لم
تسلس له .. حارب وحده وتحت راية شخصه .

ولو أن الأقدار التوت بالعقاد عن المدارس الفكرية الى أى كلية
من الكليات العسكرية واستبدل بالبدة والطربوش والكوفية ..
زى الجندي والمعدات العسكرية لطالعتك منه كل خصائص الغزاة
.. ليبدو أمامك بطلا من أبطال الحروب .. بالمنكبين العريضين
.. بالطول الفارع .. وبالأذراعين الطويلتين وبالقامة الباسقة
وبالنظرة المتعالية وبالخطى المسموعة .. وبالثقة التي لا حد لها
تفتى إليه .. وبالتحفز للهجوم يطل عليك من عينيه المليئتين بالحزم
والإصرار والعناد والاعتداد .

العقاد والمازنى

وأدع القبة جانبا لأقول شيئا عن العقاد والمازنى .. وأدعها
مكرها لان المازنى لم يكن يوما نائبا ولا كان شيئا .. وأدعها مكرها
وقد ركزت على العقاد الذى أوتى بسطة فى الجسم .. فخفت أن
يتبادر الى الأذهان اسم المازنى القصير الضامر .. وقد تلازم الاثنان
زما واقترن الاسمان بالأذهان كما يقترن بها التوأمان .. فرأيت
أن أبادر بكلمة عن الصديقين قبل أن يبعدنا عنهما الحديث عن القبة
والبرلمان .

والواقع أن الطبيعة خالفت بين الاثنين فى الخلق والابداع فجاء
المازنى - على النقيض من العقاد ، خفيف الظل باسم الثغر ..
ضئيل الحجم .. ضامر العود يملأ منك الكف قبل أن يملأ العين ..
يتواثب فى الخطو كأنه الطفل .. ويعانى العرج بسبب حادث وقع
له .. وفى عينيه نظرة نافذة تسبر الغور .

وصحيح - وعلى الرغم من هذا التناقض - انك اذا رأيت أحدهما فى أى مكان وثبت الى ذهنك صورة الآخر وتعذر عليك ابعاد الذهن عن تلك الصورة .

وفى تقديرى - وللاقدار حكمها وحكمتها - أن القدر خالف بينهما فى الخلق على هذا النحو ليعطيك من هذا التناقض الجسدى الصارخ تكاملا غير مسبوق فى تاريخ العباقة . . يثرى هواة البحوث اذا طاب لهم أن يبحثوا مثل هذه الظاهرة . .

ومع ذلك . . فان الاقدار بعد أن سنحت لهواة البحوث بهذا الطراز الغريب عادت فاستردته فى غير ضجيج . . ولم يعش هذا التلازم أكثر من عشر سنوات أو تزيد قليلا . . والعجيب أن أحدا - حتى من هواة البحوث - لم يتنبه على هذه اللعبة من جانب القدر . . وظلت الصورتان متلازمتين فى الازهان . . حتى الآن . .

تلازم . . وتباعد

ولقد أتيت لى أن أعمل مع الاثنين فى شىببى فشرفت بزماله العقاد وأنا فى العشرينات وكان هو قد تخطى الأربعين فى جريدة (كوكب الشرق) . . ثم التقيت به مرة أخرى فى (البلاغ) وكنت فى الثلاثينات . . وكان هو قد تخطى الخمسين . . وقد التقى أخيرا بالمازنى فى هذه الفترة - حيث جمعت « البلاغ » بينهما بعد طول التنازلى وكان المازنى يقارب سن العقاد ولكن كان قد اشتعل رأسه شيبا برغم مرجه فبدا أكبر من سنه .

ولم أستطع أبدا أن أكون صديقا للعقاد . . فقد كان مفرطا فى الاعتداد بنفسه وبحق وكنت معتدا بنفسى - الى حد - وبغير حق . . وكان كل ما ظفرت به شيئا من الود أردته الى عنايتى بمقاله اذا اعتراه التعب وتخلف عن الحضور الى الكوكب فأقوم بتصحيح المقالة أو أردته الى عنايتى بمقاله من حيث (الاخراج) وكنت يومها سكرتيرا للتحريير .

وعندما التقيت به فى (البلاغ) - بعد عودته اليه وكان ذلك فى سنة ١٩٣٨ كانت حبال الود بينه وبين المازنى قد رثت على مر الزمن . . وكانت قصة التلازم الذى دخل التاريخ جامعا بين الاخوين . . قد توارت خلف أبواب التاريخ . . وتاهت فى منعطفاته ، وكانت نظرة المازنى الى شبابه مع العقاد قد اتخذت لها مسارا غير مبارها القديم . . وكنت أحس بشيء من المرارة تجاه ذلك التاريخ يعاود المازنى بين الحين والحين . . تخفيه فلسفته الساخرة

وبسماته الراضية وانصرافه عن « أمجاد الحياة » انصرافا صوفيا غير مفهوم ، ولم أستطع رغم الصداقة الخالصة التي شرفني بها المازني أحد عشر عاما - وإلى آخر يوم من حياته الغالية - أن أعرف أسباب تلك المرارة .. وان كنت قد استطعت أن أحزر وأن أخمن .

كان العقاد قد وثب إلى الصدارة في الصحافة وفي السياسة .. وكان الناشرون الذين لم يبالوه - أو لم يقدروه - عبر الشباب وعبر الكفاح والضمي والعذاب قد عادوا يحتفلون بأي انتاج أدبي له - شأن الاخلاق في الاسواق - بل يحكمونه في كل ما يعرض عليهم من « بضاعة » المؤلفين الآخرين .. وسعت « المكتبة التجارية » - رحم الله صاحبها الامي الداهية - إلى احتكار العقاد فأفردت له كرسيًا فيها يباشر فيه مهام الفكر .. ويتخذ من المكتبة مقهى وندوة .. ومكانا للراحة ومكانا للحلاقة .. ومطعما اذا طاب له أن يتناول طعامه فيها .. وأصحابها من حوله خدم له أو كالخدم وفي الجزء الاخير من حياته انتقل كرسيه إلى « مكتبة الانجلو » بعد أن زالت دولة « المكتبة التجارية » .

كان العقاد قد وثب إلى الصدارة في الصحافة والسياسة .. وكان يتقاضى أكبر مرتب في الجريدة التي يعمل فيها وكان محل الرعاية والاكبار من الحزب الذي ينتمي اليه وكان له من البرلمان مكافأته وكانت كتبه - بدءا من العبقريات - تدر عليه دخلا طيبا .. وأمسي في شيخوخته شابا بعد أن لاح لنا شيئا وهو في شرح الشباب .

أمسي - وهو يمشي إلى الشيخوخة - شابا كما قلت فبريء من مرض الصدر الذي كان يشكو منه في الشباب لأسباب لا أستبعد أن يكون منها نقص الغذاء .. أمسي شابا أو كالشباب وبدأ يمارس شئون العاطفة ويشدد عنقه فيما يثير من الحروب وتخف اليه الاذاعة والمجلات هذه تطلب منه مقالا وتلك تجرى معه حديثا والاجر كبير والمقام محفوظ .

كان هذا هو حظ العقاد أو حقه بعد الاربعين أو بعد الثلاثين ببضع سنين وبعد حياة مفعمة بالكفاح والمرارة .. فماذا كان حظ زميله المازني .. في تلك الفترات نفسها ؟

كان قد نفذ يده من ثورة الشباب .. ومن صداقة العقاد .. وفلسف حياته على نحو يرضيه .. فزهده في مغريات الحياة .. وسخر من كل صنوف الامجاد .. وعاف كل ما خاضه من الحروب

مع العقاد وأنكر على نفسه - وهو الشاعر الفحل - أن يكون شاعرا .. بل أنكر شعرا له منشورا ودواوين له مطبوعة .. وكل رأى أبداه في الآخرين .. وكان يعمل في الصحف (ليأكل الاولاد) .. وكان يسخر أيضا من كل ما يسمونه المبادئ والاحزاب .. ولا يرى فيها الا مسرحيات يمثلها أبطالها على خشبة البلد .. ليثري من يثري ويستوزر من يستوزر .. وتقاقم الشعور قيئه بالسخرية حتى جنح أخيرا الى السخرية من نفسه وحياته وماضيه وجنح الى الاسلوب القصصي يسرى به عن نفسه أو يتنفس فيه .. واحتفظ للمقال السياسي بالقلم المقنع والاسلوب الممتع .. كما يحتفظ النجار بالفارة والمسمار والمنشار ليصنع لكل عميل ما يرغب فيه من نوافذ أو مناخذ أو مقاعد أو أبواب .. وليأكل الاولاد .

واعترفت بعد كل ما ربط بيني وبينه من ود يرقى الى مرتبة الحب انى عاجز - حتى الآن - عن عرض وجهة نظره فى الحياة .. لقد أحسست بها وتصورت أحيانا أنى فهمتها .. وثبت لى أخيرا .. أنى مازلت كما كنت جاهلا بها .. ولا تزال كما كانت أكبر من قدرتى على فهمها .

وحديثى عن هذه المראה فى أعماق المازنى .. لا يعنى أن أترجم للمازنى وانما أنا هنا لاترجم للعقاد .. وأطمع من وراء هذه المحاولة أن أرى (من خلال المازنى) أشياء فيه .. لم يهتد اليها الذين كتبوا عنه .

الفرسان الثلاثة

وما أزال أواصل الابتعاد عن القبة .. وأرانى مشدودا - على كره منى - الى البحث عن العقاد فى أى مكان .. ومن غير قيد .. والحديث عن العقاد والمازنى .. يجرنى حتما الى الحديث عن الثالث .. فلم يكن المازنى وحده رفيقا للعقاد فى الشباب - بل كانوا فرسانا ثلاثة .. وكان الثالث زعيما لهما - وأكثرهم نضجا وأوسعهم اطلاعا .. وأروعهم شعرا وأقدرهم على التجديد بعيد أن استكمل دراسته فى انجلترا وعاد منها مليئا .. وأعنى به عبد الرحمن شكرى .

وهدفى من الوقوف عند هذا « الثالث » .. أن نجد فيه بعض الاضواء نلقيا على ما خفى من العقاد .
لقد كانت هناك أحداث جرت على كل شاب منهم قبل أن تنعقد أوامر الود بينهم وقبل أن يقيموا « مدرسة الديوان » التى هزت دعائم المجتمع الفكرى فى ذلك الزمن .

ولقد كان عجيبا أن تتوثق عرى الود بين المازنى والعقاد وكان أليق بهم أن تتوثق بين المازنى وشكرى .. فالاثنتان تخرجا فى « مدرسة المعلمين العليا » .. والاثنتان يقولان شعرا .. والاثنتان ثقافتهما انجليزية .. والاثنتان أقرب الى التماثل فى الطباع أو فى « الانطواء » والبعد عن الاقدام أو الالتحام .

ولعل وجهين آخرين من أوجه الشبه بين الاثنتين يستحقان التسجيل .. الاول : أن كلا من الصاحبين ميال بفطرته الى فضح نفسه قبل أن يفضح الآخرين وهو طريق سلطانى يلوذ به طلاب السلامة من المفكرين ليستروا به عجزهم عن طلب الصدارة وحروب البطولة ويأباه أهل الكبرياء وأنصار القتال .. والفارق بين الاثنتين فى هذا المجال أن شكرى بدأ حياته بهذا اللون وأن المازنى اختتم حياته باللون نفسه .. والفارق أيضا أن شكرى قد عرى نفسه هذه التعرية فى سنة ١٩٠٩ وكان شابا فى العشرين من عمره .. وفى صورة « الاعترافات » كتاب تأثر فيه على ما يلوح بجان جاك روسو وأمثاله .. وأن المازنى جنح الى تعرية نفسه بعد أن بلغ الكهولة أو الرجولة فى صورة نقداً ساخرة لنفسه وبيئته ونشأته وأسراره يضحك منها أو يسخر .. ويشترك القراء معه فى الضحك أو فى السخرية .. وفى نقداً أقرب ما تكون الى « الاعترافات » .

أما الوجه الآخر من أوجه الشبه بين الاثنتين فهو مولد شكرى فى الاسكندرية فى أسرة يزدهر فيها الادب وتموج مكتبة أبيه بعيون المخطوطات والمطبوعات ودواوين الشعر وتحفل دار أبيه بالاصدقاء من رجال السياسة والفكر فى مقدمتهم عبد الله النديم .. ومولد المازنى فى أسرة « مستورة » ومن الطبقة الوسطى ليجد فى بيت أبيه مكتبة عامرة نماها هو .. حتى أمست مكتبة يتباهى بها .

وقد تكون هناك ملاحظة أخيرة قد يضعف أثرها أن العقاد شارك الاثنتين فيها .. ولكن الفارق يظل أيضا قائما بينه وبينهما .. وهو حرفة التعليم أو التدريس التى احترفها الثلاثة فالمازنى عين بعد تخرجه مدرسا فى السعيدية الثانوية بحكم مؤهله العالى .. وعاد شكرى من انجلترا مدرسا ممتازا بمؤهله الاعلى .. أما العقاد فتولى التدريس فى المدارس الثانوية لقدرته الذاتية .. وبعد كفاحه الطويل فى تثقيف ذاته ولم تكن هناك قوانين تضع أى قيد على هذا النوع من المدارس .. ومع أن العقاد فى هذه الناحية أولى بالتقدير - ومؤهله الشهادة الابتدائية - من الاثنتين ومؤهل كل منهما عال وأعلى .. الا أننا نبحث الآن أوجه الشبه ولا نبحث

مواطن التفوق أو مقاييس التقدير لنثبت أن عرى الود كان أولى بها أن تتوثق بين شكرى والمازنى .. ولكنها توثقت - برغم أوجه الشبه بينهما - بين المازنى والعقاد .. بين اللذين خالفت بينهما الاقدار .. حتى فى الخلق والتكوين .. والتحم المازنى بالعقاد كل الالتحام ولا أقول أنه استسلم كل الاستسلام .. وانتهى الالتحام بينهما الى تكتل الاثنين ضد الثالث أو ضد الرائد .

وقد يكون صحيحا أن مدرسة الديوان قامت بالثورة الشعرية الجديدة على الاوضاع القديمة فى سنة ١٩١٣ عندما صدر الديوان الاول لشكرى .. وتلاه ديوان المازنى ثم تلاهما ديوان العقاد فى سنة ١٩١٦ .. ولكن الاصح أن تلك الفترة .. شهدت مولد الثورة على القديم والدعوة الى التجديد أو الى المذهب الجديد على يد أولئك الفرسان وقدمت نماذج من الشعر لا عهد للبلد بها قبل أن تقدم على مهاجمة شوقى رأس الشعر القديم .. والاصح أيضا أن شكرى كانت له دواوين بدأ يصدرها من سنة ١٩٠٩ وقبل مولد هذه المدرسة وأخذت دواوينه تتوالى حتى فرغ من آخر ديوان له على مشارف الثورة السياسية فى سنة ١٩١٩ فهل أكلت الغيرة قلب العقاد .. وانتقلت العدوى الى قلب المازنى بسبب هذا الفيض فى الانتاج أم أن هناك أسبابا أخرى لم يحدثنا التاريخ عنها حديثا يبرىء ساحة العقاد والمازنى من تهمة التآمر على شكرى .. لست أدرى .

وكل الذى أدريه - من خلال مطالعاتي - أن العقاد والمازنى أصدرتا كتابا أسماه « الديوان » يهاجمان فيه زميلهما .. وافتتح المازنى الحملة على شكرى بمقال نارى عنوانه « صنم الألعيب » وتتوالى الحملات .. ولم يصدر من الكتاب الذى أعلن أنه : كتاب فى النقد والادب يتم فى عشرة أجزاء غير جزأين اثنين .. تناول العقاد والمازنى فيهما شوقى والمنفلوطى والرافعى وشكرى .. وكان أعجب ما قالاه فى المقدمة أن مهمة الديوان « اقامة حد بين عهدين ما يسوغ اتصاليهما والاخلاط بينهما » وان التاريخ مضى « بسرعة لا تتبدل وقضى أن تحطم كل عقيدة أصناما عبادت قبلها » وكان أعجب من قولهما هذا .. ادخالهما لشكرى رائد الاثنين - أو شريكهما فى التجديد والثورة ضمن عهد رجعى قديم حافل بالأصنام خليق بالهدم .

هذه الكارثة الخلقية .. هل يفيدنا طرحها والبحث فيها .. فيما نحن بسبيله من رسم شخصية العقاد .

أعتقد أنها مفيدة أو أنها تهدينا الى مفتاح شخصية العقاد ..
ومفتاح الشخصية أهم أدوات البحث فى الباحث .. وفى وسعه
أن يدير المفتاح فى الباب ويدخل .

مفتاح شخصيته

وفى رأى أن « الصدارة » هى مفتاح شخصية العقاد .. سمها
الصدارة أو الزعامة أو الغلبة أو السيطرة أو الاستعلاء أو التفوق
.. ومع أن هذه المترادفات لا تؤدى معنى واحدا وأن بينها فروقا
دقيقة .. فان خيطا يجمع بينها ويحمل لنا المفتاح الذى نبحث عنه .
ولقد أضفيت على « الصدارة » كل هذه المترادفات ولم أسمها
« القتال » وان كنت قد أسميته هو « المقاتل » - ذلك أن كثيرين
من قواد الحروب هواة للقتال يمارسون الهواية اشباعا لها ..
لا بحثا عن ثمارها .. حتى اذا انعقد لاحدهم لواء النصر ..
تخلى عن الطريق للامبراطور أو الملك أو الامير أو الحاكم ..
ليجنى ثمار انتصارات القائد .. أما العقاد فكان يقاىل فى سبيل
اعلاء ذاته واعلان سلطانه .. وكان من حق طبيعته عليه أن يكون
« نرجسى الاتجاه » فى قتاله .. وأن يولى نفسه كل حبه .. وأن
يعلو بها الى الذروة لاكثر من سبب وبأكثر من دافع وخافز ..
فالدم الذى يجرى فى عروقه من ناحية أبيه دم صعيدى .. بل
أسوانى .. والمواهب التى أوتيها كان من حقها أن تشق طريقها
فى وجه مجتمع وضع أمامها السدود بغير حدود .. والجهود التى
بذلها فى تثقيف نفسه كانت جهودا خارقة ومن حقها وقد استوت
على سوقها وحملت ثمارها أن تثار لنفسها .. والأمراض التى
تكالبت عليه وتكاثفت على هدمه وحاربها ببسالة وقرأ الطب ..
لواجهتها .. حتى انتصر عليها .. هذه المعارك أورثته تشبثا
بالحياة وتعاليا على الاحياء .. وحدة فى الشعور بالكرامة
الشخصية .

الصدارة اذن مفتاح شخصية العقاد والصلابة درع من دروعها
.. أما المازنى - والرجوع اليه هنا محتوم - فرجل رقيق الحاشية
لطيف المعشر ضئيل الحجم .. وكل هذه الصفات فيه دروع لطبيعة
الانطواء فيه يقابلها عند العقاد شموخ وكبرياء وتعال على الكبرياء
.. ومن أدوات الوداعة عند المازنى الطفولة والشغب والفكاهة
والسخرية والمجاملة والبساطة .. وما أسهل اذن أن يطوى العقاد
العملاق طفله الصديق .. أو صديقه الساخر .. وأن يستعدى
الشغب فيه لتسليطها على الآخرين .. ولو من باب الوفاء للصديق

العَمَلَق ٠٠ وهكذا كان من نصيب المازنى أن يفتتح الحملة على
شكرى بمقال « صنم الألاعيب ٠٠ ووقف العقاد يتسمع للصدى
العريب والبعيد ٠٠ ويقتفى أقدام المقال على الطريق الشائك قبل
أن يأخذ هو الزمام من صاحبه .

ولقد عنيت العبارة وأنا أسمى الواقعة بالكارثة الخلقية ٠٠
لا من حيث الدوافع أو الأسباب وما أزال أجهلها ولكن من حيث
النتائج التى أسفرت عنها ٠٠ عنيت العبارة وفى يدى القرينة ،
ذلك أن المازنى قد اكتشف الحقيقة بعد فوات الوقت ٠٠ وأدرك أنه
كان « كبش الفداء » فى معارك العقاد ٠٠ وتوالت الاحداث تؤكد
هذه الحقيقة الرهيبة فغص بها وقنع بالصمت أو بالكبت بدلا من
التأثر ٠٠ ورأى أن الثورة لابد منها بعد أن ضاق بالصمت أو بالكبت
٠٠ وهو غير مهيا للثورة على العقاد ٠٠ والخير انن أن يثور المازنى
على نفسه ٠٠ وثار على كل شيء فيه ٠٠ وعلى كل الزيف الذى
يجرى من حوله فى الحياة فالتحق بكل ألوان الصحف (لياكل
الاولاد) ٠٠ وأعلن فى سنة ١٩٣٠ - وهو الشاعر الكبير - أنه
ليس شاعرا ٠٠ وأنكر كل بيت قاله أو نسب إليه ٠٠ بل أنكر كل
حملة شنّها أو شارك فيها على شوقى أو حافظ أو المنفلوطى أو
شكرى ٠٠ وابتسم العقاد ورضى عن هذا الانسحاب ٠٠ وتفرد
بمدرسة الديوان ٠٠ ليكون علما عليها ٠٠

ولم يفت العقاد أن الثبات على المبدأ من صفات العمالقة ٠٠
فثبت فى غير تردد على مبدأ الوفد ٠٠ ولم يكن فى هذا الثبات
منافقا ولا تاجرا ٠٠ وانما كان صادقا وكان مقاتلا ٠٠ ووجد
الرأية الوحيدة التى يرضى أن يمشى تحتها فمشى تحت راية سعد ٠٠
وكانت أسواق الفكر قد ركبت تحت هدير الثورة ٠٠ فركب العقاد
- كما ركب كل الادباء - هذه الموجة العالية فلمعت أسماءهم ٠٠
ورددت الجماهير هذه الاسماء وكان العقاد فى الصدارة ٠٠ بعد
أن أسماه سعد (الكاتب الجبار) ٠٠ وانهارت الجسور فى تلك
الفترة بين الكاتب الصحفى والكاتب الاديب .

ولكن شكرى ٠٠ ما مصيره بعد انتمار الصاحبين به ؟

لقد اتجه العقاد فى بداية الثورة الى (الاهرام) محررا من
محرريها ٠٠ واتجه (المازنى) الى (الاخبار) واحتل مكانا مرموقا
فى النضال السياسى ٠٠ واستخدم الاثنان مركزيهما الجديد فى
هدم شكرى ٠٠ والعقاد أعرف الناس بأن شكرى لا يخوض قتالا
٠٠ وأن كلمة جارحة توجه اليه تملأه تقززا ونفورا ٠٠ وتهبط به

الى ظلام المخابىء ويرفض بعدها أن يرى نورا .. وهكذا اعتصم شكرى بمنصبه الصامت ولم يجر حراكا فنقض الاثنان عنهما غبار المعركة وغسل الصحبان أيديهما من دم الضحية .

ولقد كان فى وسع المازنى - عندما اكتشف أنه كان كبش الفداء - أن يستغل مكانته فى (الاخبار) ليهاجم العقاد .. ولكن الوقت كان قد فات الا أن العقاد كان قد أصبح ناطقا بلسان الزعامة وانقض الشعب عن (الاخبار) بعد أن اختلفت مع سعد .. فضلا عن طبيعة المازنى الذى لا يقوى على مقاتلة العقاد وهو أخبر الناس به .

ويبدو أن العقاد كان بعيد النظر أيضا فلم يشأ أن يثير ثائرة المازنى .. فارتضى الصحبان وقد فرق العمل الصحفى بينهما .. أن يمضى كل منهما فى طريقه من غير أن يعرض لصاحبه بكلمة سيئة .. ولا بأس أن يكتب المازنى مقالا (مطلوباً منه) فى (السياسة) أو فى (الاتحاد) يهاجم به الوفد .. ولا بأس أن يكتب العقاد المقال المضاد فى صحف الوفد .. ولا بأس أن يعتبر المقالان لونا من ألوان النضال بين الأحزاب لا بين الاصحاب . ومشى الزمان بالكاتبين على هذا النحو .. حتى ألقاهما معا محررين فى (البلاغ) على مطالع الشيخوخة يتصافحان ويمزحان اذا تلاقيا على درج السلم أو فى ممرات الدار وكما كان الصحبان يمزحان فى شرح الشباب .. فاذا مر يوم أو يومان .. بل عشرة أيام ولم ير أحدهما الآخر وهما يعملان فى دار واحدة .. فالحمد لله الذى لا يحمد على المكروه سواء .

ولعل خير ما نختم به هذا البحث عن العقاد من خلال المازنى - ودع عنك شكرى - أن العقاد مشى فى طريقه ثابت الخطو .. وأصر على طرائقه مؤمنا بصوابها .. وكتب فى البلاغ الاسبوعى مرة مقالا بدأه بقوله « منذ بضع سننات نشرت كتاب الديوان فذاع ذيوعا لم يسبق له مثيل فى مصر ونفدت طبعة الجزء الاول منه فى أقل من أسبوعين » ولم يشر العقاد الى اسم المازنى مع أن الجزء الاول الذى يشير اليه ازدان بمقال « صنم الألعيب » بقلم المازنى .

وكانت فرصة للمازنى يهاجم فيها هذه الخطيئة أو هذا الجحود فى صاحبه ويؤيده القراء جميعا ولكن المازنى .. كان قد مشى هو الآخر فى الطريق المضاد فلم يشأ أن يزاحم صاحبه على أمجاد الحياة .. وانما رأى أن يسمع التاريخ كلمة حق مثخنة بالجراح

— فقال فى مقدمة كتابه (حصد الهشيم) وهو يتحدث عن الديوان والاسى يقطر من المداد أو من الريشة .. قال ما يأتى بحروفه :

« ما مصير كل هذا الذى سودت من الورق وشغلت به المطابع وصدعت به القراء ؟ انه كله سيفنى بلا مرأى .. فقد قضى الحظ أن يكون عصرنا عصر تمهيد .. وأن يشتغل أبناؤه بقطع الجبال التى تسد الطريق وتسوية الطريق لمن يأتون من بعدهم .. ومن الذى يذكر العمال الذين سورا الارض ومهدوها ورصفوها ؟ ومن الذى يعنى بالبحث عن أسماء هؤلاء المجاهيد الذين أدموا أيديهم فى هذه الجلاميد ؟ وبعد أن تمهد الارض وينتظم الطريق .. يأتى نفر من بعدنا ويسيرون الى آخره .. ويقىمون على جانبيه القصور شاهقة بانخة ويذكرون بقصورهم .. وننسى نحن الذين أتأحوا لهم أن يرفعوها سامقة رائعة والذين شغلوا بالتمهيد عن التشييد فلندع الخلود اذن ولنسأل : كم شبرا مهدنا من الطريق ؟ » .

أسى لا شك فيه .. أودعه المازنى كل جراحه وودع به كل ماضيه .. وعند هذا الحد وقف المازنى ومعه بضعة كتب لها البقاء من غير شك .. تركها من غير ضجة .. تراثا لبنيه .

العقاد فى طريقه

أما العقاد فلم يقف عند هذا الحد .. ولم يكن ممكنا أن يقف عند أى حد .. وكان قدره أن يظل يقاتل الى آخر قطرة من دمه أو الى آخر لحظة من حياته .. ولم يسأل العقاد « كم شبرا مهدنا من الطريق » كما سأل المازنى .. وانما مشى فى الطريق مشية المقاتل مدججا بالرأى وبالقلم .. يعلن الناس أنه هو الذى مهد وهو الذى يشيد .. ويرسل صرخاته كلما قطع شوطا : اما من مقاتل ؟ .. يتحداهم جميعا مفكرين وزعماء وساسة .. حمل على هيك .. وحمل على طه حسين وضربت الامثال بالعراك بينه وبين صادق الراعى وكل من حاول أن يزاحمه على الطريق .. من أولئك المعتزين بدراسات جامعية ومتهجية تلقوها فى جامعات أوربا .. بفضل آبائهم أو بفضل بعثاتهم .

كان العقاد يرى أنه متفرد بقمة لا ينبغى لهم — ولا يحق — أن يتطلعوا اليها ، لانه لم يهبط عليها بطائرة الهليكبتر ولا بمظلة تحمله .. وانما ارتقى اليها عبر الجبل الوعر ودميت أظفاره وهو يفتت الصخر .. حتى بلغ هذه القمة وتربع فوقها .. كان لكل أديب من منافسيه مكتبة ورثها عن جده أو أبيه أو اشتراها بمال

سهل تدفق عليه .. أو امتدت اليه يده بغير الحق فاستولى عليه
.. أما هو فكان يحصل على الكتاب .. بثمن اللقمة وأصيب
بمرض الصدر بسبب سوء التغذية حتى إذا اكتملت له مكتبة ..
طارده الدائنون فبيعت في المزاد وبدأ من الصفر يبحث عن الكتاب .

ولقد التزم كل أديب منهم مادة بعينها تخصص فيها .. وحصل
على اجازتها .. أما هو فلم يختار مادة .. ولا عرف نهجا ..
ولا تخصص في شيء يؤهله لاي شيء .. انه عبقري .. وعبقريته
عبقرية شمول لا يرضيها أن تجهل في هذا الوجود موجودا ..
وعليه اذن أن يواصل طريقه نهما لا يشبع .. وأن يلتهم كل ما يجده
في هذا الطرق .. لا فرق عنده بين يسير يغري بقراءته .. ووعر
يصده عنه .. لا فرق عنده بين الادب والعلم والفلسفة والفن ..
وأى لون من ألوان المعرفة .. عليه أن يدرس اللوغاريتمات وحساب
المثلثات وتذكرة داود في الاعشاب .. وكل ما قاله الطب من قبل
أبو قراط الى ما بعد تفتيت الذرة .. وأحدث ما اكتشفه العلم في
تربية الدواجن وتفريخ الكتاكيت .. وكل ما قاله علماء الدساتير
في نظم الحكم .. وكل ما اتحفنا به الدين من فقه وتوحيد وأصول
وعلم كلام ..

وامتلاً وطاب الرجل في ظل الشمول .. وأحس أن من حقه أن
يعلو .. وأن يعلن الناس بهذا العلو وأن يدعو لنفسه اذا لم يقم
الأخرون بالدعوة له .. وأن يفرض هذه الحقيقة على المجتمع بالعصا
أو الهراوة .. اذا لم تفد فيه الريشة أو لم يفد القلم .

هل كان شجاعا

وهنا يعترض الباحث في العقاد سـؤال يكاد يشكل معضلة :
« هل كان العقاد شجاعا كما بدا لنا في أكثر من موقف .. وهل
كان في مخبره مثلاً كان في مظهره أخلاً كبرياء وعيوس ؟ » .

الاجابة ليست سهلة .. وقد يسهل الحديث بغير قيود ..
ولنتحدث اذن وقد نهتدي الى الاجابة من خلال الحديث .

في تقديري أن العقاد وهو يحاول أن يصنع من نفسه عظيماً ..
أعد لاقامة الصرح أدواته .. وأحسن الاعداد .. وكان لزاماً
— لكي يكون عظيماً — أن يكون شجاعاً وأن يبدو دائماً متحفزاً
للهجوم الا متأهباً للدفاع .. والا يغشى مكاناً .. ولو كان مسجداً
.. الا شاك السلاح .. وأن يبدو دائماً لرأيه عسكري المشية
عابس السحنة متحدياً بالنظرة وكأنه طالب ثأر أو باحث عن فريسة
.. ومن مجموع هذه الأدوات .. كانت شجاعة العقاد .. اصطنعها

لنفسه .. ولازمها وعاشها فلازمتها وعاشت فيه حتى توارى فيها
الاصطناع .. وتبدت في شعورنا بها طبعاً من الطباع .

وقال لى أصدقائه أن العقاد في حياته الخاصة على نقيض كل
ما تراه وأنه يفيض رقة وعاطفة .. وأنه أخو مرح ونكتة .. وأن
كان يحتفظ بينهم دائماً بكرسى الاستاذية بما يفيض عليهم من ثمار
المعرفة .

وهذا الوصف لتلك الحياة الخاصة لا ينافي الصفات التي تلازمه
في المجتمع ولا ينفي صفة الشجاعة عنه .. ولكن الذي هال عارفيه
.. ذلك الذعر الذي أفقده كل رشاد - أو كاد .. عندما أشيع في
ربيع سنة ١٩٤٢ أن روميل في طريقه الى احتلال الاسكندرية وعرف
أن السفارة البريطانية أحرقت أوراقها ورئى الدخان يتصاعد من
مبناها يومها ترك العقاد القاهرة بالطائرة بل فر من القاهرة فراراً
الى الخرطوم تاركاً خلفه كل شيء .. حتى كتبه وهي أغلى ما يملكه
.. ولم يفعل هذه الفعلة أديب آخر .. بل ان الحاكمين أنفسهم -
وهم المرشحون للمشانق قبله - ثبتوا في أماكنهم وكانوا شجعاناً ..
فما الذي يدل عليه ذلك الحادث ؟ .

اختلفت الآراء في تعليل ذلك الذعر .. أو ذلك الجبن أو ذلك
الفرار .

وقال فريق أن العقاد في حقيقته جبان .. وأن كل من يتظاهر
بالشجاعة هو في حقيقته جبان يعرف جبنه ويعيه .. ثم يتظاهر
بنقيضه حتى يستره ويغطيه .

وقال فريق أن العقاد كان حكيماً ولم يكن جباناً ، وأنه كان
عدواً للنازية ملأ فجاج الأوراق حملات عليها أوغرت صدرى الفوهرر
والدوتشى عليه .. وكان رأسه مرشحاً للمشنقة قبل كل الرؤوس
فمن الجهل أن يمكن لعدوه من نفسه ويظل في مكانه والعدو يطرق
باب الاسكندرية .

وأنا أميل الى الرأي الثانى وأرجحه .. والمسبب الذى قالوه ..
وبسبب آخر لعله يدعم قولهم ولا ينافيه .

في تقديرى أن العظمة التي بناها العقاد عبر عمر كامل بالعرق
والدموع .. وبالضنى والجوع .. وبالمرض يفتك به .. من حقها
عليه أن « يحجبها » .. وأن يبيعها ان وجب البيع بثمن لا يقدر
عليه أحد .. اما أن يمكن لجنون كهتلر - وكان هذا هو رأيه فيه -
أو لمهرج كالدوتشى - ولم يكن يحترمه - في تقويض هذا الصرح
العبقري المرد برصاصة من يد جندى مخمور - فتصرف قد يوسم

بالجنون وان تساهلنا فانه الجبن بعينه .. أما الشجاعة كل الشجاعة - والشجاعة يحدوها العقل بعكس الجرأة - فهي أن تحمى الصرح بتصرف نابه وحكيم وسريع لا خور فيه ولا تردد .. ومن هذا المنطلق انجبه العقاد الى المطار وأخذ طريقه الى قلب السودان .. تاركاً كتبه - والكتب تعوض - حامياً صرحه والصرح اذا ذك عز بانيه .

لقد كان العقاد شجاعاً عندما « فر » من وجه البربرية ليحمى بهذا الفرار مؤسسة فكرية أقامها فرد ولم تقمها دولة .. وأقل ما يقال في ذلك الفرار انه كان دفاعاً عن النفس بالطريقة التي قدرها المدافع .. ولم يقل مشرع أن الدفاع عن النفس تصرف غير شرعى أو غير مشروع .

ويؤيد رأى أن بينت - في حديثي عن عبد القادر حمزة وكان شجاعاً - الحيل الثانوية - بما فيها شهادات الاطباء الكبار - التي كان يلجأ اليها لئيتفادى التحقيق معه والسجن عندما علم اتجأه خصومه الى التخلص منه داخل السجن .. فكيف يطلب الى العقاد الا يدافع عن حياته بطريقته وهو على ثقة أن حياته الغالية لا تكلف عدوه اذا هو دخل القاهرة الا رصاصة واحدة .

ولقد أعلن العقاد من فوق منبر المجلس النيابي أنه يحطم أكبر رأس في البلد رأس الملك فؤاد - وحوكم وسجن ولم يجبن .. ثم عاد فهاجم الزعيم في جريدة (روز اليوسف) اليومية وهاجم مكرم وكان طاغية لا يقدر عليه أحد .. ولم يجبن العقاد لا في الاولى ولا في الثانية .

وبسبب كل ما قلته أميل الى الاعتقاد ان العقاد كان شجاعاً ولم يكن أبداً جباناً بالمعنى الذى تعنيه كلمة الجبن .

العقاد والمرأة

ونظّم العقاد العبقري اذا وضعناه على بساط البحث كاتباً أو مفكراً أو شاعراً ولم نعرض له رجلاً .. يحمل قلباً . وقال خصومه أنه لم يكن يشعر للمرأة بأى حنين .. ولم يكن فيه بالنسبة لها ما يحمل كل رجل على الاهتمام بها ودليل الخصوم أنه لم يتزوج .. وأنه كان يهش لآى غلام وسيم .. حتى لقد ذهبوا في هذا السبيل بعيداً واستغلوا عطفه على شاب أديب .. يحمل الآن الدكتوراه .. وزوجته الشابة القصصية (التي تعمل الآن في إحدى المؤسسات الصحفية) وللاديب الآن من هذه الزوجة ابن شاب .. استغل الخصوم عطف العقاد على هذا التوأم الزوجى الروحى

فأدعوا أن الابن الشاب ، انما أنجبه العقاد من الشابة القصصية ونسب بغير الحق الى زوجها الاديب . . لا لشيء لان الزوجين من مدرسة العقاد وتلاميذه والمتردددين على ندوته فى بيته .

ومع ان مثل هذه الجريمة المزعومة يمكن أن تقع فى أرقى مجتمع . . ومع أن الزوجين فيما أعلم أقرب فى ارائهما الى « التحرر الخلقى » ولا أستبعد على أى منهما أن تزل له قدم ومع ان الجريمة المزعومة يمكن أن يرتكبها أى أديب ذائع الصيت فى أى زمان وفى أى مكان . . مع هذا كله . . أستطيع - فى كثير من الطمأنينة والرضى وفى حدود معلوماتى المتواضعة عن حياة العقاد وفى حدود فهمى لشخصيته - أن أنفى وقوع هذه الجريمة .

لقد مارس العقاد الحب . . وتورط فى العاطفة . . واستغفلته بعض النساء فغفل . . شأن أى طفل ساذج . . ولكن هذا كله شيء . . ومثل هذه الجريمة شيء آخر .

ولا أستعين بشيء من آراء العلماء فى الاجرام - ولا داعى للاستاذ لامبروزو وأترابه - ولا داعى لفرويد وتلاميذه . . والمسألة فى بساطة وبلغة مفهومة . . يمكن أن يقال أن العقاد كان أكبر من أن يهبط الى مثل ذلك المستوى .

والعقاد لم يكن يشرب الخمر ولم يكن يتناول أى مخدر . . لا فى صدر الشباب ولا فى عصر الامجاد . . لا فى أيام الصحة ولا فى أيام المرض . . ولم يكن هذا بسبب تدين . . فقد أتى عليه حين من الدهر لم يكن معنيا بأحكام الدين وانما كان يرتفع بنفسه وبكرامته وبضميره وبعقليته عن ممارسة أى تصرف يؤدى الى الهوان أو المهانة .

كان كبير العقل وكان على النفس وكان يملك ارادة بغير حدود . . وكان يعتصم بالعفة عن مواطن الخسة حتى يظل عظيما . . أما مثل هذه الجريمة المزعومة . . ففى وسع أى انسان أن يأتىها بجهد يسير أو بغير جهد . . عندما تكون صفاته على النقيض تماما من صفات العقاد . . وحتى اذا هفت نفسه الى مثل تلك الشابة القصاصة . . وحتى اذا كان قد افقتن بها - ولم تكن فاتنة - فقد كان بوسعه أن يرد نفسه عنها وهى فى عصمة تلميذ من تلاميذه .

وعزوفه عن الزواج

أما ذلك العزوف الذى اتخذ منه الخصوم دليلا على انعدام الرجولة فيه - فقد كانت له أسباب هى أبعد ما تكون عما نسبوه اليه . . ولو كانت الطبيعة قد حرمت من الرجولة لكان الذنب ذنبها

.. ولم يكن هناك معنى لمحاولة التشهير به .. ولكن الامر لم يكن هكذا أبدا ..

ولقد ذكر هو نفسه بعض الاسباب في رفضه الزواج .. وفي تقديرى أن هناك سببا واحدا يغنينى عن تلمس كل الاسباب .. فالزواج عادة يكشف حقيقة الزوج ويعرى نقصا فيه .. والزوجة عادة لا تشعر بميزات زوجها كما يشعر بها الآخرون ، وحتى اذا هي عرفتها بل تزوجت منه تقديرا لها فانها على الزمن تتوارى فى ناظرها ولا تعترف تحت طرقات الخلافات بأى ميزة منها .. ولكى تستمر الحياة الزوجية الى نهايتها يتحتم على الزوج أن يستعير صفات ليست فيه .. وأن يكون لين الجانب باسم الثغر وأن يتساهل ولا يتشدد وأن يتساهل عما أخذ به نفسه أيام العزوبة .. وأن يكون مجاملا لاسرة الزوجة مجاملة ترضيها .. فاذا هو استجاب لكل ما يرضيها .. فسرت هذا كله بالضعف من جانبه فباغت بسلطانها عليه وملكيته له .. فاذا جاء الاطفال - وما أشد ضعف العقاد أمام هذا الصغار - فقد وقعت الواقعة .. وسقط القناع الذى لازم وجهه عمرا حتى أمسى جزءا من عظامه ولحمه .. فعرفه به العدو والصديق .. وانهار البناء الذى أقامه العقاد بالعرق والدموع .. وبالضنى والجوع .. لاشيء الا ليصبح زوجا .. الا ليصبح شيئا من الاشياء .. يمارسه القطيع من بدء الخليقة .. لا يضيف انضمامه الى ركه .. شيئا الى حقيقة ماله هو .. وهذا الهدم وهذا الويل . نعم هي سنة الكون .. ولعنة البقاء .. ما فى هذا شك .. ولكن العباقرة اذا قيسوا بهذه المقاييس وحوسبوا على هذا النحو .. انهارت الفروق بينهم وبين القطيع .

قد تسأل : « والعاطفة ؟ ألم يكن لها على العقاد سلطان ؟ » . وفى تقديرى أن حظه منها كان كبيرا .. ويا طالما حاول أن يكون سلطانه عليها أكبر ولكن لنبدأ القصة من أولها كما يقولون . العقاد كان فنانا .. قبل أن يكون أديبا .. كان رقيقا قبل أن يكون عبوسا .. كان عاطفيا قبل أن يكون عقلانيا .. وكان للحب عنده مكانة فوق المشاركة الزوجية .. وكان الحب هو الذى ينشده ويرتفع به فوق المشكلات اليومية ومطالب الطهى وأسعار الخضراوات . ولكن المصيبة أن الحب لم يكن ميسورا للعقاد عبر الشباب .. والشباب هو الشكل الامثل والاوحد لاحتواء هذا المضمون الذى نسميه حبا - كان العقاد يصر على الصدارة وهو صغير .. وهو فقير .. وهو محروم من المؤهل ومن النصير .. كان يحاول أن يفرض شخصيته على الاقوياء وهو ضعيف .. وكان يكافح مرضا

بكر فى مهاجمته .. والمرأة تنكر هذه الاوضاع كلها .. والمرأة لا تعرف فى حبيبها فقرا أو ضعفا أو مرضا .. المرأة لا تعرف غير الذى يتضرع لها ويهتم بها ويكذب عليها .. ويضحى من أجلها .. وينفق بسخاء .. وكل ما كان يملكه العقاد أن يقول لها شعرا .. وهو بضاعة غير رائجة فى سوق الحسان .

ولقد أصبح العقاد أهلا لمطلب الحسان وقادرا على الاتصال بهن سلطانا ومالا بعد فوات الوقت .. ومن خلال الكهولة . كان يدرك أن الفتاة فى العشرين أو ما دونها أو ما فوقها .. انما تنظر اليه بعد الأربعين نظرها الى (بابا) أو (عمو) .. وهى حقيقة مرة تكسر خاطر .. وتهبط الى مستوى الاهانة .. وتنكأ كل الجراح .

لقد رضى العقاد أن يخدع من الحسان كصديقات ولم يرض أن يخدع فيهن كحبيبات أو زوجات .
حادثة

كان لى فى الثلاثينات صديقة أهداها الى نزق الشباب وقد عاشت معى فترة ملؤها الخداع والكذب - وتلك كانت طبيعتها ولا حيلة لها فيها .. وعرفت الحقيقة ونقضت يدى عنها وان ظلت تطاردنى على مستوى الصداقة المكشوفة لا أكثر .

كان اسمها قد بدأ يعرف فى وسط الصحافة بعد أن فرضت نفسها على هذا الوسط ووقع اختييارها على العقاد كطير جديد يحلق بها الى سماوات تتطلع اليها وليست أهلا لها وألقت شباكها .. ووقع العقاد فى الشباك .. وكانت تجيد التمثيل وكان خيرا لها أن تحب المسرح ولكنها أحبت الصحافة .. وكانت لهما خلوات غرامية .. ولكن العقاد كان ذكيا وكان يدرك - برغم التهاب عاطفته - أن الوضع غير طبيعى وأن وراء الحسناء أشياء .

وذات مساء وبعد انتهاء سهرتها التقليدية رافقها فى (حنطور) الى بيتها فى حي الصاغة وكان الشارع مظلما وكنا فى أوائل الحرب العالمية .. وانتظر حتى صعدت الى شقتها وأطلقت عليه من الشرفة ليطمئن عليها وينصرف .. وانصرف فعلا .. ثم خطر له خاطرا فعاد بالعربية الى مقربة من البيت .. وتسلى الى مدخل البيت ووقف فى (بير السلم) المظلم .. وظل واقفا مرهف الانبين .. واذا الذى توقعه يحدث .. غيرت الفتاة ملابسها المحتشمة ولبست الفستان السيواريه .. وبدأت تهبط السلم .. واذا شبح يخرج لها من الظلام وهو يقول لها (على فىن يا شقية ؟) وخرجت الفتاة .. وبعد الـ « اخص عليك يا عباس » .. قالت فى صراحة

« أصلك محرج على أقابل حد .. وادجار عامل حفلة هائلة الليلة
دى لجلانة الملك .. ودعاني وألح وخذ منى كلمة شرف وأنا عارفك
.. تكره الاصناف دى علشان كده خبيت عليك » .

وصدق العقاد روايتها وحذرهما من أن تعود لمثلها .. ورأى أن
توفى بكلمة الشرف ما دامت قد أعطتها .. وأركبها الى جواره فى
(الحنطور) واتجه بها الى نادى الضباط حيث تقام الحفلة بكامل
تبرجها .. وما كاد أنصار الملك يرونه متفضلا بزيارته المفاجئة
حتى خفوا اليه بكامل طاقمهم - وكان قد خرج على الوفد طبعاً -
ورأت الفتاة فى تلك الحفاوة نصراً لها بغير حدود .. وأدركت أى
صيد ثمين وقع فى الشباك .

ولا يهمنى أن أقول لك أنه كشف بعد تلك الليلة حقيقتها وعافها
.. ولكن المهم أنه ظل يحاول أن يستظل بالعاطفة بعد الخمسين وبعد
الستين .. ولا أستبعد أن يكون قد استمسك بتلك الظلال الى أن
ارتحل .. أو الى الخامسة والسبعين .

وعلى الرغم من ذلك الحرمان المرير من الحب والشباب - أو من
الحب فى الشباب فقد عاشه عيش العباقرة - وأنجب لنا قصة
« سارة » .. اذا لم يكن الفن قد ضرب فيها بجناحيه حراً وخفاقاً
وعارياً .. فقد اقترن فيها العمق بالسطح اقتراناً غير مسبوق ..
والتقى فيها العقل الكبير بالقلب الكبير .. فجاء الينا شاهقاً ومشمخراً .
معقل واحد لم يدخله العقاد .. وأسف عليه .. هو المسرح .
واذا كان قد أسف على انه لم يكتب له .. فقد كان عالماً به ..
وناقداً له .. وكان من تلاميذه المؤمنين به .. والملازمين لندوته
.. الممثل الكبير المرحوم أحمد علام .. ورغم ما عرف به علام هو
الآخر من الكبرياء والشموخ .. وسعة الاطلاع .

والعقاد كالكتاب .. يعرف من عناوين كتبه .. وجلها يدور
حول (مطالعات) و (مراجعات) و (ساعات بين الكتب) ..
ولم يكن غريباً وقد أمضى العمر يقرأ أن يغدو كاتباً موسوعياً ..
ولقد كان فعلاً .. وانتهى اليه - فى يومياته فى جريدة (الاخبار)
أخيراً - زمام الجواب على كل سؤال يوجه اليه من القراء .. فى
العلم أو فى الفن أو فى الادب أو فى الطب أو فى الدين .. أو فى
أى شأن من شئون الحياة .. لم يكن هذا كله غريباً .. وانما كان
غريباً أن يبلغ من فقه اللغة الانجليزية وأسرارها ما بلغه من فقه
اللغة العربية .. ولم يبرح مصر يوماً .. ولا زار جامعاتها ..
ولا استمع الى لهجاتها .. وكان قادراً على أن ينقد الشعر الانجليزى
قدرته على نقد الشعر العربى وهكذا قال لى حواريوه .

الكاتب والسياسي

أما العقاد ككاتب صحفي - ككاتب مقال حزبي أو سياسي - فلا يعرفه غير معاصرة والحديث عنه في هذه الناحية يطول .. وعصره الذهبي هو من غير شك عصره الوفدي .. فقد تجلبت عبقريته والريح مواتية .. والقلم يكتب للشعب زهوا بالكفاح ضد القصر والمحتل وأعوان الاثنين .. ومقالاته ضد اسماعيل صدقي كان الكثيرون يحفظونها كما يحفظ السور .. وكان يختار أى عنوان للمقال .. فيتحدث القراء عن العنوان قبل المقال .. وتجرى تسمية (المحتسب الاعظم) على كل لسان .. لا لشيء إلا لأنها عنوان لمقال « سخر فيه من صدقي » .

وعندما تمردت (روز اليوسف) اليومية على الوفد .. واشتد العقاد الوفدي كاتبها الاول في نقد بعض التصرفات .. اجتمع الوفد وقرر تحت ضغط مكرم .. تجريد الصحيفة من صفة الوفدية وفصل العقاد من الهيئة الوفدية .. وخف المرحوم كامل الشناوى الى العقاد يحمل اليه المفاجأة غير المعقولة .. وكان هدف كامل أن يثور العقاد أو يتخاذل .. ويفوز كامل بالوصف الممتع للثورة أو للتخاذل .

ولكن العقاد لم يثر ولم يتخاذل .. وانما استمع الى كامل وهو يقرأ عليه نص القرار حتى اذا انتهى من القراءة قال له العقاد فى هدوء (هات الاستيكة .. امسح الكلام ده واكتب .. لقد قررت أن أمسح الوفد) .

وخاض العقاد معركة ضارية ضد الوفد .. وكان مكرم يرد عليه فى الصحف الوفدية وكان هواة المعارك يتخاطفون جريدة الهجوم وجريدة الرد .

وللتاريخ .. لم يستطع العقاد أن يمسح الوفد وهذا طبيعى .. ولكن الوفد نفسه لم يستطع أن يمسح العقاد وكان هذا هو الغريب . لقد انتقل العقاد الى المعسكر المضاد الذى يضعف أقوى الاقوياء .. وانتقل الى مقاعد مجلس الشيوخ ليعارض الوفد تحت القبة من المعارضين .. وقد عارض ولم يوفق كثيرا فى اثبات وجوده .. ولكنه لم يلتمع .. كان على النقيض من صدقي .. هذا تتجلى عبقريته اذا هو حارب الشعب .. وذلك تتجلى عبقريته اذا دافع عن الشعب . وكانت النهاية واضحة .. كان لا بد أن ينتهى مجده صدقي وأن يطوى كل ماضيه ولكن مجد العقاد لم ينته وماضيه استرد كل مجد فيه .. لان العقاد كان مفكرا ولم يكن سياسيا .. والفكر لا تقوى عليه السياسة .

واسترد مجده

وفى تقديرى أن العقاد بخروجه عن الوفد قد فقد ظله .. أو أصبح غير ذى موضوع ككاتب سياسى ويبدو أنه أحس بهذه الحقيقة فى حينها .. وكان حسبه من السياسة أو من الصحافة أنها حملته على أمواجها وأصبح اسمه مدويا .. فى أرجاء الشرق العربى كله .. وبدأ الرجل يفوق من تلك الغاشية .. ويبحث عن الجوهر الكامن فيه .. عن الفكر والانتاج الفكرى .

وكانت مجلة (الرسالة) قد ظهرت .. وكان ظهورها ايزانا بتحول كبير .. لا من جانب العقاد وحده .. بل من جانب الكتاب الكبار وأعلام الادب جميعا .. وبدأ العقاد يتسلل الى المجد الجديد ببعض العبقریات .. وبدأ الجميع يتسللون .. وانتهى التسلسل الى انقلاب .. وشهد البلد تحول الجيل الرائد كله .. العقاد وهيك وطفه وأترابهم من الفتنة الى الجنة .. ومن الامجاد التى كانوا يرومونها .. الى الاسلام وأبطال الاسلام .

وكان قد سبق التحول الكبير الذى اقترن بالاسماء الكبيرة تحولات صغيرة اقترنت بأسماء جديدة ..

كان العقاد قديما - وبمدرسة الديوان - أقدم الثوار على القديم وأقدر الرواد على التجديد .. ولكن مدارس التجديد بعد الحرب العالمية الاولى بدأت ترفع رأسها .. أو تعلن مولدها .. وأصبحنا نواجه فى كل عام طائفة من المجددين يسخرون بأسلافهم فبعد أن ظهرت حريدة (السياسة الاسبوعية) تحاول أن تفرض مفكرها على المجتمع المثقف وتجهز على (مدرسة الديوان) .. رأينا سلامة موسى يروج لاسلوب التفكير فى الغرب وينادى بفرنجة الفكر العربى واهدار التراث القديم كله .. لقد نادى باحلال القبة محل الطربوش .. ثم لم نلبث ان واجهنا افتتاح مسرح رمسيس وقيام مقهى الى جواره يجتمع فيه طائفة من الشبان يرون فى كتاب جريدة السياسة رجعية قبيحة .. وينادون باتجاهات فنية أكثر حداثة .. ومن هؤلاء الشبان الذين أسموا أنفسهم (المدرسة الحديثة) حسين فوزى وتوفيق الحكيم وأحمد خيرى سعيد ومحمود عزمى (مترجم غادة الكاميليا) وإبراهيم المصرى (الذى رأس تحرير مجلة التمثيل) وأصدر بعضهم مجلة (الفجر) ثم ظهر (حسنى العرايى) بحزبه الشيوعى يتقدم تلك الثورات الفكرية .. ويرى فيها ما يراه الماركسيون فى البرجوازية ويسخر من انتاجهم حتى قبض عليه وحوكم وسجن .

ماج الجو اذن بالمدارس الحديثة .. ولم يعد العقاد سيد الموقف ولم يعد لمدرسة الديوان ما كان لها من شأن .. وكان محتوما .. أن يتوارى العقاد وجيله .. وأن يدخلوا مقاحف الفكر مشيعين بالاحترام كرواد أول المراحل .. ليخلوا طريقهم أمام الشباب النائر وأمام الجيل الصاعد .. أو ليحترفوا السياسة ويأكلوا العسل المصفى من ورائها ويدعوا دولة الفكر الحديث للمفكرين النائرين وجلهم عائد من أوروبا أو دارس فيها أو فى طريقه إليها .. ولكن شيئاً من هذا كله لم يحدث .

حشد العقاد هجومه على كل هذه الجبهات .. وقاوم معرفتها الجديدة بما يثبت أنه مهتم بهذه المعرفة وأدرى بها منهم .. وأنه على أهبة الاجهاز عليهم وعليها .

ظل العقاد فى الميدان شاك السلاح .. لم يلقه أبداً .. ولم يستسلم مرة .. وظل نتاجه جديداً دائماً .. وظل يملأ مكانه فى الصحف وفى الكتب - وعلى الرغم من تقلبات السياسة من حواليه « حتى بعد قيام الثورة الناصرية الاخيرة وكان المفروض أن ترى فيه الصنم الاكبر من أصنام العهود البائدة .. لم يتحرك أحد لمصادرة قلمه .. ولم يتملق هو أحداً ليؤمن قمته .. وأنه انصرف عن السياسة الى الفكر .. وظل يثريه حتى اعترفت الثورة به وقدمت له جائزة الدولة التقديرية .. وتلقاها شامخ الانف على الرأس كريم الوقفة فلما مات لم يستطع أحد من خصومه أن يغض من خلاله .. وحتى مدفنه الى أسوان لا يزال ينتظر مستقبليه كمزار تحج اليه الاجيال وظل اسمه منارة عالية فى سماء الفكر .. ولعلنا نمسك بالخيط الرئيسى فى تحوله الكبير اذا نحن أسقطنا من فوق صفحات (الرسالة) .. ثم من بين صفحات الكتاب التى اتجه اليها ذلك التحول .

التحول الكبير

لقد تحول العقاد مرتين فى تاريخه .. أو كانت المرتان أظهر ما شهدته تاريخه من تحولات .

تحول من الجانب الشعبى فى المقال السياسى الى جانب الاقليات .. فكان رصيده يتبدد .. وعلقت النقط السوداء الضخمة بتاريخ ناصع البياض فكانت تدمغه بالتوصية فسخر الشعر مرة .. وكانت غلطة رهيبة تلوح لغاروق بالاعتذار له عن ماضيه مع أبيه - أى ماضى العقاد - لا شئ الا ليغيظ الوفد وليعطى دائرة انتخابية فى الصحراء الغربية يدخل على متنها فى البرلمان .

وتحول مرة أخرى فى عالم الفكر من جانب الغسلو فى التجديد بحيث قارب الامجاد أو كاد وهو يقسو على مصطفى صادق الرافعى وكل من اتخذ الدين هراوة فى يده أو سلاحا يحارب به .. تحول العقاد الى قدسية هذا الدين وحنى رأسه الشامخ ليدخل الى ذلك القدس .. راكبا موجة (الرسالة) وفصوله فيها .. فاذا الرجل يجد طريقه .. بعد نصف قرن فى التيه الخادع .. واذا العبقریات تضى على من التخليد ما لم يدركه عبر العمر الطويل .. واذا العقاد يقود كما كان يريد .. ولكن فى ساعة الطهر .. لان ظهور « الرسالة » أحدث تحولا أكبر من تحوله .. وشهدت مع شقيقتها « الثقافة » سبقا اسلاميا رائعا .. فكتب طه فى « السيرة » وكتب هيك فى « حياة محمد » وصحبه .. وكتب العقاد العبقریات .

كلهم بدأوا حياتهم بالهجوم على المتشبهين بالدين وكلهم عادوا اليه خاشعا .. وكان هيك فى الميدان رائدا وجمعت (الرسالة) بين المتخاصمين وحتى الرافعى بدأ يلبس أثواب الاصلاح الاجتماعى ليتقدم الى الامام .. ويلتقى بهم .

عرف العقاد طريقه .. وكالعهد به مشى فيه شاك السلاح أيضا .. واذا نحن أمام جلال لا يطاوله جلال واذا العملاق يحطم القيود .. ويصل بين العلم والروح فى (الفلسفة القرآنية) على نحو غير مسبوق .. وكأنه يقول للدنيا هنا مكانى وهذه حقيقتى وهذا أنا .

عدو المرأة

وقد تسألنى لماذا أسقطت من حسابك آنسة وسيدة من ألع نجوم الفكر احدهما نشأت فى فلكه العاطفى والاخرى دارت فى فلك الخصومة الفكرية .. الاولى هى الآنسة مى والثانية هى السيدة عائشة عبد الرحمن « بنت الشاطىء » .

والحقيقة انى أرجأت الحديث عنهما الى الخاتمة لاعطرها بذلك الحديث .

أما (مى) فقصة الحب بينها وبين العقاد ما يزال الغموض يكتنفها وفى تقديرى أن (مى) لم تكن المحبوبة السهلة .. بل لعلها لم تكن الانثى السوية .. ولم تكن ملكة للجمال الصارخ أو للجمال الصاعق أو للجمال الساحر .. وانما ملكت جمالا من نوع آخر .. جمالا هادئا وجمالا جانبا وجمالا حائرا ومزيجا من جمال الفكر وجمال النفس وجمال الروح .. وملك (صالونا) لم يضق بأحد من قاصديه .. ورحبت بوجود الشيوخ والشبان فيه .. ولم يكن العصر يأذن فى يسر باللقاء المرأة والرجل (اذا استثنيت صالون الاميرة نازلة فاضل وكانت له ظروف أخرى) فحمل الشيوخ

قلوبهم الواهنة الى تلك الندوة .. وحمل الشيايب قلوبهم
الثائرة .. الى نفس الندوة .. وتقاتلوا جميعا فى هذه الساحة
قتالا صامتا .. وانتشت بالقيادة فطاب لها أن توجه المعارك ..
بعصا المايسترو لا بسيف المحارب .. حتى لقد خيل لكل مرتاد
أنه هو وحده الذى فاز باللقب .. ولم يثبت أبدا أن أحدا منه
فاز بهذا الدور الذى نعتيه .

ولقد قيل الكثير .. ولكن أحدا لم يستطع أن يغربل كل ما قيل
.. ومضى القائل والمقول فيهم .. ودخلت القصة عالم الاسطورة ..
أو تركت لخدمة التاريخ .. قيل أن خليل مطران كان رجلها المفضل
.. وقيل أن مصطفى عبد الرازق الوقور كان يبادلها الحب بكل
وقار .. وقيل أن مصطفى صادق الرافعى كان ييثرها اللواعج
فوق الورد .. وكان يسمعها بكل عينيه .. وقيل .. وقيل ..
ولكن الذى قيل عن العقاد أنه كان أقرب اليها من سواه وكان ملء
عينها بالرجولة الطاعنة فيه بالرقعة العادية من معاملته لها .
وقيل أنها بادلت عافته بتحفظ .. وقيل أن لهب العاطفة فيها كان
يندلع .. ولكن (مى) لم تكن تريد أن تحترق .. وكانت متعتها متعة
رجل المطافئء .. لكن .. عزا الناس الجنون الذى ماتت فيه
أو رموها ظلما به الى الكبت الذى أخذت به نفسها .. على أن
المجمع عليه أن الحب بين العقاد ومى كان له وجود .. وكان له
جذور .. وأن الخبث لم يطف على سطحه قط .

على أن للعقاد أكثر من (حب) .. أو أكثر من (صنف) منه
.. ذلك أن العقاد لم يمارس الحب فى حينه كما قلت لك .. فكان
حبه مرحليا .. يقتضى خطى صاحبه وقدره فى كل مرحلة من
مراحل حياته .. فمرة يقطف زهرة .. ومرة يشمها ويقنع ..
ومرة يملأ عينيه منها من بعيد .. فاذا تعذرت عليه ملكة الحب
.. زحف الى ملكة الروح .. فاذا لم تستجب الروح لزحفه ..
لجأ الى الورق وحياته كلها ورق .. حتى لقد اختلف أصحابه على
شخص (سارة) فى قصته كما اختلفوا على جاسوسة فكرى
أبازة الحمقاء وكان من رأى العقاد دائما أن العاطفة تخص صاحبها
وقانون الاخلاق يرفض تطفل الآخرين عليها .

فى شعر العقاد

على أن هذه العاطفة تضع الناقد فى مأزق اذا هو حاول أن
يبحث عنها فى شعره والعقاد بدأ مدرسة الديوان – هو وصحابه –

بالشعر وكانت أمنيته أن يجهز على شوقي ليتربع هو على اماره الشعر . . ولم تتحقق الامنية وتربع على عرش النثر . . وظلت الامنية تطارده حتى مات شوقي . فأقيم مهرجان بايعه فيه بعض الوفديين بالامارة . . ولكنها بيعة حزبية لا خير فيها وانتهت حياته وهو رئيس أو مقرر للجنة الشعر في مجلس الفنون فذاد عنه بعضاه أنصار الشعر الحديث فلم تقم لهم قائمة الا بعد وفاته .

واعتقد أن انصراف الناس عن مبايعته بالامارة مرده الى شعورهم بأنه يضحى بالشكل دائما في سبيل المضمون . . وكان شعره - مثل نثره - مثقلا دائما بالثمار الغالية . . تحمل أطيب الغذاء الى الجسم ولا تحمل أطيب المذاق الى الفم .

أما قصة « بنت الشاطيء » فلا تستحق الوقفة الطويلة . . فرأى العقاد في المرأة معروف من قديم . . ويبدو أن للخلاف - أو هذا تقديرى - خلفية أبعد ما تكون عن رأى كاتب يجب احترامه . . وتجاوز مناقشته و « بنت الشاطيء » زوجة أمين الخولى نفسه ومن مدرسته وتلاميذه . . والعقاد لم يكن يعرف غير مدرسة العقاد . . والخصومة - كما يبدو - قحمل هذا الطابع . . حتى لقد ظن بعض المفكرين أن صلاح عبد الصبور قد أبعد عن مجلس الفنون هو والشعر الحديث كله لانه من تلاميذ الخولى . . والخولى نفسه لم ينج من قلم العقاد و « بنت الشاطيء » - وهذا حقها - لا تغتفر اهانة توجه الى أستاذها وزوجها . . مثل هذه الخلفية كانت هي الدافع المستور وراء الخلاف المثير الذى نشب بين العقاد والادبية . . أو هذا ما قيل .

وبعد

وأيا كان الرأى فى العقاد فان اثنين بعد وفاته لما يختلفا على أن العقاد كان كبيرا . . وكان مفكرا موسوعيا لا يعرف الفكر العربى له نظيرا وكان تجسيدا لا شك فيه لعبقرية الشمول التى تجرف أمامها أى تخصص وأى نبوغ فيه .

ولا تسألنى عن العقاد البرلمانى نائبا تحت القبسة . . لاننى أردت أن أحدثك عنه مفكرا لا لأحدثك عنه نائبا . . وهو لم يترك بصماته الا على رأس الملك .

ولست أشك فى أن عبقرياته وحدها لو وضعت فى ميزان الحسنات ووضعت كل أخطاء العقاد فى الكفة الاخرى . . لكان الرجحان للعبقریات .

ولفتحت أبواب الجنة أمام هذا العبقرى اللهم .

فهرس

الصفحة	الموضوع
٧	— سعد زغلول
٢٠	— عبد العزيز فهمى
٣١	— على شعراوى
٤١	— طلعت حرب
٥٧	— مصطفى النحاس
٧٢	— مكرم عبيد
٨٩	— لطفى السيد
٩٨	— أحمد ماهر والنقراشى
١١٦	— على ماهر
١٣١	— دكتور محمد حسين هيكل
١٤٤	— عباس محمود العقاد

~~~~~

رقم الايداع بدار الكتب والوثائق القومية ١٩٧٦/٤٩٦٩

الترقيم الدولى ٣ - ٣٧ - ٧٠٤١ - ٩٧٧ ISBN

١٠٩٧ و ١٠٩٨ - طبعة عام ١٩٧٦

كتاب اليوم القادم

# الانسان وشيطانه

بقلم الكاتب الكبير

ابراهيم المصرى

ماهى ذى شياطين الناس مصورة امامك فى هذا الكتاب ، وممثلة  
فى عنف قسوتها الضارية ويطشها الابدى .. لا ترتجف .. لا تقل  
انك ضعيف ، وانك انت ايضا تنجذب الى شيطانك ، وان شيطانك  
اقوى منك .

لست مخلوقا فقط من ماء وطين . ولست جمادا .

اما انت فلك عقل وارادة وحرية . ولك النسمة المقدسة التى  
نفخها الله فيك ..

يصدر أول ديسمبر



## هذا الكتاب

يتناول هذا الكتاب بعض اقطاب مصر بين الثورتين : ثورة ١٩١٩ وثورة يوليو ١٩٥٢ .

وشبابنا الذي عايش ثورة ٢٣ يوليو ، قد لا تعرف غالبية أنها امتداد لثورة ١٩١٩ . كما أن ثورة مايو ٧١ التي قادها الرئيس محمد أنور السادات هي تصحيح لمسار ثورة ٢٣ يوليو نحو الحرية الشخصية والكرامة والديمقراطية . واستطرد طبعى لنضال الشعب المستمر وطاقاته المتجددة وآماله البعيدة

وهؤلاء الاقطاب الذين تحدث عنهم المؤلف كانوا اما أعضاء في مجلس الشيوخ أو في البرلمان ، وقد عرفهم وعاصروهم كناقذ برلماني لجريدة البلاغ المسائية

والمؤلف الاستاذ محمد السوادى :الناقذ البرلماني الكبير منذ نحو ثلاثين عاما . كان يتميز بأسلوب روائي في وصفه للجلسات . فقد كان يصحب القارئ معه من باب المجلس حتى الكواليس ثم الى الجلسة ، ويضيف عليها طابعا خاصا به . وفيه الدعابة ، وفيه الرأي ، وفيه الصورة الفنية







